

समर्पण

माझे प्रियतम बालमित्र

सुप्रसिद्ध काँ. समाजवादी नेते

भाई एस्. एम्. जोशी

यांना प्रेमपूर्वक समर्पण.

—गोपीनाथ

“कोठें घरीं वनीं वा
दर्यावरीं रणीं वा
सान्निध्य गाढ तूझें
जीवास या पटावें.”

भूमिका

गेली १२-१३ वर्षे 'आनंदा'च्या पुरवणीतून मी राजकारणावर लिहीत आहे. मधुकर वृत्तीने ज्ञान मिळवावयाचे आणि सुबोध भाषेने ते दुसऱ्यांना द्यायचे या "वासुदेव-गोविंद" परंपरेचा नम्र वारस म्हणून मी केलेले कार्य जनतेच्या चरणीं रुजू आहे. रा. व. सरदेसाई, प्रो. कृ. पां. कुलकर्णी इ० नागर ज्ञानवृद्धांनी आणि अगणित ज्ञानपद शिक्षकांनी त्याचे सारखेच कौतुक केले आहे. महाराष्ट्रातील कांही शाळानृन वरच्या वर्गासाठी 'आनंदा'च्या पुरवणीतील गजकुराची चर्चा करण्याकरितां महिन्यांतून एक तास ठेवण्यात येतो असे कळले. महिलावर्गाला तर हे राजकारणाचे सदर फार आवडते असे आढळून आले. आणि 'राजकारणावर सर्वसामान्य स्त्रियांना उपयुक्त असे पुस्तक तुम्ही लिहा' अशी आग्रहाची विनंति समक्ष व पत्रद्वारां अनेक भगिनींनी केली. या सर्व प्रोत्साहनाचा अन्यासास व लेखनास अतिशय उपयोग झाला. आणि जीवनांत उंचसखल मार्गावर धके वसत असताहि जिज्ञासा कायम राहिली.

आजपर्यंत 'राष्ट्रवादासंबंधी लिहिलेले राजकीय लिखाण व केलेले वाचन कांही एका पद्धतीने मांडण्याचा योग येण्यास सध्यांची राजकीय परिस्थिति मुख्यतः कारण झाली. १९४२ च्या आँगष्टमध्ये काँग्रेसच्या लोकमान्य नेत्यांच्या धरपकडीमुळे देशभर प्रचंड प्रक्षोभ झाला! हिंदी राष्ट्रवादाचा प्रचंड आधारस्तंभ असलेली एकमेव संस्था सरकारच्या दडपशाहीमुळे बनवासाला गेली! देशभर कुठे क्षोभ तर कुठे संधिसाधुपणा, कुठे ढालअपेष्टा तर कुठे स्वस्थ चैन असा गोंधळ माजला. अविवेकाच्या रात्रीला अधिक भीषणपणा देण्याकरितांच वी काय, चहूंकडे काँग्रेसच्या संकटामुळे आनंदित होऊन पिसाळलेल्यानीं हवे ते तारस्वराने ओरडण्यास सुरवात केली! अराष्ट्रीय परधार्जिन्या कोल्हेकुईने कान विटण्याची वेळ आली! आमचीं मनें सुन्न होऊन गेलीं!

अशा वेळीं शुद्ध राष्ट्रवादाची अपेक्षेकडे येण्याचे कार्य यथाशक्ति करणें हे प्रत्येकाचें कर्तव्य आहे याची जाणीव तीव्रतेने होऊं लागली. यांतूनच

अभ्यासमंडळाची कल्पना उदयाला येऊन ता. २४ जानेवारी १९४३ रोजी एक अभ्यासमंडळ मी काढले. राष्ट्रवादाची कळकळ असणाऱ्या अशा २५ कॉलेजकन्या व अध्यापिका अभ्यासमंडळामुळे नियमाने येऊं लागल्या. यांतील बऱ्याच जणी कॉंग्रेस व सेवादल यांत निष्ठेने काम करणाऱ्या होत्या. २१ मार्चला हें अभ्यासमंडळ संपलें. साधारणतः आठवड्यास दोन वर्ग होत. विषयाच्या महत्त्वाप्रमाणें व व्यापाप्रमाणें व्याख्यान व नंतरची चर्चा यांचा वेळ कमीजास्त होत असे. व्याख्याता व श्रोतृगण यामध्ये विश्वास व स्नेहभाव भरपूर असल्याने चर्चेत मोकळेपणा असे. पुढें ही व्याख्याने लिहून काढण्याची आग्रहाची सूचना मला करण्यांत आली. त्याप्रमाणें हें पुस्तक मी लिहून काढलें.

यानंतर महिलांची अनेक लहानमोठी अभ्यासमंडळे मी चालविली. पण त्यांतला उपन्यास व विस्तार हा थोड्याफार फरकानें पहिल्या अभ्यासमंडळासारखाच होता. म्हणून त्या पहिल्या अभ्यासमंडळाचा पाया धरूनच पुस्तक विरचितें. व्याख्याने लिहून काढतांना दर व्याख्यानानंतरच्या चर्चेत उपस्थित झालेले प्रश्न विचारात घेऊनच ती लिहिली आहेत. इंग्रजी अवतरणें घातलीं नाहींत. जिथे एकादी कल्पना, घटना, अथवा संज्ञा अवघड वाटली तिथेच तिच्या स्पष्टीकरणासाठीं दोनचार वाक्ये घातलीं आहेत. पुस्तक जास्तीत जास्त वाचकांना कळावें ही इच्छा आहे. “काय घाचायें?” हें स्वतंत्र व्याख्यान असे दिलें नव्हतें. पण प्रवचनांत व नंतरच्या चर्चेत ज्या पुस्तकाचा उल्लेख आला त्याचा एकत्र परिचय या प्रकरणी करून देण्यात आला आहे. व्याख्यान लिहून काढतांना त्या व्याख्यानाच्या तारखेपर्यंतचीच सामुग्री व माहिती उपयोगांत आणली. त्यामुळे अलीकडील काहीं जागतिक महत्त्वाच्या देशीविदेशी घटनांचा उल्लेख या पुस्तकांत सापडणा नाहीं. पण त्याला नाइलाज आहे. कुठेतरी मर्यादा ही घालावीच लागते ना ?

हें पुस्तक मुख्यतः महिला वर्गासाठीं लिहिलेले असले तरी सर्वसामान्य वाचकांनाहि ते उपयोगी पडेल असा विश्वास वाटतो. वरच्या वर्गातील विद्यार्थ्यांना आधुनिक भारताचे वर्णन देताना शिक्षकांना याचे साहाय्य होईल. विशेषतः

सेवादलासारख्या शुद्ध राष्ट्रवादी स्वयंमेवक संघटनांत बौद्धिक वर्ग घेण्यास हें पुस्तक आधार होईल.

‘आनंदा’ च्या व्यावहारिक गोष्टींचा व्याप स्वतः कौशल्याने सांभाळून वाढ्मयसेवेला मला भरपूर संधि देणारे माझे ज्येष्ठ सहकारी श्री. गोपाळ वळवंत जोशी यांच्याकडे या पुस्तकाच्या श्रेयाचा मोठा वाटा मी सानंद कृतज्ञतेने देत आहे. ‘पद्म’ प्रकाशन (लिमि.) या हिंदविख्यात संस्थेने पहिले मराठी पुस्तक म्हणून “साधना” घेतली याबद्दल वाटणारा अभिमान मला ज्ञांकता येणार नाही. पण या अभिमानात असे घडून येण्यास ‘पद्म’ प्रकाशन संस्थेचे कल्पक व सुविद्य तंत्री श्री. उमाकांत भेंडे व ‘यशवंत’चे संपादक श्री. पाध्ये यांचे आस्थेवाईक श्रम कारणीभूत झाले हें मी कदापि विसरणार नाही. माझे युवक स्नेही श्री. यशवंत गो. जोशी, बी. ए. (ऑ.) यांनी प्रुफे तपासण्याचे कामी वेलेले साह्य उद्देसनीय वाटते. ‘हनुमान’ प्रेसच्या बोकाटे बंधूंनी ह्या पुस्तकाचे वायत जी आस्था व कळकळ दाखविली तिचा तर मला केव्हांच विसर पडणार नाही. माझे मित्र रा. बापूराव भडवमकर व रा. स. के. भावे यांनी कागद मिळवून देण्याचे वावर्तीत अमोल साह्य केले. या सर्व सन्मित्रांचे किती आभार मानावेत ! “साधना”तल्या माझ्या वाढ्मयविलासापेक्षां स्यातल्या विचारांचे ‘महात्मेपण’ हेच ‘पद्म’ प्रकाशन संस्थेने हें पुस्तक स्वीकारण्यास प्रभावी ठरले असे मी नम्रभावे समजतो.

राजकारण हें अनुभवाचे ज्ञान असते आणि केवळ राष्ट्रीय चळवळीतच नव्हे तर हरएक व्यक्तीच्या दररोजच्या जीवनांतहि या अनुभवजन्य ज्ञानाचा प्रत्यय येत असतो. आजच्या जागतिक विप्लवांत चार राजकीय हफ मिळविणे एवढाच हिंदी राष्ट्रवाद्यांचा संकल्प नाही. एका लोकोत्तर पुरुषाने नवी शाश्वत मूल्ये जगाला देण्याचा विडा उचलून हिंदी राष्ट्रवादाचा संग्राम मांडला आहे. नाम० गोखले यांनी ‘राजकाणाचे अध्यात्मीकरण करा (Spiritualise Politics)’ असा संदेश दिला आणि त्याचे अलौकिक पट्टशिष्य गांधीजी तेच महत्कार्य करीत आहेत. अध्यात्म हें मुख्यतः व्यक्तिजीवनाची उन्नति साधण्याचा विचार करते.

दुसऱ्या आवृत्तीची प्रस्तावना

‘साधना’ या माझ्या पुस्तकाची दुसरी आवृत्ति वाचकांचे हातीं देताना मला अत्यंत आनंद होत आहे. पहिली आवृत्ति वर्षाचे आंतर्च सपली ! ‘पद्म’ प्रकाशनाची पुण्याई, रा. भेंडे यांचे प्रचार चातुर्य, नियतकालिकांनी दिलेले अनुकूल अभिप्राय, राष्ट्रसेवादलाने केलेला पुरस्कार, आणि विशेषतः पुस्तकांत प्रतिपादिलेल्या राष्ट्रवादी तत्त्वज्ञानाची लोकप्रियता या सर्व गोष्टींचा प्रभाव या यशाला मुख्यतः कारण झाला आहे याची मला पूर्ण जाणीव आहे. आणि म्हणूनच मराठीतल्या ललितेतर पुस्तकाला क्वचितच लाभणारे विलोभनीय यश “साधने” ने मिळविले असले तरी त्यामुळे माझ्या मनांत अहंकारापेक्षा कृतज्ञतेची भावनाच अधिक प्रबळ होत आहे.

या दुसऱ्या आवृत्तीत ‘गेलीं दोन वर्षे’ हे एकच नव्हे प्रकरण घातले आहे. आधुनिक राजकारणाचे स्थूल दर्शन अद्यावत् करणे एवढाच या प्रकरणाचा हेतु आहे. मूलतः ही व्याख्याने महिलांच्या अभ्यासमंडळांपुढे दिली होती आणि त्याच स्वरूपांत ती लिहिली गेली. ‘साधना’ प्रसिद्ध झाल्यावर कांहीं घोर देशभक्तांनी, विशेषतः माझे मित्र ‘पद्म’ प्रकाशनचे कल्पक संत्री श्री. उमाकांत भेंडे यांनी अशी सूचना केली की, या व्याख्यानांचे आवाहन व्यापक करण्यासाठी तीं स्त्रीपुरुषांना उद्देशून आहेत असे त्यांचे रूपांतर करावे. वास्तविक स्त्रियांना उद्देशून लिहिलेलीं उपयुक्त पुस्तके स्त्रीपुरुष सारख्याच गोडीने वाचतात हा अनुभव कांहीं दुर्मिळ नाही. परंतु मला पूज्य वाटणारे देशभक्त व मित्र० भेंडे यांचा आग्रह मी आप्तवाच्य म्हणून पत्करला. या आवृत्तीत फक्त संवोधने गाळली आहेत. तेवढ्याने पुस्तकाचे क्षेत्र व्यापक झाले असेल तर आनंदच आहे. संवोधने वगळण्याखेरीज कांहींच फेरफार केलेला नाही.

रामनारायण रुईया कॉलेजमधील मराठीचे प्राध्यापक व विख्यात पंडित न. र. फाटक यांनी ‘यशवंत’ मासिकांत ‘साधने’वर एक लेखमाला लिहिली

हैं सानंद कृतज्ञतेने नमूद करावेसे वाटते. जिज्ञासुंनीं ती अवश्य वाचावी. त्यांत 'साधने'तल्या उणीवा दाखविल्या असल्या तरी 'साधने'ने एका कृतविद्य टीकाकाराला एवढी लेखमाला लिहिण्यास प्रवृत्त केले याचा मला सदैव अभिमानच बाटेल.

'साधने'च्या दुसऱ्या आवृत्तीचे स्वागत पूर्वाग्रहाणेंच केले जाईल अशी आशा आहे.

आनंदकार्यालय, पुणे.]

गोपीनाथ तळवलकर

नवी दृष्टि

: : १

आज आपण ज्ञान मिळविण्याच्या संकल्पाने येथे जमत आहोत आणि नियमित जमणार आहोत. पण ज्ञानापेक्षा नवी दृष्टि हे आपले साध्य असावे असे मला वाटते. ज्ञान हे अनंत आहे. ते पूर्णपणे पदरांत पडण्याचे समाधान मोठमोठ्या प्रतिभाशाली माणसांना लाभले नाही आणि लाभणारही नाही. पण नवी दृष्टि प्राप्त करून घेणे ही गोष्ट आपल्यासारख्या साध्या माणसांनाही शक्य आहे. ज्ञानमार्गाचा प्रवास न संपणारा असला तरी तो प्रगतीच्या दिशेने करण्यांत एक उच्च आनंद व कृतार्थता असते. मन हळू हळू मोकळे होत असते. आणि म्हणूनच 'मोकळे करणारी-बंधने तोडणारी ती विद्या' असे विद्येचे वर्णन आपल्या प्राचीन पंडितांनी केले आहे. आपला ज्ञानमार्गाचा प्रवास प्रगतीच्या दिशेनेच आहे हे कळण्याचे साधन नवी दृष्टि आपणांस हस्तगत करून देते. आढरानात किंवा परागतीला जाण्याचे भय नव्या दृष्टीने उरत नाही. म्हणूनच मी तुम्हांला सांगतो की ज्ञानापेक्षा नव्या दृष्टीची संपादणी करण्याकडे आपला मुख्य रोख ठेवू या.

ही नवी दृष्टि बुद्धिवादाने प्राप्त होणारी आहे. मात्र याचा अर्थ बुद्धिवादाला कवटाळणे हाच मोक्ष असे समजू नका. भावनेने नव्हे तर भावनावशतेने किंवा भ्रामक समजुतींनी आपण जगाच्या घडामोडींकडे पाहतो. ही पद्धति बदलल्याशिवाय जगाचे खरखुरे ज्ञान आपणास होणार नाही. सूर्याच्या

प्रकाशाची गंमत तुम्हांला टाऊक आहे ना ? अमुक एका कोनांत तो परावर्तन पावला म्हणजे मूळचा त्याचा पांढरा रंग फुटतो आणि मग आपणांला कळतें कीं हा पांढरा रंग मूळ सात रंगांचा झाला आहे. हेंच कार्यं नवी दृष्टि करते. कुठलीहि घटना वास्तवांत काय आहे याची जाणीव नव्या दृष्टीनेंच आपणाला होईल. शास्त्रीयें दृष्टिकोण (Scientific outlook) किंवा बुद्धिवादी विचारसरणी (rationalism) यालाच म्हणतात. पण मी हे दोनहि शब्द वापरणार नाहीं. कारण या शब्दांना संकुचित अर्थ आला आहे. आणि त्यावर विशिष्ट पंथाच्या आग्रहाचा मळ सांचला आहे. नवी दृष्टि या साध्याच शब्दप्रयोगाचा आपण उपयोग करूं.

पण नवी दृष्टि या शब्दप्रयोगानें मला काय सुचवायचें आहे हें मी स्पष्ट आणि विस्तारपूर्वक सांगतों. एकादी घटना अमुक भावनेच्या आधारे घडली असें आपण म्हणतों. पण त्या घटनेला खरोखरी कांहीं व्यावहारिक कारणांची किंवा परिस्थितीची मदत झालेली असते. हीं कारणें व परिस्थिती यांची संपूर्ण ओळख करून घेणें अगत्याचें आहे. मी इतिहासातल्या एकदोन घटनाच घेऊन माझे म्हणणे स्पष्ट करतों.

दोनशें वर्षांच्या पूर्वीच्या काळांत आपण प्रवेश करून हिंदुस्थानचा इतिहास न्याहाळूं. यावेळीं फ्रेंचांचा सरदार डुप्रे आणि इंग्रजांचा 'हार्डिन्ग' आपापले वस्तान हिंदुस्थानांत बसवताना आपणांस दिसतात. डुप्रे 'हार्डिन्ग'पेक्षा अधिक चतुर व अधिक कर्तव्यगार होता. पण तो आपल्या सरकारला हिंदुस्थानांत साम्राज्यविस्तार करण्यासाठीं मदत मागूं लागला कीं त्याला नकार मिळे ! आणि त्याला माघार घेतल्यावाचून गत्यंतर उरत नसे. 'हार्डिन्ग'चें इंग्लंडांतील सरकार मात्र 'हार्डिन्ग'ला हवीं तेवढीं शस्त्रास्त्रे व माणसे नियमित पुरवीत असे. याचा परिणाम काय झाला ? फ्रेंचांची सत्ता हिंदुस्थानातून लुप्त होत पाडे-चरीला अंगुष्ठमात्र उरली. आणि इंग्रजांनीं हळूहळू हिंदुस्थानचा कवज घेतला !

शालेच्या इतिहासांत आपण हे वाचतो तेव्हां आपणाला साहजिक काय वाटते ? इंग्लिश सरकार मोठे धोरणी, राष्ट्रभक्त व दूरदर्शी होते म्हणून त्याने व्हाईव्हला मदत केली, आणि त्या मानाने फ्रेंच सरकारला कांहीं पोचहि नव्हता आणि स्वायत्तांची राष्ट्रीय महत्त्वाकांक्षाहि नव्हती. पण खरी गोष्ट अशी नाही. त्यावेळचे फ्रेंच सरकार हे मोठमोठ्या जमिनदारांच्या किंवा सरदारांच्या वर्चस्वाखाली असे. यांनाच आपण सरजामी वर्ग म्हणतो. हा फ्रेंच सरजामी वर्ग आपल्या देशांतल्या नैसर्गिक सुवस्तेवर संतुष्ट होता. दूर देशच्या व्यापार-पेठांची त्याला फारशी आवश्यकता नव्हती. उलट इंग्लंडमध्ये यंत्राची वाढ व्हायला लागून खंडोगणती पक्का माल तयार होत होता. तेथे व्यापाऱ्यांचे बळ वाढत होते आणि सरकारला हे व्यापारीच सामर्थ्य पुरवीत. या व्यापाऱ्यांच्या कारखान्यांत तयार होणारा माल विकण्यासाठी त्यांना बाजारपेठा पाहिजे होत्या म्हणून ते व्यापारी सरकारवर दडपण आणून आपल्या सरकारला हिंदुस्थानांत राज्य संपादण्यासाठी पैसे पाठविण्यास भाग पाडीत. व्हाईव्हला जी मदत मिळे त्याचे मूळ कारण असे होते.

आणखी एक महत्त्वाची घटना घेऊ. मध्ययुगांतलीच गोष्ट आहे ही. आशिया व युरोप यांच्या वाटेवरील पॅलेस्टाईन प्रांतांत येरुसलेमची पवित्र भूमि कोणाच्या ताब्यांत असावी याबद्दल मुसलमान आणि ख्रिस्ती यांच्यांत भांडणे लागली. मुसलमानांचे म्हणणे येरुसलेम आपणांला पाहिजे आणि ख्रिस्त्यांचे म्हणणे ही भूमि आमची आहे. अनेक वर्षे हे युद्ध चालले होते. या पवित्र भूमीसाठी शेकडो ख्रिस्ती आणि इस्लामी वीरांनी रक्त सांडले ! ह्या युद्धांतले रोमांचकारी प्रसंग आणि युद्धांतून थोडी उरत मिळतांच आपापल्या देशांत आपल्या विरहिणी प्रियांना गुप्त वेपाने भेटायला आलेले शिल्लेदार प्रियकर यांच्या रम्याद्भुत कथा युरोपियन वाङ्मयांत कितीतरी आहेत ! पण आपणांला असे दिसते की एकदम हे युद्ध थांबले ! म्हणजे इस्लामी लोक शहाणे झाले की ख्रिस्ती लोकांनी नमते घेतले ? का दोघांनाहि

नवी दृष्टि

एकदम अहिंसा सुचली ? पुढे या दोन जमातींचे पराक्रम पाहिले म्हणजे असे कांही झाले अमेळ असे वाटत नाही.

मग ही 'धर्मयुद्धे' कां यावली ? त्याला कारण असे झाले की वास्को डी गामा याने या सुमाराम हिंदुस्थानला येण्याचा जलमार्ग शोधून काढला. तेव्हा येहसलेमवरून आशियाखंडांत, यायला जो खुष्कीचा मार्ग होता त्याची आतां ख्रिस्ती राष्ट्रांना गरज राहिली नाही. याचा अर्थ येहसलेमच्या पवित्र भूमीसाठी ख्रिस्ती लोकांनी मांडलेला संग्राम मूलतः व्यापारी मार्गासाठी होता. नवा दुसरा मार्ग सापडतांच धर्मभूमीच्या प्राप्तीविषयाची ख्रिस्ती राष्ट्रांची चळवळ धडावली. ख्रिस्ती राष्ट्रांचा विरोध नष्ट होतांच इस्लामी राष्ट्रांनीहि शस्त्र खाली ठेवले.

वरील दोन घटनांवरून मी नवी दृष्टि कोणती म्हणतो तें लक्षांत येईल. ही नवी दृष्टि प्रसिद्ध तत्त्ववेत्ता कार्ल मार्क्स याने दिली. केवळ भावनात्मक दृष्टीने इतिहासांतील घडामोडी न पाहतां त्याची मूळ भौतिक कारणे कशी शोधावी हे मार्क्सने आपणांला शिकविले.

मार्क्सवरोवरच आणखी एका प्रसिद्ध माणसाचा आदराने उल्लेख करायला हवा. त्याचें नांव फ्राईड. इतिहासाच्या विचारांत जशी मार्क्सने क्रांति केली तशी फ्राईडने मानसशास्त्राच्या दृष्टिकोणांत केली. माणसाच्या जीवनांत ज्या विकृति किंवा मनात जे गोंधळ निर्माण होतात ते माणसाच्या अतृप्त राहिलेल्या वासनांमुळे होतात असे फ्राईडने सिद्ध केले. माणसाला एक प्रकट मन असतें तसेच दुसरे अप्रकट मन असतें. प्रकट मन आपणांला कळतें, त्यावर आपण संयम घालूं शकतो. अप्रकट मनाचे व्यापार आपणांला सहजासहजी कळत नाहीत. एकादा प्रेमळ भोव्या पति ज्याप्रमाणे नानातन्हेच्या वस्तू, पैसा कमावून आपल्या दक्ष पत्नीच्या स्वाधीन करतो तद्वत प्रकट मन दररोज शेकडो अनुभव कमावून अप्रकट मनाच्या स्वाधीन करीत असतें. यांतल्या

संतापजनक अनुभवांचा दह माणसाला सारखा सोसावा लागून त्याच्या वागणुकीवर त्याचा परिणाम होतो. अप्रकट मनांत घर करून राहिलेले हे अनुभव ओळखायचे कसे ? त्यांचा थांग लागल्याशिवाय त्यांच्यावर उपाययोजना तरी कशी करावयाची ? फ्राईडने याचेहि तंत्र शोधून काढले. माणसाला जी स्वप्ने पडतात त्यांत त्याच्या अतृप्त वासना पुष्कळदां स्पष्ट होतात. कारण मनुष्य शोपला असतांना प्रकट मनहि शोपते आणि अप्रकट मनाच्या संचाराला चांगला वाव मिळतो. फ्राईडने ही स्वप्नमीमांसा उत्तम रीतीने मांडली आणि अपंग, बेड्या, गुन्हेगार माणसांच्या वर्तनाचे मूळ कारण शोधून 'काव्याचे शास्त्र तयार केले. 'मी जी नवी दृष्टि म्हणतो ती मिळवायची असेल तर नवे मानसशास्त्रहि आपणांला स्थूल मानाने शिकायें लागेल. या नव्या मानसशास्त्राची आपली नीट ओळख झाली म्हणजे आपली विचारपद्धति उदार होईल. एकाद्या माणसाच्या हातून गैरवर्तन घडले असले तरी एकदम त्याचे डोके उडविण्याचे फर्मान आपण काढणार नाही. त्याच्या हातून असे वर्तन घडण्यास कोणत्या अतृप्त वासना कारण झाल्या हे आपण पाहू, आणि त्या त्याच्या वासना जर न्याय्य असतील तर त्या तृप्त न होण्यास समाजपद्धतीतले कोणते दोष कारण झाले याचा अंदाज घेऊं. इतके केले म्हणजे व्यक्तीच्या उन्नतीच्या मार्गांत येणाऱ्या समाजरचनेतल्या दोषांचा नायनाट करण्याची आंच आपणांस लागेल. म्हणजेच हे नवे मानसशास्त्र आपणास नवी दृष्टि देऊन क्रांतिकारक बनवील.

इतिहास, अर्थशास्त्र, आणि मानसशास्त्र याप्रमाणेच जडवाद आणि अध्यात्मवाद यांचीहि तोंडओळख आपणांला करून घेतली पाहिजे. कारण आपल्या विचारावर व वर्तनावर या वादाचे परिणाम कळत नकळत होत असतात. जडवाद आणि अध्यात्मवाद या शब्दांनी उगीच बुजून जाऊं नका. ते शब्द आपणांला सहज कळतील इतके सोपे आहेत. आपण पाहतो ही सर्व सृष्टि आहे अशीच पहिल्यापासून होती आणि तिच्या वाढीच्या कुटल्या तरी अव-

निक राज्यव्यवस्थेने कावूंत ठेवण्याचे सामर्थ्य इंग्रजांपाशी होते. हा काळपर्यंत देशभर चाललेली लहानमोठ्या जमातींची व रियासतींची युद्धे, टग, पेंडारी यांचे पुंडावे, दुष्काळ, इ० मुळे त्रासलेले देशातले लोक शांततेसाठी धांदावले होते. 'युद्ध हा मनुष्याचा स्वभावधर्म आहे' ही हिंसात्मक वाणी कुणाला खरी वाटेले ती वाटो ! पण बहुसंख्य नागरिकांची वृत्ति पाहिली तर शांततेसाठी केव्हांहि भुकेलेली असते. आपल्या प्राथमिक गरजा विनासायास भागून जगांतील विविध ज्ञान व प्रेम यांचा अधिकाधिक लाभ घडावा यासाठीच सभ्य नागरिक आतुरलेले असतात. युद्धाची किंवा अशांतीची कास धरावीच लागली तर ती केवळ नाइलाज म्हणून धरायची अशीच त्याची वृत्ति असते. अनेक वर्षांच्या असुरक्षित व चेभरवशी दशेला संपुष्टात आणून इंग्रजांनी लोकांना प्रबळ सुराज्य देऊन केले होते. तेव्हा लोकांनी त्याचे स्वागत केले, मोठ्या उत्साहाने केले, यांत कोणते आश्चर्य !

—आणि इंग्रजांनी नुसती शांतताच आणली का ? नाही. त्यांनी पाश्चात्य वाङ्मय व यंत्रसंस्कृति आणिली. लोकशाही, स्त्रीपुरुषांचे समान हक्क, मत-स्वातंत्र्य, राष्ट्रवाद याहि गोष्टी तारायंत्र, आगगाडीबरोबर या देशात ते घेऊन आले. आपल्या देशात विज्ञानयुगाची पहाट फुटली या वेळी जे कोणी जाते दूरदर्शी लोक जाणून होते त्यांना या पहाटेने हिंदुस्थानात उत्क्रांतीचे नवे युग सुरू होणार अशी चिन्हे दिसू लागली. 'इंग्रजांचा मंत्रबंध देवयोगाने जडला आहे. आतां त्याचा फायदा आपण आपल्या देशाच्या सर्वांगीण उन्नतीसाठी करून घेऊं या.' असे ही थोर मंडळी सांगू लागली. राममोहन, दादाभाई, रानडे, लोकहितवादी हे ते जाणून लोकनेते होते. इंग्रजांनी या देशाचा कारभार चालविण्यासाठी कारकून मिळवून म्हणून इंग्रजी शिक्षण देण्यास सुरुवात केली. पण तेच इंग्रजी शिक्षण 'वाधिणीचे दूध' ठरले. नवविचार व स्वातंत्र्याची स्फूर्ति या दुधांतूनच हिंदी लोकांना मिळाली. आणि नवे देशभक्त उदयास येऊ लागले. अर्थात् या देशभक्तांना आपला देश स्वावलंबी व

स्वतंत्र व्हावा असे वाटणे साहजिकच होते. आणि त्या दिशेने त्यांनी प्रयत्न सुरू केले. १८५१ साली ब्रिटिश इंडियन असोसिएशन म्हणून एक संस्था बंगालमध्ये उदयास आली. डॉ. राजेंद्रलाल मित्र यांनी या संस्थेच्याद्वारे पुष्कळ काम केले. मुंबईची बॉम्बे असोसिएशन, पुण्याची सार्वजनिक सभा बंगालची इंडियन असोसिएशन या संस्था काँग्रेसच्या जन्माच्या अगोदर जन्माला आल्या होत्या. काँग्रेसचा उदय होण्याची ही प्रसादचिन्हे होती.

पण प्रत्यक्ष काँग्रेसला जन्म देण्याचे ध्येय एका इंग्रजाकडे गेले ! पुढे अर्ध शतक उलटल्यावर ज्या काँग्रेसने इंग्रजांना जडेशून 'चले जाव' ची घोषणा केली त्या काँग्रेसची प्रतिष्ठापना एका मजून इंग्रज माणसाने करावी हा विचित्र योगायोग नव्हे काय ? पण इतिहास अशा आश्चर्यांनी खच्चून भरलेला आहे. असो. मि. ह्यूम या नांवाचे एक उदारमतवादी इंग्रज अधिकारी होते, यांनी काँग्रेस स्थापण्याचे कामी पुढाकार घेतला. "तुमच्यातील जो सर्वश्रेष्ठ असेल तो तुमचा सर्वात नम्र सेवक व्हावा" अशी हिंदी लोकाना ते शिकवण देऊ लागले. हिंदी लोकानी सुसंघटित राजकीय संस्था स्थापना यासाठी सरकारी व बिनसरकारी लोकांत त्यांनी प्रचाराला सुरुवात केली. बिन सरकारी लोकांनी ह्यूम यांना पाठिंबा दिला हे साहजिकच झाले. पण त्या वेळचे व्हाईसरॉय लॉर्ड डफरीन यांनीहि ह्यूमसाहेबांची कल्पना विशेष उचलून धरली ! डफरीनच्या गादीवर पुढे आलेल्या कित्येक बऱ्या लाटांनी काँग्रेसला नेस्त-नाश करण्याचे कामे कडक उपाय योजले हे पाहिले म्हणजे काळाच्या करणीचे कौतुक वाटते.

पण कौतुक तरी कसले ? त्यावेळची परिस्थितीच तशी होती. ज्या काळी, माणसाची भरभराट होत असते त्या काळात औदार्याने वागणे त्याला जड जात नाही. १९ व्या शतकाचा मध्यकाल म्हणजे इंग्लंडच्या ऐश्वर्याचा कळसच म्हणावयाचा. वसाहतीतून भरपूर द्रव्याचा ओघ इंग्लंडांत येत होता. समुद्रावर

प्रगं वर्चस्व होतें. जगांत फार मोठा प्रतिस्पर्धी कोणी नव्हता. हिंदुस्थानमार्गे साम्राज्याखालील देश चरेच मागासलेले होते. अशा वेळीं स्वदेशांतील आवादीआवाद साहजिकच इंग्रजी मनाला जरा मोकळे व उदार व्हायला प्रोत्साहन देत होती. उदारमतवादी उत्त्वज्ञान याच वेळीं इंग्लंडांत मान्यता पावले. ह्यूम-डफरीन याच तत्त्वज्ञानाने भारलेले होते. सर्व व्यापारी पेठा सर्वांना मोकळ्या असाव्या, प्रत्येक माणसाला राज्यकारभारात आपलें मत प्रभावी करण्याची संधि असावी, भाषणस्वातंत्र्य असावे अशा उदार कल्पना इंग्लंडात लोकप्रिय झाल्या. आणि हिंदुस्थानावरहि त्याचें अस्पष्ट परिणाम होऊं लागले.

—आणि म्हणून येथील सरकारी-विन-सरकारी इंग्रज नेते राष्ट्रीय सभेच्या स्थापनेला साक्ष करूं शकले. ता. २८ डिसेंबर १८८५ रोजीं दुपारी घारा वाजतो मुंबईच्या गोकुळदास तेजपाळ संस्कृत कॉलेजमध्ये श्री. उच्च्यु. सी. वानर्जी यांच्या अध्यक्षतेखाली काँग्रेसचें पहिलें अधिवेशन भरलें. हे अधिवेशन म्हणजे हिंदी राष्ट्रवादाची गंगोत्री होय असें म्हणण्याला हरकत नाही. येथून निघालेल्या राष्ट्रवादाची गंगा पुढे कशी विशाल होत गेली आणि तिने हिंदुस्थानचा इतिहास कसा सुसंपन्न केला हे पाहिलें म्हणजे प्रेमाचें भरते येने! अभिमान शरीराच्या कणांकणांत गेवूं लागतो.

पहिली २० वर्षे काँग्रेस कमालीची सनदशीर दिमते. परिश्रम व्यापारी वर्ग, उच्च विशाविभूषित अधिकारी, डॉक्टर, धंदील असा समाजाचा वरवरचा वर्ग काँग्रेसच्या अधिवेशनांत वावरतांना दिने. आयु सी. एन. ची परीक्षा हिंदुस्थानात व्हावी, वरच्या काँग्रेसलात हिंदी लोकांना जागा द्यावी अशा नेमस्त मागण्या मागलोसाल काँग्रेस करीत अने. फ्रामह दादाभाईना परदेशी आल्या देशाचा प्रचार करण्याची उपयुक्तता आरंभीच कळून आली होती. इंग्लंडात स्वदेशाच्या वतीने दादाभाईंनी प्रचार तर केलाच पण स्वतः पार्ल-मेटमध्ये निवडून येऊन त्या महत्त्वाच्या व्यासपीठावरून त्यांनी देशाची निर्भीड वकिली केली. परदेशी प्रचाराचें हे तय पुढे गोमटे, टिळक, गांधीजी, नेहरू

यांनी किती पूर्णतेला नेले व त्याचा देशाला केवढा उपयोग झाला हे आपण पाहतोच आहोत ! असो. अर्जधिनंतीचा काँग्रेसच्या अमदानीतला हा काळ स्वदेशांत जाणूति करण्याच्या दृष्टीनेहि फार उपयुक्त ठरला.

१९०५ साली बनारस येथे झालेली काँग्रेस विशेष महत्वाची आहे. नाम० गोपाळ कृष्ण गोखले हे अध्यक्ष होते. त्याच्यासारख्या नेमस्त पण तळमळीच्या देशभक्ताने स्वदेशीची महति गायिली, करवंदीची चळवळ ही सुद्धा सनदशीरपणाच्या मर्यादेत वसते असे निर्भयपणे सांगितले आणि विशेष म्हणजे हिंदुस्थानच्या राजकीय विकासाची परिणति म्हणजे 'बसाहतीचे स्वराज्य' असे थोडे ठरविले. राज्यपद्धतीत हिस्सा मागणारी किंवा थोडेफार अधिकार पदरांत पाहून घेण्यात कृतार्थता मागणारी काँग्रेस बसाहतीच्या स्वराज्याची भाषा बोलू लागली.

याच सुमारास बंगभागाच्या प्रकरणाने बंगाल व एकंदर देश खवळून उठला होता. हिंदूंपासून मुसलमान वेगळे करण्याच्या उद्देशाने बंगालची फाळणी करण्याचा धूर्त डाव कर्जनसाहेबांनी टाकला. पण तो सरकारवरच उलटला. कारण फाळणीने विशेषतः मध्यम वर्ग दुखविला गेला आणि तो काँग्रेसकडे आकर्षिला गेला. तोंवर काँग्रेस वरिष्ठ वर्गाची प्रतिनिधी होती. पण लो० टिळक, पाल, अरविंद, घोष, सुगुप्ताय यांनी मध्यम वर्गाची प्रचंड फळी काँग्रेसच्या पाठीशी उभी केली. काँग्रेसची बैठक अधिक विस्तृत झाली. तिचे ध्यासपीठ आता केवळ अल्पसंख्य बतनदारांच्या मालकीचे असे राहिले नाही.

पण काँग्रेसच्या या चढत्या वैभवाला दुर्दैवाने पायबंद बसला ! सुरतेच्या काँग्रेसमध्ये तेंटे झाले ! बहुजन समाजाचे अग्रणी लो० टिळक यांना लोकरच सहा वर्षांची शिक्षा झाली ! लोकमान्य हाटाचे लोकसत्तावादी होते. उघड्या मंदानांत गांवोगांवी सभा भरवून त्यांतून काँग्रेसला प्रतिनिधी निवडावे अशी टिळकांनी मूचना केली होती. यावरून त्यांच्या लोकाभिमुख वृत्तीची कल्पना !

कनवाळू प्रेम व मृत्यूलाहि कवटाळण्यास न मिणारी निष्ठा त्याचे अंगी होती. कामकरी व सारे दलित लोक यांनी त्याला पाहिले व ऐकिले नेह्यां त्यांची मृतप्राय अंतःकरणे नवचैतन्याने थरारली; त्यांना अपूर्व आशा वाटू लागली; आणि आनंदाने त्यांनी जयघोष केला,

“महात्मा गांधी की जय.”

आणि दुःखाच्या दरीतून बाहेर पडण्याचा निर्धार केला. परंतु ज्या जीर्ण यंत्राने इतके दिवस त्यांची पिळणूक चालविली होती ते यंत्र त्यांना सुखा-सुखी थोडेंच बाहेर पडू देणार ! त्याची चक्रे फिरू लागली. त्यांना चिरडून टाकण्याकरिता त्या यंत्राने नवी शस्त्रे, नवे कायदे, नवे घट्टहुकूम काढले, न्याना बांधण्याकरिता नव्या शृंखला तयार केल्या. आणि नंतर-? पण ते सागण्याचा माझ्या या इतिहास-कथनाचा उद्देश नाही. उद्या उगवणार आहे, ‘उद्यां’ चे ‘आज’ मध्ये रूपांतर केव्हा होणार ते दिसेलच. पण ते होणार याविषयी कुणाला शंका आहे ?”

[Glimpses of World History]

‘स्तवार्थं तुझिया तुझ्यास्तव कवी कधी जन्मती’ असें मोरोपंत म्हणतात. पण कधी कधी असा दुर्भिळ योग घडून येतो यात शंका नाही. पं. जवाहर-लालसारख्या राष्ट्रपुरुषाने गांधीजींचे वर दिलेले वर्णन करावे हा असाच दुर्भिळ योग नव्हे काय ?

गरिबांवर होणाऱ्या अन्यायांचे निर्मूलन करण्याकरिता सरकारविरुद्ध संघटित रीतीने निःशस्त्र प्रतिकारार्ची चळवळ करण्याचे तंत्र गांधीजींनी वापरून यशस्वी करून दाखविले होते. मानवी इतिहासात हा प्रयोग अभिनव होता. युरोपला ‘शांतिपर्वा’ चा मार्ग दाखविणारे भीष्माचार्य टॉलस्टाय यांनी स्वतः गांधीजींना पत्र पाठवून त्याच्या सत्याग्रहाच्या तंत्राबद्दल त्यांना धन्यवाद दिले. गोखले म्हणाले की, ‘जगातील वीर-पुरुष ज्या द्रव्याने केले त्याच द्रव्याने हा माणसाची घटण परमेश्वराने केली आहे.’

काँग्रेस (१९२० ते १९४३ पर्यंत)

: : ३

नव्या युगाचा काँग्रेसमध्ये आरंभ झाला हे मी मागे सांगितले. त्या युगाचे स्वरूप सांगण्यापूर्वी जगाची परिस्थिति त्या सुमारास काय होती याची थोडी कल्पना मी तुम्हांला देणे जरूर आहे. समुद्र आणि जमीन याच्या हवामानाचे संबंध तुम्हीं कदाचित् वाचले असतील. समुद्र आणि जमीन ह्यांचे तापण्याचे आणि निवण्याचे प्रमाण वेगळे आहे. समुद्र इव्ढंइव्ढं तापतो आणि सायकाश निवतो. जमीन लवकर तापते आणि लवकर निवते. जमीन किंवा समुद्र यांपैकी ज्या ठिकाणी उष्ण वातावरण असेल त्या ठिकाणी थंड वातावरणांतून हवा येऊन धुसते. आणि अशा रीतीने समुद्रालगतच्या प्रदेशांत वारे सारखे खेळत राहतात. हा दृष्टांत राष्ट्रीय आणि आंतराष्ट्रीय परिस्थितीतल्या घटना एकमेकांवर कसे परिणाम करतात याकरिता मी सांगितला. राष्ट्रांत आणि आंतराष्ट्रीय जगांत होणाऱ्या नरमगरम घडामोडींतून दर्यावरील वाऱ्याप्रमाणे एकमेकांकडे अनेक प्रवाह जात येत राहतात. म्हणून आपल्या राष्ट्रांतील आंदोलनांचा विचार करतांना आपण आंतराष्ट्रीय राजवटीची पार्श्वभूमी पाहिली पाहिजे.

लोकमान्यांचे देहावसान होऊन गांधीजींनी असहकारितेचा भेरी फुंकली. त्यावेळी पाश्चात्य देशांत महायुद्ध संपले होते. भांडवलशाही राष्ट्रे युद्धाच्या आपत्तीने गिळगिळीत होऊन जिकीरीस आली होती. १९१४ सालपर्यंत इंग्लंड,

अशा या लोकोत्तर पुरुषाने हिंदूभूमीसाठी हे शांतियुद्धाचे तंत्र प्रथम चंपारण्यांत वापरले (१९१७). या देशांतले गोरे मळेवाले हिंदी कुळाना हरत-व्हेने पिळून काढीत. साहेब तंदुरुस्तीसाठी हव्याच्या ठिकाणी जाणार असला तरी त्याचा खर्च कुळावर पडे ! साहेबाच्या मुलीचे लग्न म्हणजे कुळाचे दिवाळे ! या अन्यायाविरुद्ध गांधीजींनी दाद मागितली. तेथील हुकूम मोडून चंपारण्यात प्रवेश केला. ! अखेर सरकारला हार खावी लागली. याच प्रकारची एक आवृत्ति गुजराथेत खेडा जिल्ह्यांत निघाली. आणि गांधीजींचे सत्याग्रहतंत्र हिंदी लोकांच्या परिचयाचे झाले. काँग्रेसमध्ये गांधी म्हणजे एक प्रबळ शक्ति आहे याची जाणीव लोकांना झाली.

पण गांधीजी अशापिहि इंग्रजांचे स्नेही व इंग्रज सरकारच्या न्यायबुद्धीवर विश्वास ठेवणारे असत होते. पुढे पंजाबांत जालियनवाला बाग प्रकरण घडले ! अन्यायी कायद्याच्या नियमार्थ जमलेल्या निःशस्त्र लोकांवर गोळीबार करण्यांत आला ! शेंकडो टार झाले ! पंजाब हा लष्करी लोकांचा प्रांत आहे. या ठिकाणी राष्ट्रवादाची चळवळ वाटू न देण्याचा सरकारचा निर्धार होता. आणि लोकांनी त्याला विरोध केला. विरोध थोडा मर्यादितच होता; पण सरकारने मात्र प्रचंड प्रमाणांत सूड उगविला !

या मुद्याची पुरती माहिती होताच गांधीजी इंग्रजी राज्यपद्धतीचे फटे द्वेष्ट बनले. यावेळी महायुद्ध संपले होते. ब्रिटिशांनी काही सुधारणा देऊ केल्या होत्या. भारतमंत्री मॉटेग्यू व व्हाईसरॉय चेम्सफोर्ड यांच्या दोघांच्या प्रयत्नाने त्या सुधारणा घडविल्या गेल्या म्हणून त्यांना 'मॉट-फर्ड सुधारणा' असे नांव मिळाले होते. १९१९ साली अमृतसरला काँग्रेस भरली ! पं. मोतीलाल नेहरू अध्यक्ष होते. पंजाब प्रकरणासंबंधी सरकारवर कडक टीका झाली. 'मॉट-फर्ड' सुधारणा स्वीकारण्याची प्रतियोगी महत्काराचे भूमिका टिळकांनी घेतली व ती सर्वसंमत झाली !

पण काँग्रेसला वेगळेच बळग लागायचे होते. ३१ जुलै १९२० रोजी लोकमान्य स्वर्गस्थ झाले ! आणि १ ऑगस्ट १९२० रोजी गांधीजींनी गत्याग्रहाची भेरी फुंकली ! काँग्रेस नामुदायिक चळवळीची प्रचंड प्रमाणावर उठावणी करणारी संस्था बनली !

२९-१-४३

काँग्रेस (१९२० ते १९४३ पर्यंत)

: : ३

नव्या युगाचा काँग्रेसमध्ये आरंभ झाला हे मी मागे सांगितले. त्या युगाचे स्वरूप सांगण्यापूर्वी जगाची परिस्थिति त्या सुमारास काय होती याची थोडी कल्पना मी तुम्हांला देणे जरूर आहे. समुद्र आणि जमीन याच्या हवामानांचे संबंध तुम्हीं कदाचित् वाचले असतील. समुद्र आणि जमीन ह्यांचे तापण्याचे आणि निवण्याचे प्रमाण वेगळे आहे. समुद्र हळूहळू तापतो आणि सावकाश निवतो. जमीन लवकर तापते आणि लवकर निवते. जमीन किंवा समुद्र यांपैकी ज्या ठिकाणी उष्ण वातावरण असेल त्या ठिकाणी थंड वातावरणातून हवा येऊन घुसते आणि अशा रीतीने समुद्रालगतच्या प्रदेशांत चार सारखे खेळत राहतात. हा दृष्टांत राष्ट्रीय आणि आंतराष्ट्रीय परिस्थितीतल्या घटना एकमेकांवर कसे परिणाम करतात याकरिता मी सांगितला. राष्ट्रांत आणि आंतराष्ट्रीय जगांत होणाऱ्या नरमगरम घडामोडींतून दर्यावरील वाऱ्याप्रमाणे एकमेकांकडे अनेक प्रवाह जात येत राहतात. म्हणून आपल्या राष्ट्रांतील आंदोलनांचा विचार करतांना आपण आंतराष्ट्रीय खळबळीची पार्श्वभूमि पाहिली पाहिजे.

लोकमान्यांचे देहावसान होऊन गांधीजींनी असहकारितेचा भेरी फुंकली. त्यावेळी पाश्चात्य देशांत महायुद्ध संपले होते. भाडवळशाही राष्ट्रं युद्धाच्या आपत्तीने खिळखिळी होऊन जिकीरीस आली होती. १९१४ सालपर्यंत इंग्लंड,

मिळविले, त्यासाठी लोकांनी संपटित व्हावे म्हणून व्यक्तिजीवन व सामाजिक जीवन यांत अगदी क्रांति व्हावी, हिंदी स्वराज्य हे गरिबांच्या हिताचेच ठरावे आणि त्यायोगे जगाला सत्यअहिंसेचा संदेश मिळवा एवढी गांधीजींची विशाल कल्पना होती. अस्पृश्योद्धार, मदपानवंदी, ग्रामोद्योग, खादी, सत्याग्रही राजकारण असा व्यापक कार्यक्रम गांधीजींनी आंखला होता. जीवनाच्या सर्व शाखा पद्धित करण्याची गांधीजींची योजना होती. आणि क्रांतिशाखाला हे सारे जुळतहि होते. लो. टिळकांना ह्याचा पूर्ण अंदाज होता. टिळकांवर मृत्यूची सावली पडू लागली असता त्यांचे निष्ठावंत शिष्य कर्नाटकचे पुढारी गंगाधरराव देशपांडे हे त्यांच्याकडे एकदां गेले. नुकत्याच होऊं घातलेल्या एका जिल्हा परिषदेचे गंगाधरराव अध्यक्ष होते. गंगाधररावांनी 'मी कोणता संदेश या अध्यक्ष'दायहून देऊं?' असे टिळकांना विचारले. तेव्हा टिळकांनी सांगितले, "गांधींचाच संदेश तुम्ही या. कारण यापुढील नेतृत्व त्यांचेकडेच जाणार आहे. (He is the coming man.)" 'टिळक वसते तर' हा प्रश्न करून तर्कवितर्कांची वादळे माजवून बुद्धिभेद करणारांना हा एकच प्रसंग निश्चर करण्यास समर्थ नाही का ?

पण ज्यांना काहीच करायचे नव्हते त्यांनी कसले खरेखोटे बद्दलाने केले हे पाहण्यांत आपण वेळ न देवडलेलाच बरा ! गांधीजींनी आणखी एक गोष्ट केली. खिलाफत प्रकरणीं मुसलमानांच्या भावना दुखावल्या होत्या. या कामीं झालेला अन्याय दुरुस्त करण्यासाठी मुसलमानांनी हिंदी स्वातंत्र्ययुद्धांत भाग घ्यावा असे गांधींनी उपदेशिले. खिलाफत प्रकरणाचा पुढे केमालपाशानेच स्वतंत्र शेवट लावला आणि एवढ्यापुरतेच काँग्रेसमध्ये आलेले कांहीं पुढारी पुढे प्रतिगामी झाले ही गोष्ट वेगळी ! पण खिलाफत प्रकरण आणि खादीप्रचार यांत गांधीजींनी मुसलमान समाजाचा कांहीं भाग कायमचा आत्मसाह् बंला

फ्रान्स वगैरे जीं राष्ट्रें पृथ्वीवरील मागासलेल्या वसाहतीतून भरपूर लूट आणून आपली भरभराट साधीत होती त्यांच्या स्वास्थ्याच्या कल्पनेला महायुद्धानें चांगलाच धक्का दिला. या धक्क्यामुळे कुटुंब, समाज, व्यक्तिस्वातंत्र्य, खुला व्यापार, उदारमतवाद इ० पत्त्यांचे बंगले घटाघट कोसळले. सर्वांनी एकत्र येऊन सहकार्याच्या तत्त्वानें नांदावें ह्या मतानें वळ धरिलें, आणि प्रवळांना व दुर्बळांना सामुदायिक संरक्षण (Collective security) मिळावें या उच्च ध्येयानें राष्ट्रसंघ जन्मास आला. विल्सननीं मानवी शांततेसाठीं चौदा तत्त्वस्थेनें काढलीं; आणि सेसिलसारखे इंग्रजी शांतिवादी युद्दाला कायमची मृत्माती देण्याचा मनोभावें यत्न करूं लागले. (दुर्दैवानें, ज्या उच्च ध्येयावर राष्ट्रसंघ अधिष्ठित झाला त्या ध्येयाची पुढे साम्राज्यवादी मुत्तद्यांनीं भेसूर विटंबना केली ही गोष्ट वेगळी !) भांडवलशाहीच्या राक्षसी महत्त्वाकांक्षेतून जर मानवता वाचायची असेल तर खाजगी मालमत्तेचा हक्क नष्ट केला पाहिजे आणि समतावादी (Socialism) तत्त्वज्ञान पत्करलें पाहिजे असा पाश्चात्य जहालांचा आप्रह सुरू झाला. आणि या आप्रहाचें रशियांत प्रत्यक्ष क्रियेत रूपांतर होऊन ती सुविख्यात राज्यक्रांति झाली. मजूर व शेतकरी यांच्या सत्तेची प्रतिष्ठापना होऊन जगांतल्या दलित व परतंत्र लोकांना एक नवें आशास्थान निर्माण झालें. भांडवलशाही या क्रांतीकडे सभय वृत्तीनें पहातच होती. संधि येताच आपलें वर्चस्व कायमचे टिकविण्यासाठीं भांडवलशाहीनं सघटित व्हायला सुरवात केली. यातूनच नाझीवाद व फॅसिझम जन्माला आले ! त्यांनीं काय प्रळय केला हें आपण पाहतोच आहोत ! !

काँग्रेसमध्ये नवे युग सुरू झाले तेव्हा महायुद्धानें छिन्नविछिन्न केलेल्या युरोपची स्थिति ही अशी होती. गांधीजींनीं काँग्रेसला सत्याग्रहाचा मंत्र दिला आणि काँग्रेस ही लढाऊ राजकारण करणारी अग्रगण्य संस्था बनली. मी जे नवयुग म्हणतो त्याचें वर्णन एवढ्यानें संपत नाही. केवळ राजकीय चळवळ एवढेच गांधीजींचें ध्येय नव्हतें. हिंदुस्थानला स्वराज्य मिळावें, ते अहिंसेनेच

मिळवें, त्यासाठी लोकांनी संघटित व्हावे म्हणून व्यक्तिजीवन व सामाजिक जीवन यांत अगदी क्रांति व्हावी, हिंदी स्वराज्य हे गरिबांच्या हिताचेंच ठरावें आणि त्यायोगे जगाला सत्यअहिंसेचा संदेश मिळवा एवढी गांधीजींची विशाल कल्पना होती. अस्पृश्योद्धार, मद्यपानवर्दी, ग्रामोद्योग, खादी, सत्याग्रही राजकारण असा व्यापक कार्यक्रम गांधीजींनी आखला होता. जीवनाच्या सर्व शाखा पद्धित करण्याची गांधीजींची योजना होती. आणि क्रांतिशाखाला हे सारे जुळतहि होते. लो. टिळकाना ह्याचा पूर्ण अंदाज होता. टिळकांवर मृत्यूची सायली पडूं लागली असता त्यांचे निष्ठावंत शिष्य कर्नाटकचे पुढारी गंगाधरराव देशपांडे हे त्यांच्याकडे एकदां गेले. तुकात्याच होऊं घातलेल्या एका जिन्हा परिषदेचे गंगाधरराव अध्यक्ष होते. गंगाधररावांनी 'मी कोणता संदेश या अध्यक्षापदावरून देऊं?' असे टिळकाना विचारलें. तेव्हां टिळकांनी सांगितलें, "गांधींचाच संदेश तुम्ही द्या. कारण यापुढील नेतृत्व त्यांचेकडेच जाणार आहे. (He is the coming man.)" 'टिळक असते तर' हा प्रश्न करून तर्कवितर्काची वादळें माजवून बुद्धिभेद करणारांना हा एकच प्रसंग निदत्तर करण्यास समर्थ नाही का ?

पण ज्यांना कांहींच करायचें नव्हतें त्यांनीं कसले खरेखोटे वहाणे केले हे पाहण्यांत आपण वेळ न दवडलेलाच बरा ! गांधीजींनीं आणखी एक गोष्ट केली. खिलाफत प्रकरणीं मुसलमानांच्या भावना दुरावल्या होत्या. या कामीं झालेल्या अन्याय दुरुस्त करण्यासाठीं मुसलमानांनीं हिंदी स्वातंत्र्ययुद्धांत भाग घ्यावा असें गांधींनीं उपदेशिलें. खिलाफत प्रकरणाचा पुढें केमालपाशानेच स्वतंत्र शेवट लावला आणि एवढ्यापुरतेच काँग्रेसमध्ये आलेले कांहीं पुढारी पुढें प्रतिगामी झाले ही गोष्ट वेगळी ! पण खिलाफत प्रकरण आणि खादीप्रचार यात गांधीजींनीं मुसलमान समाजाचा कांहीं भाग कायमचा आत्मसात् केला हे निर्विवाद आहे.

१९२० च्या चळवळीत. दाखंडी, खादीप्रचार, पदव्या व सरकारी नोकऱ्या सोडणे, राष्ट्रीय विद्यापीठाची स्थापना, युवराजांच्या स्वागतावर बहिष्कार, असे अनेक कार्यक्रम होते. पुढे चौरीचुरा येथे कांहीं लोकांनी पोलिसांना जाळून मारले ! ही गोष्ट अहिंसा तत्त्वाच्या विरुद्ध झाली म्हणून गांधीजींना उद्वेग आला ! अद्यापी अहिंसेची जीजे जनतेच्या मनांत पुरेशी रुजली नाहीत असे त्यांना वाटले आणि कायदेभंगाची चळवळ 'तहकूब करण्याविषयी' गांधीजींनी आदेश दिला ! (१९२२) यानंतर लौकरच गांधीजींना सरकारने अटक केली आणि रीतसर त्यांची चौकशी करून सहा वर्षांची शिक्षा दिली !

सुमारे दोन वर्षे चाललेल्या चळवळीची फलश्रुती काय असा प्रश्न तुम्ही मला विचाराल. रुपये, आणे, पै मध्ये या चळवळीची फलश्रुती तुम्हाला मला सांगता येणार नाही. स्वातंत्र्य युद्ध हे एकाच मोहिमेत यशस्वी होत नसते. अनेक लढ्यातून संघटना घाडवून, नवे नवे धडे शिकून बळ घाडवावयाचे आणि नवे नवे झगडे करून आपल्या सामर्थ्याचा अंदाज घ्यावयाचा असे स्वातंत्र्यसंग्रामाचे तंत्र असते. वीस सालाच्या चळवळीने नेहरू, दास, राजाजी, राजेंद्र असे मातव्यरलोक आणि इतर हजारो कार्यकर्ते सर्वस्वाचा त्याग करून राष्ट्रीय चळवळीत शिरले. राजकारण हा फावल्या वेळातला उद्योग राहिला नाही ! खादीमुळे वरिष्ठ वर्गाचा स्नेहसंबंध बहुजनसमाजापर्यंत जाऊन पोचला. अहिंसा या तत्त्वाच्या प्रचाराने एक उच्च प्रकारचे ध्येय माणसांना शिकवले. शेतकरी हा वर्ग राष्ट्रीय समेकडे आस्थेने पाहू लागला. त्यामुळे ब्राह्मण-ब्राह्मणेतर वाद थोडाफार निवळण्यास मदत झाली. एवढे संस्कार करणारी चळवळ चायां गेली असे म्हणणारे जे आहेत त्यांना ब्रह्मदेव तरी काय पटवू शकणार ?

असहकारितेची लाट ओसरली. आणि नंतर काँग्रेसमध्ये उघड दोन तट झाले. त्यांना 'फेर' आणि 'नाफेर' अशीं नावे पडली. 'फेर' म्हणजे

असहकारितेचें धोरण बदलून कौन्सिलंत शिरावें म्हणणारा. दास-नेहरूंचा स्वराज्यपक्ष, आणि 'नाफेर' म्हणजे जुने असहकारितेचें धोरण कायम ठेवावें असें म्हणणारा पक्ष. राजगोपालचारी या पक्षाचे प्रमुख होते. हें ऐकून आजचे राजकारण जाणणान्यांना हसूं यावें हें साहजिकच आहे. कारण मंत्रिमंडळ वनविण्यासाठी अधीर झालेले राजाजी आज काँग्रेसमधून बाहेर पडतांना दिसतात ! राजकारणांत असे रंगपालट दुर्मिळ नाहीत ! असो.

१९२२ सालीं गया येथें भरलेल्या काँग्रेसमध्ये जरी नाफेरवाल्यांचा विजय झाला तरी फेरवाल्यांचें बंड चांगलेंच जोर धरणार अशीं चिन्हें स्पष्ट दिसूं लागलीं होती. आणि १९२३ मध्ये मौलाना अबुल कलम आझाद यांच्या अध्यक्षतेखालीं दिल्ली येथें जी काँग्रेस भरली तींत फेरवाले विजयी झाले ! आज कौन्सिलंत जावेसें वाटे त्यांना तसें आचारस्वातंत्र्य देण्याचा काँग्रेसनें विचार केला ! इतकेंच नव्हे तर कौन्सिल-विरोधी प्रचारहि बंद पाडण्याची शिफारस झाली. १९२४ मध्ये स्वराज्यपक्ष मध्यवर्ति असेंजळीत निवडून आला आणि हिंदी राज्यघटनेचा विचार करण्यासाठी हिंदी पुढाऱ्यांची गोलमेजपरिषद घोलवावी अशा अर्थाचा ठराव पास करून घेऊन स्वराज्यपक्षाचे प्रतापशाली धुरीण पं० मोतीलाल नेहरू यांनी आपल्या पराक्रमाचें तेज दाखविलें !

कौन्सिल प्रवेशाचें राजकारण शिजत होतें तेव्हां गांधीजी तुढंगांत होते. प्रकृतीच्या अस्वास्थ्यामुळे त्यांची मुदतीच्या अगोदरच सुटका झाली. १९२४ च्या उन्हाळ्यांत दास-नेहरूंनीं त्यांची गांठ घेऊन फेरवाल्यांचा दृष्टिकोन सांगितला. पण गांधीजींनीं तो पत्करला नाही. मात्र एवढे आदरणीय पुढारी म्हणतात तर त्यांना त्यांच्या वाटेनें जाऊं द्यावे असें गांधीजींनीं ठरविलें.

याच वर्षी गांधीजींनीं हिंदु-मुस्लिम ऐक्यासाठी २१ दिवसांचें उपोषण केलें ! आणि याच वर्षी चेन्नई येथें भरलेल्या काँग्रेसच्या अध्यक्षपदीं त्यांची निवड झाली. "बहिष्कारांत सर्वांत मोठा बहिष्कार हिंसेवरचा होय...

गेले ते सल्लागार म्हणून, सरकारी राज्ययंत्र चालविणारे नोकर म्हणून नव्हे. आणि तीहि जागा त्यांनी पुढे सोडली ! विठ्ठलभाई यांना तर निवडून आलेल्या सभासदांनी बहुमताने अध्यक्ष निवडिले. सरकारी अधिकारी-मंडळाशी त्यांचा जो संबंध आला तो मुख्यतः भांडण्यांतच ! राजकारणांतला हा सूक्ष्म भेद न कळल्याने पुष्कळदा दिशाभूल केली जाण्याचा संभव असतो म्हणून हे मुद्दाम स्पष्टीकरण केले.

१९२७ साली व्हॉईसरॉयसाहेब लॉर्ड अर्विन दौन्यावहन घाईघाईने परत राजधानीस आले आणि त्यांनी प्रमुख हिंदी पुढाऱ्यांना मेटीस बोलावले. त्या-प्रमाणे गांधीजी जातांच अर्विनसाहेबांनी एक पत्रक त्यांच्या हाती दिले. हिंदी राज्यघटनेचा विचार करण्यासाठी ७ गोऱ्या सभासदांचे एक मंडळ सायमनसाहेबांच्या नेतृत्वाखाली नेमल्याचे वृत्त त्या पत्रकांत होते. 'एवढेच का काम ?' गांधीजींनी हसून विचारिले ! 'हो' असे लाटसाहेबांनी उत्तर देतांच गांधीजी म्हणाले, " मग हे काम एक आप्याच्या तिकिटानेहि करतां आले असते. !' असो. ८ नोव्हेंबर २७ रोजी सायमन् कमिशनच्या नेमणुकीची बातमी जाहीर झाली आणि सर्व देशभर प्रचंड प्रक्षोभ माजला. काँग्रेसने तर या कमिशनवर बहिष्कार टाकलाच पण इतर पक्षांनीहि या बहिष्कारांत भाग घेतला. पूर्वी कधी दिसून आली नव्हती इतकी एकी या कमिशनच्या बहिष्काराचे बाबतीत झाल्याचे अपूर्व दृश्य, भारतवर्षात दिसले ! सायमन् कमिशन नेमून सरकारने हिंदुस्थानचा स्वयंनिर्णयाचा हक्क नाकारला आहे असा एकच निषेधाचा सूर उठला !

ह्या निषेधाच्या आगेमागे झालेल्या हकीकती फार महत्त्वाच्या आहेत. याच सुमारास बाढोली तालुक्यांत शेतकऱ्यांचा लढा चिकाटीने चालवून सरदार वल्लभभाई पटेल किसान-नेते म्हणून भारतांत पुढे आले. सर्वपक्षीय परिषद् भरून तिने वसाहतीच्या स्वराज्याची मागणी केली आणि हिंदी राज्यघटनेचे

अहिंसात्मक चळवळीने आत्मज्ञेश सोसण्याचे आपले सामर्थ्य वाढले यांत शंका नाही. स्वराज्य हे आपले ध्येय आहे आणि चरखा, हिंदु-मुस्लिम ऐक्य, व अस्पृश्यतानिवारण ही त्याची साधने आहेत...साधनाचे ज्ञान झाले म्हणजे मला चस्स आहे. साधन आणि साध्य ही माझ्या जीवनांतील महत्त्वाची अंगे आहेत. ब्रिटिश साम्राज्यात राहण्याचा मी प्रयत्न करीन पण ब्रिटनच्या चुकीमुळे जरूर पडल्यास मी साम्राज्याशी संबंध तोडण्यासहि मागे पाहणार नाही.” गांधीजींच्या भाषणातले हे प्रमुख मुद्दे होते.

काँग्रेसमध्ये ‘फेर’ आणि ‘नाफेर’ यांच्या लोकप्रियतेची भरतीओहोटी चालू असे. ‘फेर’ पक्ष कर्तृत्वसंपन्न असला तरी त्याचा ओढा सनदशीर-पणाकडेच असायचा. ‘नाफेर’ पक्ष हा त्या मानाने केव्हांहि क्रांतिकारक. १९२५ साली फरीदपूर येथे प्रांतिक परिषदेत भाषण करतांना देशबंधु दास यांनी आपला क्रांतिमार्गावरील अविश्वास प्रकट करून सरकारची एकप्रकारे आढवणीच केली। दुर्दैवाने दास त्याच वर्षी स्वर्गस्थ झाले आणि एका महान् त्यागी नेत्याच्या मार्गदर्शनाला देश मुक्तला ! स्वराज्यपक्षांत एक उपपक्ष निघाला. “आतां एकदां कौन्सिलात गेलो ना ? मग अढवणुकीचे धोरण नेहमी कशाला ? सरकारी जागा स्वीकारायला तरी काय हरकत आहे ?” अशी या उपपक्षाची वृत्ति होती. हाच तो ‘प्रतिसहकार पक्ष.’ स्वराज्यपक्षाचे एक मध्यप्रांतीय पुडारी तांबे यांनी गृहमंत्रीपद स्वीकारून बंड केले. आणि त्यांतूनच हा पक्ष उदयास आला. जयकर, केळकर, मुंजे, रामराव देशमुख इ. मंडळी या पक्षात होती. यांतले कांहीं आतां राजकारणनिवृत्त झाल्या-सारखे दिसतात तर कांहीं हिंदु महासभेच्या व्यासपीठावर बसलेले आढळतात.

त्यावेळचे कुणी माहितगार तुम्हांला सांगतील की पं. मोतीलाल नेहरू यांनी स्कीन कमिटीवरील जागा स्वीकारली आणि विद्दलमाई पटेल समाध्यक्ष (Speaker) झाले, म्हणजे या दोघांनी ताच्याप्रमाणेच बंड केले. परंतु लष्कराच्या हिंदीकरणाचायत विचार करण्यासाठी नेमलेल्या स्कीन कमिटीवर नेहरू

गेले ते सल्लागार म्हणून, सरकारी राज्ययंत्र चालविणारे नोकर म्हणून नव्हे. आणि तीहि जागा त्यांनीं पुढे सोडली ! विठ्ठलभाई यांना तर निवडून आलेल्या सभासदांनीं बहुमताने अध्यक्ष निवडिले. सरकारी अधिकारी—मंडळाशीं त्यांचा जो संबंध आला तो मुख्यतः भांडण्यांतच ! राजकारणांतला हा सूक्ष्म भेद न कळल्याने पुष्कळदां दिशाभूल केली जाण्याचा संभव असतो म्हणून हे मुद्दाम स्पष्टीकरण केले.

१९२७ सालीं व्हॉईसरॉयसाहेब लॉर्ड अर्विन दौन्यावरून घाईघाईनें परत राजधानीस आले आणि त्यांनीं प्रमुख हिंदी पुढाऱ्यांना मेटीस बोलावले. त्या-प्रमाणे गांधीजी जातांच अर्विनसाहेबांनीं एक पत्रक त्यांच्या हातीं दिले. हिंदी राज्यघटनेचा विचार करण्यासाठीं ७ गोऱ्या सभासदांचे एक मंडळ सायमनसाहेबांच्या नेतृत्वाखाली नेमल्याचे वृत्त त्या पत्रकांत होते. 'एवढेच का काम ?' गांधीजींनीं हसून विचारिले ! 'हो' असें लाटसाहेबांनीं उत्तर देतांच गांधीजी म्हणाले, " मग हे काम एक आप्याच्या तिकिट्यानेहि करतां आले असते. " असो. ८ नोव्हेंबर २७ रोजी सायमन कमिशनच्या नेमणुकीची बातमी जाहीर झाली आणि सर्व देशभर प्रचंड प्रक्षोभ माजला. काँग्रेसनें तर या कमिशनवर बहिष्कार टाकलाच पण इतर पक्षांनींहि या बहिष्कारांत भाग घेतला. पूर्वी कधीं दिसून आली नव्हती इतकी एकी या कमिशनच्या बहिष्काराचे बाबतींत झाल्याचे अपूर्व दृश्य, भारतवर्षांत दिसले ! सायमन कमिशन नेमून सरकारनें हिंदुस्थानचा स्वयंनिर्णयाचा हक्क नाकारला आहे असा एकच निषेधाचा सूर उठला !

हा निषेधाच्या आगेमागे झालेल्या हकीकती फार महत्त्वाच्या आहेत. याच सुमारास घाडोली तालुक्यांत शेतकऱ्यांचा लढा चिकाटीने चालवून सरदार वल्लभभाई पटेल किसान-नेते म्हणून भारतांत पुढे आले. सर्वपक्षीय परिपद् भरून तिनें वसाहतीच्या स्वराज्याची मागणी केली आणि हिंदी राज्यघटनेचे

स्वरूप ठरविण्यासाठी पं. नेहरू व सर तेजबहादुर सप्रू यांच्या नेतृत्वाखाली एक समिति नेमली. या समितीने तयार केलेली हीच 'नेहरू-सप्रू योजना' किंवा 'नेहरू-रिपोर्ट' म्हणून प्रसिद्ध आहे. सायमन् कमिशन हिंदुस्थानांत दौऱ्यावर असता त्यांच्या विरोधाची निदर्शने ठिकठिकाणी झाली. आणि कित्येक ठिकाणी या कमिशन-विरोधी चळवळीने उग्र रूप धारण केले. लाहोर येथे निषेधाच्या मिरवणुकीत लाठीहल्ला झाला आणि अग्रभागी असलेल्या लाला लजपतरायानाहि लाठ्या खाव्या लागल्या !! वय, देहदंड, परिश्रम इ. मुळें पोखरून निघालेले लालाजींचे शरीर लौकरच या लाठीहल्लाच्या धक्क्याने निष्प्राण झाले ! इकडे असेंल्लीत विरोधी नेते नेहरू आणि सभापति पटेल लोकपक्षाच्या वर्तीने सरकारशी झुंज देतच होते. देशात पं. जवाहरलाल आणि बाबू सुभाषचंद्र यांच्या स्फूर्तीने युवकवर्गात जागृति होत होती. तिचे प्रसाद-चिन्ह म्हणूनच की काय मद्रास येथे (१९२७) पूर्ण स्वातंत्र्य हें आपले ध्येय असल्याचे काँग्रेसने जाहीर केले.

१९२८ ला कलकत्त्याची काँग्रेस फार भव्य आणि तितकीच खळवळीची झाली. पांचसहा लाखांचा प्रचंड लोकसमुदाय, चांदीच्या रथांत अध्यक्ष पं० मोतीलाल वसलेले, स्वयंसेवकदलाचे अग्रणी सुभाषचंद्र पुढे अश्राव्ह होऊन चाललेले—हे रम्य दृश्य डोळ्यांपुढे आणा ! मोतीलालजींनी वैभवाची परि-सीमा गाठली. त्यांनी केलेल्या रिपोर्टाला काँग्रेसने मान्यता दिली. पण ती एक वर्षापुरतीच. ३१ डिसेंबर १९२९ च्या आंत सरकारने नेहरू-योजना मान्य न केली तर अहिंसात्मक कायदेभंगाचा आदेश काँग्रेस जनतेला देईल असे काँग्रेसने आपल्या ठरावांत स्पष्ट म्हटले.

१९२९ साल फार धांदलीत गेले. व्हॉईसरॉय लॉर्ड अर्विन यांनी ब्रिटिश सरकारशी विचारविनिमय करून जरी 'वसाहतीचे स्वराज्य हें हिंदुस्थानचे ध्येय' असल्याचे मान्य केले तरी मुदतीचे कुठलेच आश्वासन देण्यास ते पुढे येईनात. मंडलाकार परिपद बोलविण्याची घोषणा त्यांनी केली. पण त्या परि-

पदेचे काम सरकारने आंखलेल्या बतुंबांत चालणार असें स्पष्ट दिसूं लागलें. गांधीजीप्रभृति नेत्यांनीं अविनसाहेबाची भेट घेऊनहि कांही उपयोग झाला नाहीं ! यानंतर लोकरच पं. जवाहरलाल नेहरू यांच्या अध्यक्षतेखाली लाहोरची ती सुविख्यात काँग्रेस भरली. तरुण हिंदुस्थानचे पुढारी पं. जवाहरलाल उत्सवाचे मुख्य होते. ३१ डिसेंबर रोजी मध्यरात्र उलटतांच हजारों लोक जमले. झेंडाबंदन झालें. पं. नेहरूंनीं पूर्ण स्वातंत्र्याचा जयजयकार केला. लाहोर काँग्रेसमध्ये नेहरू-रिपोर्ट रद्द झाला ! वृद्ध पित्यानें सनदशीरपणाच्या वळणाला लावलेली काँग्रेसच्या राजकारणाची गाडी युवकपुत्रानें फ्रांतीच्या पाटेवर आणली !

“मी स्वतः समाजसत्तावादी व लोकसत्तावादी आहे...स्वातंत्र्याची कोणतीहि चळवळ घडुनसमाजाचीच असली पाहिजे...स्वातंत्र्याचा अर्थ ब्रिटिश वसाहती व ब्रिटिश साम्राज्यशाही यांपासून पूर्ण मुक्तता असा आहे. आपण आपलें स्वातंत्र्य मिळविल्यावर जागतिक सहकार्याचे व संघटनेचे सर्व प्रयत्न हिंदुस्थान मोठ्या आनंदानें मान्य करील यांत शंका नाहीं. इतकेंच नव्हे तर ज्या मोठ्या विश्वसंघाचा हिंदुस्थान हा एक घटक आहे त्यांतल एकामा मोठ्या घटकाच्या कल्याणासाठीं हिंदुस्थान मग आपल्या स्वातंत्र्याचाहि एकादा हिस्सा सोडण्यास तयार होईल.” पंडितजींच्या विशाल ध्येयवादाच्या चतुःसीमा या त्यांच्या अध्यक्षीय भाषणांतील उतान्यावरून सहज लक्षांत येतील.

१९३० या वर्षी २६ जानेवारीला काँग्रेसच्या आज्ञेप्रमाणें लोकांनीं देशभर स्वातंत्र्यदिन पाळला. लक्षावधि लोकांनीं त्यांत भाग घेतला. फेब्रुवारी महिना संपताच व्हॉईसरॉयसाहेबांना हिंदी स्वातंत्र्याच्या मागणीचें पत्र पाठवून त्याला प्रतिकूल उत्तर येतांच गांधीजींनीं ‘दांडीयात्रा’ सुरू केली ! हिंदुस्थानच्या नागरिकांचा स्वातंत्र्यविषयक हक्क सिद्ध करण्याचें प्रतीक म्हणून, समुद्रकिनार्यावरील दांडी या गांवीं कायदा मोडून मीठ गोळा करण्याकरितां गांधीजी आपल्या निवडक अनुयायांसह अहमदाबादहून निघाले !

यानंतर कायदेभंगाचे विराट् स्वरूप दिसले ! तुमच्यापैकी कित्याकांना तो अद्भुत काळ आठवत असेल. एका प्रख्यात इंग्लिश कवीने फ्रेंच राज्य-क्रांतीच्या रोमांचकारी कालखंडाला उद्देशून म्हटले आहे—“त्या काळीं नुसते जिवंत असणे म्हणजे केवढे भाग्य ! पण तरुण असणे म्हणजे तर स्वर्गीय आनंद !” वरोवर हेच उद्गार त्या तीस सालच्या चळवळीला उद्देशून मी लावीन. कारण तो स्वर्गीय आनंद मी उपभोगलेला आहे. शेंकडो स्त्रीपुरुष प्रभातफेऱ्यांत भाग घेत, देशाचा व देशभक्तांचा जयजयकार प्रभातीच कार्नी पडे, दररोज कुणी तरी थोर देशभक्त पकडला किंवा कुठे तरी गोळीबार झाला अशी वार्ता येऊन प्रचंड खळबळ माजे, मिरवणुकी आणि हरताळ हा तर रोजचाच देखावा असे, गुप्त हस्तपत्रके अचानक हातीं येत—एकंदर देश आमूलाग्र ढवळून निघाला. यांतच शेंकडोनीं शिरलेल्या युवकांनीं कारागृहांतून समाजवादाचा अभ्यास आरंभिला आणि काँग्रेसच्या राष्ट्रवादी प्रवाहाला नवा समाजवादी लोढा येऊन मिळण्यास आरंभ झाला.

ही चळवळ एक वर्ष झाल्यानंतर व्हॉर्हिसराय लॉर्ड अर्विन आणि गांधीजी यांच्यांत एक समेटाचा करार झाला. काँग्रेस कारागृहाबाहेर आली. आणि तो करार कराची येथे भरलेल्या काँग्रेसमध्ये मान्य करण्यांत आला (१९३१). कराचीला सरदार पटेल अध्यक्ष होते. सर्व लोकाना सुख व समान संधि देण्यावद्दलचा काँग्रेसचा जाहीरनामा येथेच प्रसिद्ध झाला. गांधीजी गोलमेज परिषदेच्या दुसऱ्या बैठकीला गेले. त्यांनीं हिंदुस्थानवद्दलची राष्ट्रीय भूमिका उत्कृष्ट रीतीने इंग्लिश लोकांपुढे मांडली. न्याच्या लोकोत्तर व्यक्तिन्याने पाश्चात्य लोक भारावून गेले. पण इकडे हिंदुस्थानांत दटपशाहीची तयारी चालली होती ! गांधीजींचे पाय हिंदुस्थानच्या किनाऱ्याला लागण्याचे आधीच पं. जवाहरलाल नेहरूंना अटक झाली ! गांधी—अर्विन करारांतली कलमे पाळण्याकडे सरकार दुर्लभ करूं लागले. दटपशाहीचा बरबंटा जोराने फिरू लागला ! कांहीं दिवसांपूर्वी सन्मान्य पाहुणे म्हणून विलायतेस गेलेले गांधीजी सरकारचे कैदी बनले.

याच कारावासांत गांधीजींनीं जातीय निर्णयांतील अस्पृष्टांच्या वावर्तीत जागांचे वाटप बदलून घेण्याकरितां प्रायोपवेशन सुरू केलें । कौन्सिलांत हिंदी लोकांना कोणत्या प्रमाणांत जागा असाव्या याबद्दल मुख्य प्रधान रॅम्से मॅकडोनाल्ड यांनीं आपला निवाडा दिला होता. त्या निवाड्यास अनुसरून अस्पृष्ट समाज हा हिंदु जातीच्या बाहेरील ठरावा असें होणार होतें ! गांधीजींना तें नको होतें म्हणून अगोदर सरकारला इपारा देऊन त्यांनीं प्राणांतिक उपोषण सुरू केलें ! हिंदुस्थानांतील सर्व पक्षांचे पुढारी एकत्र येऊन पुणें येथें याबाबत नवा करार झाला. तो गांधीजींना मान्य झाला आणि सरकारनेहि जातीय निवाड्यांत तशी दुरुस्ती करण्याचे मान्य केलें. तेव्हां गांधीजींनीं उपास सोडला. ही गोष्ट सप्टेंबर १९३२ च्या शेवटच्या आठवड्यांत घडली.

तुर्गगांत जाणाऱ्या लोकांना कर्तव्यापेक्षा सुखविलास अधिक महत्वाचें वाटतात अशीं गांधीजींना कांहीं उदाहरणें आढळलीं आणि त्यांनीं कायदेभंग सहकूब केला ! पुनः काँग्रेस सनदशीर ठरली. अन्सारी, बिधनचंद्र रॉय, भुलाभाई वगैरे 'उजव्या गटा'च्या लोकांनीं स्वराज्यपक्षाचें पुनरुज्जीवन केलें. मध्यवर्ति असलेलीत काँग्रेसपक्ष मोठ्या बहुमतानें निवडून आला.

पुढे १९३५ चा स्वायत्तता देणारा कायदा जन्माला आला. हा कायदा मोडण्यासाठीं आंत शिरायचें काँग्रेसनें ठरविलें. १९३६ सालीं महाराष्ट्रांत फेजपूरला पहिली खेडेगांवीं काँग्रेस भरली. अपूर्व उत्साह होता. पं० जवाहरलालजींना लागोपाठ दुसऱ्यांदा अध्यक्षपदीं निवडून देऊन राष्ट्रानें त्यांच्या लोकोत्तर राष्ट्रसेवेचा गौरव केला. निवडणुकीचा कार्यक्रम या काँग्रेसमध्ये ठरला. आणि ७ प्रांतांत काँग्रेसला बहुमत मिळून १९३७ सालीं काँग्रेस मंत्रिमंडळें या सर्व प्रांतांत सुरू झालीं.

या मंत्रिमंडळाच्या सुरवातीलाच मंत्र्यांच्या कारभारांत वेकायदेशीर ढवळाढवळ करणार नाही असें आश्वासन हिंदुस्थानसरकारकडून काँग्रेसनें जवळ जवळ बदवून घेतलें ! सर्व प्रांतिक असलेलीं व कौन्सिलांतील प्रतिनिधींचे

काँग्रेस

एक राष्ट्रीय संमेलन (National Convention) पं० नेहरूंनी बोलावून घेतलें आणि प्रत्येक प्रतिनिधीकडून राष्ट्रमेवेची शपथ घेवविली. सर्व प्रांतिक असेंब्लींत घटनासमितीचा ठराव पास करून घेण्यांत आला. आपल्या पक्षाची शिस्त ज्यांनी पाळली त्या अल्प-संख्यांकाच्या प्रतिनिधींना काँग्रेसने आपल्या मंत्रिमंडळांत जागा दिल्या. कुळकायदा करून शेतकऱ्यांना संरक्षण देणे, मद्यपानबंदी, वर्धाशिक्षणयोजना, वनचराईची माफी इ० गोष्टी काँग्रेस मंत्रिमंडळाच्या नांवें जमा करण्यास हरकत नाहीं. काँग्रेसने संयुक्त प्रधानमंडळें वनवावीं असा एक आग्रह होता. त्या आग्रहाचा प्रपंच पुढें करूं. काँग्रेसमंत्रिमंडळांनी केलें याहून खूपच लोखंडित करायला पाहिजे होतें हें खरें. पण खुद्द काँग्रेसला अंतरंगातील विसगतींनीं घातलेल्या मर्यादा आणि धावघातें दिलेलें तोटके हक्क या गोष्टी विचारांत घ्यायला नकोत का ?

१९३८ सालीं हरिपुरा येथे काँग्रेस भरली. सुविख्यात वंगनेते सुभाषचंद्र बोस तिथे अध्यक्ष होते. या काँग्रेसच्या वेळीं संयुक्त प्रांत व विहार येथे सरकारनें मुख्य प्रधानांच्या हाताखालील अधिकाऱ्यांना गव्हर्नरांच्या जागा दिल्यानें पेचप्रसंग निर्माण झाला होता. काँग्रेस मंत्रिमंडळांनीं राजिनामे दिले ! पण सरकारनें नमते धोरण स्वीकारल्यानें शेवट गोड झाला. १९३९ सालीं त्रिपुरी येथे काँग्रेस भरली. सुभाषबाबूंनीं पुनः अध्यक्ष निवडून घेण्याचा अट्टाहास केला आणि दुसरे उमेदवार डॉ० पद्मभिसीतारामय्या यांचा पराभव करून ते निवडूनहि आले ! हा लोकांना जहाल पक्षाचा विजय वाटला, वास्तविक तो सुभाषबाबूंच्या व्यक्तिमत्त्वाचा विजय होता. कारण 'उजवे' पुढारी सहकार्य करीत नाहींत असें दिसतांच काँग्रेसचे विराट यंत्र चालविण्याची ताकद आपणांत नाहीं ही खात्री सुभाषचंद्राना पटली व त्यांनीं अध्यक्षपदाचा राजिनामा दिला !

काँग्रेस अधिकारान्या जागीं अधिक कांहीं काळ अगतीं तर स्वतः आर-भिलेल्या कित्येक सुंदर योजना पुऱ्या करून तिनें जनतेचा दुवा याहून मोठ्या

प्रमाणावर मिळविला असता. पण युरोपखंडांत महायुद्ध सुरू झाले. आणि काँग्रेसने मंत्रिपदार्ची वस्त्रे खाली ठेवली ! याचा कार्यकारणसंबंध काय याची सविस्तर चर्चा मी पुढे करीन. आज एवढेच सांगतो की युद्धाची सहकार्य करायचे नाही असे काँग्रेसने ठरविले. वैयक्तिक सत्याग्रहाची चळवळ करून २५ हजारांवर सत्याग्रही तुरुंगांत गेले ! काँग्रेसला सहकार्याचे भूमीवर आणण्यासाठी १९४२ सालच्या वसंत ऋतूंत सर स्टॅफर्ड क्रिप्सना एक योजना घेऊन ब्रिटिश सरकारने इकडे पाठविले होते. पण त्या योजनेत संरक्षण व राष्ट्रीय सरकार या बाबतीत खऱ्या अधिकाराचे दान केलेले नसल्याने काँग्रेसने ती योजना फेटाळली. यानंतर ८ आगस्टला मुंबईस ऑल इंडिया काँग्रेस कमिटीची रोमहर्षण सभा कशी गाजली, 'चालते व्हा' (Quit India) असा आदेश ब्रिटिशांना गांधीजींनी कसा दिला, तथापि गांधीजींनी व्हॉइसरॉयची भेट घेण्याची व तडजोडीची इच्छा प्रदर्शित कशी केली, काँग्रेसने चळवळ सुरू करण्यापूर्वीच काँग्रेसपुढान्यांना अचानक रीतीने स्थानबद्ध कसे करण्यांत आले, त्यामुळे लोकक्षोभ कसा माजला आणि तो दडपून टाकण्याचा निष्ठुर प्रयत्न सरकारने कसा केला याचा इतिहास ताजा आहे ! तो सविस्तर सांगायचा कशाला ?

अशा रीतीने काँग्रेसच्या स्थापनेपासून आतोपर्यंतचा हा भव्य इतिहास आपण पाहिला. वैभव आणि वनवास, सत्ता आणि कारावास दोनही ऐश्वर्ये काँग्रेसने भोगिली आहेत. काँग्रेसमध्ये उणीवा काय हजार आहेत ! पण राष्ट्रादाच्या अत्यंत व्यापक पायावर देशांतली राष्ट्रभक्ति आणि क्रांतिशक्ति काँग्रेसने संघटित केली हे डॉगराएवढे कार्य दिसत असता त्याकडे डोळेझाक करणारे राष्ट्राची सेवा खास करीत नाहीत ! याहून त्यांचा कडक धिःकार करण्याची माझी इच्छा नाही. आतां काँग्रेसने ज्या लोकसत्तेसाठी गेली ५०-६० वर्षे झगडा केला त्या लोकसत्तेची कल्पना आपणांला करून घ्यायची आहे.

लोकशाही

: : ४

कोणाचे प्रभुत्व समाजावर असावे हे जसे माणसावर असते तसे समाजस्थितीवरहि असते. या तत्वाच्या स्पष्टीकरणासाठी मी एक दाखला देतो. एका इंग्रज नाटककाराने एका नाटकांत असे दाखविले आहे की, एका मोठ्या श्रीमंत कुटुंबांत एक भला वळकट आणि कार्यकुशल चाकर असतो; हे कुटुंब एकदां एका वेढावर वादळांत सांपडते आणि तेथे निसर्गाच्या सान्निध्यांत त्या नाजूक श्रीमंत मंडळींना आपले रक्षण व पोषण करणे करावे हे कळत नाही; हा चाकर तेथे समर्थ ठरतो आणि त्यांचा पुढारी बनतो; पण पुनः शहरांत आल्यानंतर पूर्वीची स्थिति येते. श्रीमंत मंडळी सत्ता गाजवू लागतात; चाकर पुनः देवडीवर जाऊन बसतो । कुणाचे राज्य कुठे चालते हे कळण्यास एवढा दाखला पुरेसा नाही का ? याच विचाराने समाजाच्या आरंभापासून आजपर्यंत वेगवेगळ्या काळीं जसजशी समाजस्थिति बदलत गेली तसतशी शासनाची पद्धतीहि बदलली. आज सर्वसामान्य मत जर घेतले तर 'लोकशाही' ही शासनाची आदर्श पद्धति मानण्यांत येते यात शंका नाही. एकत्र राहून, एकमेकांच्या सहकार्याने आपापलीं जीवितें सुखी करण्याच्या ज्या पद्धति माणसांनीं आजवर सुधारत आणिल्या त्यांत ही पद्धति सर्वोत्कृष्ट आहे. आपल्यावर कोणी राज्य करावे, कसे करावे, आणि आपल्या सर्वांच्या हितासाठीं शासनसंस्थेने कसे वागावे हे ठरविण्याचा अधिकार लोकांच्या आहे. असे

सांगणारी राज्यपद्धति ती लोकशाही असे थोडक्यांत सांगतां येईल. सुमारे दोन शतकांपूर्वी अमेरिकेने इंग्रजी सत्तेच्या दास्यांतून आपली मुक्तता करून घेतली. अमेरिकेचे स्वातंत्र्ययुद्ध ते हेच. अमेरिकेने जगातल्या स्वातंत्र्यप्रेमी लोकांना एक कायमचे स्फूर्तिस्थान स्वतःच्या उदाहरणाने निर्माण केले. यावेळीं अमेरिकन स्वातंत्र्यवीरांनी एक जाहीरनामा काढला होता. त्यात असा एक भाग आहे.

“ सर्व मानव हे जन्मतः समान निर्मिलेले आहेत. परमेश्वराने त्या सर्वांना कांहीं अविनाशी हक्क दिले आहेत. अशा हक्कांत जीवित, स्वातंत्र्य आणि सुखाचा प्रयत्न हे प्रमुख आहेत. या हक्काच्या शाश्वतीसाठीच सरकारे निर्माण करण्यात येत असतात आणि लोकांच्या सम्मतीतून त्यांच्या न्याय्य सत्तेचा उद्भव होत असतो. जेव्हा कोणतीही राज्यपद्धति या साध्यांना हानिकारक होऊं लागते तेव्हा ती राज्यपद्धति बदलण्याचा अथवा नष्ट करण्याचा आणि आपल्या सुखास व सुरक्षिततेस अधिकांत अधिक पोषक होईल अशा तत्वांच्या आधारावर आपल्या मतानुसार नवे राज्य स्थापन करण्याचा हक्क तेथील लोकांना असतो.”

(आचार्य जावडेकरकृत ‘लोकशाही’ पृ. ३६)

Glimpses of World History या आपल्या नामांकित ग्रंथांत पंडित जवाहरलाल नेहरूंनी सूत्ररूपाने पण स्पष्टपणे ‘लोकशाहीची’ ओळख करून दिली आहे. पंडितजी म्हणतात—

“ लोकशाही स्वातंत्र्याची राजकीय बाजू होय. हुकूमशाही आणि इतर सोडोशाही राज्यपद्धति यांच्या विरुद्ध झालेली ही प्रतिक्रिया आहे. वर्गकलह दारिद्र्य, किंवा इतर औद्योगिक भ्रष्ट यांवर लोकशाही कांहीं विशेष इलाज सुचविते असे नाही. प्रत्येक व्यक्तीला तात्त्विक दृष्टीने स्वातंत्र्य असावे आणि आपल्या नैसर्गिक गुणांची वाट त्या व्यक्तीने स्वतःच्या फायद्यासाठी करावी

आणि मग सर्व समाज उन्नत व्हावा या धोरणावर लोकशाहीचा भर असतो.”
(पृ. ४०५)

“ अर्थात् सर्वे माणसे समान आदित असे लोकशाही कधीच सांगत नाही.”
(पृ. ५२८)

एकंदर मानवी जीवनाचा विचार अर्थशास्त्राच्या आधारे करण्याची नवी ऐतिहासिक दृष्टि निघाली आहे. तीमधील आत्यंतिकता तूर्त आपण सोडून देऊ. पण स्थूल मानाने विकसित होत चाललेल्या सामाजिक अवस्थांचा उलगडा या नव्या दृष्टीने कांही मर्यादेपर्यंत खासच होतो हे सत्य आहे. या नव्या दृष्टीप्रमाणे समाजांत अन्नवस्त्र उत्पन्न करण्याची साधने जशी असतील तशी त्या समाजाची नीति, संस्कृति व शासनपद्धति असावयाची, आणि म्हणूनच लोकशाहीची कल्पना प्रकट होण्यास एका विशिष्ट पातळीपर्यंत समाजाची उन्नति होणे अवश्य असते असे नवीन दृष्टीचे इतिहासतज्ञ म्हणतात.

मनुष्य टोळ्या करून राहत असे तेव्हा आपल्या टोळीत जो कोणी विशेष सदात्त, चतुर, हिकमती असेल त्याच्या नेतृत्वाखाली यागोव अशी साहजिकच माणसांची प्रवृत्ति असे. निसर्गावर माणसाचा ताबा मुळीच नव्हता आणि म्हणूनच अंधधडा, भिती, विभूतिपूजन, दैववाद इ० गोष्टींचा अंमल मनुष्यमात्रावर असे. अर्थात् प्रत्येक मनुष्य स्वतंत्र आहे इ० अलीकडील विचार त्या काळी माणसांना सुचणेहि शक्य नव्हते. एका टोळीचा नायक पराभूत झाला तर जो नवा प्रचलतार जेता असेल त्याच्या आज्ञेखाली रहावयाचे एवढेच माणसे जाणत.

यानंतर मनुष्याने आपल्या बुद्धिवज्रावर आपली उत्पादन साधने वाढविण्यास आणि अधिक प्रभावी करण्यास सुरुवात केली. हा काळ सरंजामशाहीचा होय. सम्राट, राजे, महाराजे, सरदार, जमीनदार, यांच्या प्रभुत्वाचा उत्कर्ष या काळात झाला. ज्याच्याजवळ जमीन जास्ती तो अनेक कुळांना पदरी

पोसून धान्य निर्माण करी, आणि त्या धान्याच्या मोबदला शस्त्रांचे व जीवनोपयोगी तशाच चैनीच्या वस्तू खरीद करी आणि आपल्या प्रदेशाचा नायक होऊन बसे. ह्या काळांतहि विभूतिपूजनाचा जोर होता. राजे व लक्ष्मीपुत्र यांनी वंशपरंपरागत सत्तेचे तत्त्व वाढीस लावले आणि समाजातील भिक्षुकवर्ग व बुद्धिमान् शिक्षित मंडळी या सरंजामशाहांच्या आधारावर जगत असल्याने त्या तत्त्वास या लोकांनी भरपूर खतपाणी घातले. हिंदुस्थानांत आजहि सरंजामशाहीचे अवशेष संस्थानिक व जमीनदार यांच्या रूपाने सर्वत्र पसरलेले आढळून येतात. युरोपमध्ये मात्र सरंजामशाहीचे प्राबल्य मध्य युगापर्यंतच होते.

कारण हे प्राबल्य नामशेष करणारी प्रचंड शक्ति तिकडे त्या वेळी उत्पन्न झाली. यंत्रकलेचा उदय झाला. दुर्घिणीचा शोध लागला. होकार्यत्राने अफाट समुद्रांत दिशा कळण्याची सोय झाली. वाफेच्या एंजिनांनी वाहतूक व उत्पादन या कामां मोठीच प्रगति केली. यंत्रकलेतले जे कोणी संशोधक होते ते बुद्धीवर भिस्त ठेवून चालणारे होते. वायवलांत अमुक लिहिले आहे एवढ्यावरून ते मानलेच पाहिजे अशी या संशोधकांची प्रवृत्ति असणे शक्यच नव्हते. प्रत्यक्ष प्रयोगावर त्यांची भिस्त होती. परंतु प्राचीन श्रद्धा व अंध हद्दी यांच्या बळावरच आपली प्रतिष्ठा व वैभव ज्यांना टिकवावे लागत होते ते राजे व सरदार आणि त्यांचे भिक्षुक वगळवचे या बुद्धिप्रामाण्यवादी लोकांचा छळ करू लागले. विज्ञानशास्त्राची प्रगति व तीवरोवर येणारे बुद्धिस्वातंत्र्य यांच्याशी सरंजामशाहीने व धर्मसंस्थेने उभा दावा मांडला.

पण इतिहासाची प्रगति त्यामुळे खंडित थोडीच होणार ? विज्ञानशास्त्राचा पसारा वाढू लागला आणि त्यांतूनच लोकशाहीची कल्पना विकसित झाली. पं. नेहरूंनी आपल्या 'जगाच्या इतिहासा'त हेच थोडक्यांत सांगितले आहे—

“धर्म आणि आस्तिकवाद यांच्या कर्मठपणाशी या लोकशाहीच्या प्रणेत्यांनी केलेली भाषणस्वातंत्र्य व विचारस्वातंत्र्य यांची मागणी जुळण्यासारखी नव्हती. म्हणूनच लोकसत्तेने विज्ञानशास्त्राशी मैत्री जोडली आणि आस्तिकवादाचा दुराग्रह दुबळा करण्यास माग्य केले.” (पृ. ४३०).

लोकशाही

पण चारदोन संशोधकांनी एवढ्या यत्नांवर सरजामशाहीचा टोळारा उलथून पाडला का? मुर्तीच नाही. त्याच काळीं जो महत्त्वाकांक्षी वैश्यवर्ग उदयाला येत चालला होता त्याने या विज्ञानशास्त्रज्ञांना साह्य केले. यंत्रकलेत नवे नवे शोध लागत आणि माणसांचे उत्पादनसामर्थ्य त्या प्रमाणांत वाढत जाई. खंडोगणती माल तयार करणे आणि जगाच्या बाजारपेठांत तो विकायला येऊन जाणे ह्या कामांत व्यापारी पुढे सरसावले. अनेक शूर दर्यावर्दी लोकांनी जिवाची तमा न करतां बारेवादव्यत दूरदूरच्या देशांचे जलमार्ग शोधून काढले. आणि या साऱ्या घडामोडींत व पर्यटनात नवे नवे विचारप्रवाह व्यापारी-वर्गाच्या जीवनांत येऊन विचारक्रांतीला आरंभ झाला. याच विचारक्रांतीतून पुढे धर्मक्रांति झाली.

व्यापारी वर्गाने ही जी नवीन युगाची भेरी फुकली तीमुळे पिढ्यान्पिढ्या सुखवस्तूपणांत घालविलेले सरजामशाही वेचून झाले. यंत्रकलेमुळे उत्पादनांत प्रचंड वाढ होणार आणि तीमुळे व्यापारी वर्ग बलिष्ठ व संपन्न होणार हे भवितव्य सरजामशाहांना कळून चुकले. आणि म्हणून ते पराकाष्ठेचे जुलमी वर्तन करूं लागले. साहजिकच आपला विकास आतां खुंदत जाणार हे पाहून व्यापारी वर्ग सरजामशाहीच्या विरुद्ध उठला. सरजामशाहीच्या अवजड चक्राखालीं चिरडला जाणारा बहुजनसमाज व्यापारीवर्गाच्या प्रगतिपर धोरणाने थोडाफार उन्नत होणार होता. मग त्याने व्यापारी वर्गाला आपले पाठबळ दिले यांत कोणतें आश्चर्य? अशारीतीने सरजामशाही बतनदारांचा नायनाट लोकशाहीच्या जयघोषात करून व्यापारी वर्ग पुढे सरसावला. १६४९ च्या जानेवारीत पहिला चार्ल्स राजा इंग्लिश प्युरिटन लोकांनीं सुद्धावर चढविला ! हीच लोकशाहीची पहिली फार मोठी क्रांति होय. नंतर इंग्लंडांत व युरोपांतील इतर देशांत कधीं जहाल तर कधीं नेमस्त उपाय योजून लोकसत्तात्मक संस्कृतीने सरजामशाहीची वासलात लाविली. अठराव्या शतकात झालेली फ्रेंच राज्यक्रांति ही देखील लोकशाहीच्या इतिहासातली एक रोमहर्षण घटना आहे.

“समता (Equality), बंधुता (Fraternity), स्वतंत्रता (Liberty)” हा दशाक्षरी मंत्र लोकशाहीने जगाला दिला. या मंत्राच्या जोरावरच लोकशाहीच्या प्रणेत्यांनी फ्रेंच राज्यक्रांति यशस्वी केली. आणि याच मंत्राचा जप करीत पिट्-बेलिंग्टन प्रभृति इंग्लिश धुरंधरांनी नेपोलियनच्या सोपेदेशाही सत्तेचा पाडाव केला. अशा या सामर्थ्यावान् मंत्राचे रहस्य काय ?

या दशाक्षरी मंत्रापैकी बंधुता ही भावना सहज कळण्यासारखी आहे. अखिल मानवप्राणी ही परमेश्वराची लेकरे होत या तत्वाचे सूत्र बंधुता या शब्दांत गोविले आहे. तथापि ही आध्यात्मिक कल्पना ज्या कोणास पसंत नसेल त्यांना मानवतेचे एक कुटुंब, आणि माणसे हे त्या कुटुंबाचे घटक, ही कल्पना तरी आवडेल की नाही ?

समता हा शब्द पुरेसा सुबोध आहे. पण लोकशाहीत अंतर्भूत असलेले समतेचे तत्त्व हास्यास्पद अतिरेकाला नेण्याचे मात्र टाळले पाहिजे. बुद्धिमान आणि मंद, पराक्रमी आणि भेकड यांना सारख्याच मोलाने लेखावे असे लोकशाही कसे सांगेल ? लोकशाही समतेची मागणी करते ती एवढ्यापुरतीच की, कोणालाहि वंशपरंपरेने अथवा अन्य मिरासदारीने जादा अधिकार दिले जाऊ नयेत. प्रत्येक व्यक्तीला आपला विकास करून घेण्यास अवसर असावा. इंग्लंडचे जगविख्यात राज्यशास्त्रज्ञ प्रो. हॅरॉल्ड लास्की म्हणतात—

“समतेचा खरा अर्थ म्हणजे खास सवलतीचा अभाव हा होय. ”

[Grammar of Politics, P. 153]

प्रो. लास्की आणि त्याचा जगन्मान्य ग्रंथ यांची नावे निघाली म्हणून त्यांचीच अधिकारवाणी पुनः तुम्हांला सांगण्याचा मोह होतो. या उतान्यावरून स्वतंत्रता आणि नागरिक हक्क यांचे स्वरूप तुम्हांला कळेल.

“राजसत्तेचे काम कोणी अंगावर घ्यावे हे ठरविण्याचा हक्क प्रत्येक जाणत्या नागरिकाला आहे. ” (पृ. ११५)

लोकशाही

“भाषणस्वातंत्र्य आणि त्यांतच अंतर्भूत असलेले सभास्वातंत्र्य हे एकतर असंतोष दूर करणारे रसायन आहे आणि दुसरे, सुधारणेचेहि ते साधन होय.” (पृ. १२१).

“माणसाला आपला सर्वांगीण विकास ज्यायोगे करून घेतां येईल अशा धातावरणाची जपणूक म्हणजेच स्वतंत्रता असें मी समजतो. स्वतंत्रता हे हक्काचें फळ होय.” (पृ. १४२)

या उताऱ्यांच्या पूर्तीसाठीं २ मार्च १९२३ रोजी म. गांधीजींनी काढलेले उद्गार द्यावेसे वाटतात—

“लोकशाही म्हणजे माणसांना मेंढरासारखें वागायला लावणारी अवस्था रास नव्हे. लोकशाहीच्या छात्राखाली व्यक्तींचे मतस्वातंत्र्य व आचारस्वातंत्र्य तत्परतेनें रक्षिले जाते.”

समता, बंधुता, स्वतंत्रता या दशाक्षरी मंत्राचें रहस्य या उताऱ्यावरून कळून येईल. आणि ते कळलें म्हणजे लोकशाहीनें राष्ट्रवादाला कसा जन्म दिला याचें वेगळें स्पष्टीकरण करावें लागणार नाहीं. इंग्लंड व फ्रान्स या देशांत लोकशाहीच्या विजयाने सरंजामशाही कोसळून जमीनदोस्त झाली आणि अमेरिकेने राष्ट्रवादाच्या जयजयकारांत लोकशाहीची पूजा घांधिली.

आपल्यावर कोणी राज्य करावें हे ठरविण्याचा हक्क प्रत्येक नागरिकाला असावा हे लोकशाहीचें आद्य तत्त्व आहे. या तत्त्वालाच अमेरिकन स्वातंत्र्यवादी पुढाऱ्यानीं No taxation without representation (प्रतिनिधित्व नाहीं तर कर नाहीं) या घोषवाक्यानें जगभर प्रसिद्धी दिली. नागरिकाला आपला हक्क वापरण्याचें माध्यम म्हणजे मतदानाचा हक्क हे होय.

या मतदानाच्या हक्कानेच आपणांला हितकारक होईल असें सरकार लोक नियडून आणूं शकतात. यावर काहीं दीर्घदांकी लोक म्हणतात की, “अहो, बहुजनसमाज म्हणजे एक मोठा जडबुद्धि जमाव. त्यांना आपलें हिताहित काय

कळणार आहे ! मतदानाच्या हक्काचा दुरुपयोग मात्र होतो.' बहुजनसमाजाला आपल्या खऱ्या हितकर्याची ओळख पटत नाही हे म्हणजे हा माणसांच्या सामुदायिक ज्ञानाचा केवळ उपमर्द होय. रस्त्याने जाणारा कुणीहि सामान्य माणूस आपल्या अथवा समाजाच्या हिताचा जाणकार नसेल कदाचित्. पण सर्व समाजाची सामुदायिक बुद्धि बहुधा अचूक निर्णय घेते. ही बुद्धि जिवंत व कुशाग्र राहावी याकरितां स्वतंत्र वृत्तीच्या नेत्यांनी भाषण व कृति यांच्या साह्याने नेहमी उद्बोधन करीत राहिले पाहिजे. लोकमताला वारंवार चैतन्य व नवी दृष्टि मिळत राहावी आणि कोणत्या पंथाचा अधिकार आपणांला सुखावह होईल हे फळावे यासाठी नव-विचारांची खळबळ सारखी चालली पाहिजे. आणि म्हणूनच उदार राजनीतिज्ञांनी भाषणस्वातंत्र्य व विचारस्वातंत्र्य या तत्त्वांना उचलून धरिले आहे.

लोकसत्तेचा ध्वज युरोपीय व्यापारी वर्गाने उंच 'फडफडत ठेविला आणि यंत्रकलेच्या साह्याने त्या वर्गाने जीर्ण जगाच्या ऐवजी नवी सृष्टि निर्माण केली हे श्रेय कुणीहि नाकवृल करीत नाही. परंतु लोकशाहीच्या अरणोदयकाळी जो आदर्श म्हणून पुढे ठेवण्यांत आला होता तो सत्यसर्थात कधीच येऊ शकला नाही. व्यापारीवर्गाने सरंजामशाहीच्या विरुद्ध निकराचा व यशस्वी लढा केला हे सरे. पण पुढे याच वर्गाने भांडवलशाही संस्कृतीचा विकास करून विपमतेचे तांडवृत्य हवे तसे चालू दिले ! बंधुभाव नाहीसा झाला आणि भांडवलशाहीची प्रौढ अवस्था जी साम्राज्यशाही तिने स्वतंत्रतेची गळचेपी केली. राष्ट्रवादाचे निर्मळ रूप नष्ट होऊन त्यातून फॅसिस्ट-नाझी पद्धतीचा भस्मासूर निर्माण झाला ! आणि म्हणूनच पं० नेहरूंना पुढील उद्गार काढावे लागले—

“एकोणिसाव्या शतकांत लोकशाही हे मोठे ध्येय समजले जाई. एकोणिसाव्या शतक म्हणजे लोकशाहीचे शतक असेच म्हणता येईल. अग्रे लोकशाही

लोकशाही

यशस्वी झाली, परंतु ती यशस्वी झाल्यानंतरच तिच्यावरील लोकांची श्रद्धा नाहीशी होऊ लागली.” [Glimpses of World History, P. 405]

हे असें झाले नसतें तरच नवल ! कारण लोकशाहीचे आय प्रणेतें हे जरी मानवतेच्या कल्याणासाठीं तळमळणारे महानुभाव होते तरी त्यांना ज्या वैश्य वर्गानें साह्य केले तो वर्ग कळत न कळत स्वार्थी व भौतिक कारणांनींच झुंजार बनला होता. फक्त सरंजामी सत्तेचा अडसर त्याला दूर करायचा होता. लोकशाहीचा जय होतांच आपल्या उन्नतीसाठीं सारीं तत्त्वे राबविण्यास व्यापारी वर्गानें सुरुवात केली. आणि लोकांना हक्क मिळाले ते निर्भळ दूध नसून पीठ कालविलेलें पाणी होतें हे कटु सत्य कळून आलें. कारण—

“मतदानाच्या हक्काचा उपयोग भुकेल्या माणसाला क्वचितच होतो. त्याच्या भुकेचा फायदा घेऊन आपल्या हिताकरितां त्याला राबविणें ज्यांना शक्य आहे, त्यांनाच मतदानाच्या हक्काचा खरा उपयोग होतो. यामुळेच मतदानाच्या हक्कानें मिळूं पाहणारी राजकीय सत्ता म्हणजे आर्थिक सत्तेवांचून असलेली सत्त्वशून्य छाया ठरली, आणि मतदानामागून समता अवतरेलच अशाविषयीची लोकसत्तेच्या आय प्रणेत्यांची उदात्त स्वप्ने हवेंतच विरली.”

[Glimpses of World History, P. 529]

याचसंबंधी प्रो. हॅरॉल्ड लास्की याचे पुढील वचन ऐका—

“खऱ्या आर्थिक समतेवांचून राजकीय समतेला अर्थच नाही. आर्थिक समता नसेल तर राजकीय समता ही अशक्यच होते.”

विलक्षण चढाओढ लागलेली आहे. आणि म्हणूनच आज तरी लोकशाहीच्या समंजस चहात्यांना युरोपांतल्या या दोन्ही शासनपद्धति त्याज्यच वाटतात. समाजवादाचा अध्वर्यु निकोलाय लेनिन यांनी मानव जातीच्या अंतिम विकासाचे शब्दचित्र थोडक्यांत रंगविले होते...लेनिन म्हणे—

“समाजवादाच्या प्रतिष्ठापनेसाठी धडपड करतांना आपण हे लक्षांत ठेवले पाहिजे की, याचा विकास साम्यवादात होईल, आणि एकंदर जनतेविद्द्वर उपयोगांत आणली जाणारी हिंसात्मक शासने आणि एका माणसाचे वा समूहाचे दुसऱ्या माणसांशी वा समूहाशी राहणारे दास्याचे नाते ही लयाला जातील. कारण मग माणसे सक्तीवांचून आपखुपीने सामाजिक जीवनाची अनुशासने पाळतील.”

लेनिनचे हे सुप्तस्वप्न खरे ठरेल काय ! ठरले तर सोन्याहून पिवळे होईल. पण ते तसे ठरण्याच्या मार्गात केवढ्या दुर्लभ अडचणी आहेत !

महाराष्ट्राचे विल्यात राजशास्त्रज्ञ आचार्य जावडेकर यांचे पुढील विचार या दृष्टीने मननीय वाटतील.

“लोकशाही संस्कृति ही बुद्धिस्वातंत्र्यावर अधिष्ठित झालेली असून हे बुद्धिस्वातंत्र्य सत्यसंशोधन आणि सत्यनिष्ठेवर अधिष्ठित असते. या सत्यनिष्ठेस परिग्रहवृत्ति किंवा लोभ आणि हिंसावृत्ति या मारक असतात. लोभ आणि हिंसा यांमुळे असत्यच सत्य भासू लागते आणि न्यायाच्या नावाने अन्यायाची संस्थापना होत असते. युरोपांतील फॅसिस्ट आणि कम्युनिस्ट पक्षांत अनुक्रमे परिग्रहाचा लोभ आणि हिंसा या वृत्ति दिमून येतात. भांडवलशाही संस्कृतीची परंपरा रक्षण करण्यासाठी निर्माण झालेले फॅसिस्ट तत्त्वज्ञान आणि तिचा हिंसेने उच्छेद करणारे कम्युनिस्ट तत्त्वज्ञान ही दोन्ही लोकशाहीला मारक झालेली आहेत. यावरून परिग्रह किंवा हिंसा यांच्यामुळे लोकशाहीचा अंत होतो हे स्पष्ट आहे.”

(लोकशाही पृ. १४८)

यावर आचार्य जावडेकर यांनी सुचविलेली योजना अत्यंत सुंदर असून राष्ट्रवाद, समाजवाद, आणि लोकशाही यांचा समन्वय तीत आहे. तिची मूलतत्त्वे प्राचीन हिंदुसंस्कृतीच्या आध्यात्मिक विचारसंपदेतून निघालेली आहेत.

“जोंपर्यंत समाजाच्या आर्थिक घटनेत अन्याय आहे, तोंपर्यंत...अपरिग्रही व अहिंसानिष्ठ यतींची आवश्यकता त्यांचे नेतृत्व करण्यासाठी लागेल. सर्व समाजांतील लोभ आणि भीरुता यांच्यातून निर्माण होणारी हिंसा नष्ट करण्यास, अशा सत्यनिष्ठ अहिंसावादी व अपरिग्रही यतींच्या नेतृत्वाखाली लोकशाहीचा राज्यकारभार बराच काळ चालला, सर्व अन्याय आर्थिक व सामाजिक संस्थांत क्रांति होऊन समाजरचनेचा पाया न्यायावर घातला गेला, सर्व व्यक्तींची अंतःकरणे लोभ आणि भय यांच्यापासून मुक्त होऊन सत्यनिष्ठ आणि न्यायनिष्ठ बनली, असत्याचरण व अन्याय करण्यांत मनुष्याच्या अंतःकरणाला स्वभावतः दुःख होऊं लागले आणि परदुःख निवारण्यांत आनंद होऊं लागला, म्हणजे सत्ययुगाची प्राप्ति होऊन आत्मराज्य प्रस्थापित होईल. या आत्मराज्यांत आजच्या लोकराज्यांत दिसून येणाऱ्या दंडसंस्था पोलिस, लष्कर, तुरुंग यांची समाजाला आवश्यकताच उरणार नाही...लोकशाहीची अंतिम परिणति हीच होय.” (लोकशाही पृ. १४९).

पण हाहि एक अशक्य ध्येयवाद नाही का ? असे कोणी म्हणेल. त्याचे होकारार्थी उत्तर देऊनहि त्या ध्येयवादाची कास धरली पाहिजे असे आप्रहाने सांगतो.

ध्येयाकडे जाण्याच्या इपेंनेच जगाची आजवर प्रगति होत आली आहे. ध्येयाच्या प्राप्तीसाठी धडपड हाच उच जीवनानंद नाही का ? पाश्चात्य देशांकडून आपला आधुनिक लोकशाहीचा वारसा मिळविला, पण तीच लोकशाही विनाशाच्या वाटेवर आहे. यावेळीं तीमधील विध्वंसक विसंगति दूर करून तिला नवजीवन देणे भारतवर्षाचे वर्तव्य आहे. जगांत लोकशाहीचे इतर बुद्धज धडाधड कोसळत असतां या ठिकाणचा बालेकिदा तरी सुरक्षित रहावा म्हणून जग भारताकडे आशेने पाहत आहे; आणि प्राचीन सक्रम मूल्यांची जोड देऊन भारताने लोकशाही रक्षणाचा प्रयत्न केला, तर अग्रि-कुंडांतून अधिक सतेज होऊन वर आलेल्या सीतादेवीप्रमाणे आजच्या अग्रिवर्षा-वांतून लोकशाही अधिक कांतिमान् होऊन बाहेर पडेल. ५-२-४३

जातीय त्रिकोण

: : ५

आज ज्या विषयांवर चोलावयाचें आहे तो विषय जितका नाजूक तितकाच महत्त्वाचा आहे. हिंदुस्थानच्या प्रगतीला अनर्थकारक असे जे विषय धोंड म्हणून होऊन बसले आहेत त्यांतला हा विषय आहे. मनःसंताप होऊन आपण ठरविलेले उच्च विचार आणि सहिष्णुता धोक्यांत येण्यासारखे प्रसंग घडतात ते याच विषयांत. एकीकडील हिंसात्मक धोरण मनाला भयकंपित करते तर दुसरीकडील सहिष्णुता ही दुर्बलता तर नसेलना अशी विचित्र शंका येते. हिंदु-मुसलमानांचा प्रश्न असा भयंकर व गुतागुतीचा आहे. पण व्यवहार निष्ठुर आहे म्हणून त्यापासून पळून वसे चालेल? आणि कांहीं संतापजनक गोष्टींनी आपण आपणांस तत्त्वभ्रष्ट होऊ दिलें तर त्यांत पुरुषार्थ तो कोणता? म्हणूनच या प्रश्नाची तात्त्विक, भाषनात्मक, ऐतिहासिक अशा सर्व बाजूंनी छाननी करून निश्चित मार्ग आपण ठरविला पाहिजे.

हिंदु आणि मुसलमान या जातींच्या प्रश्नाला इंग्रज ही तिसरी बाजू आहे. कारण इंग्रजांनी या कामी बरीच पुण्याई खर्च केली आहे. या तीन बाजूंनी युक्त असा हा प्रश्न आहे म्हणून याला 'जातीय त्रिकोण' असे नांव आमच्या कांही युवक नेत्यांनी दिलें आहे. अगदी समर्पक आहे हे नांव ! या त्रिकोणाची एकेक बाजू आतां आपण तपासायला घेऊं.

अरवस्तानच्या उज्जड मैदानांत ७ व्या शतकात इस्लाम धर्म स्थापन झाला आणि केवळ शेे सव्वाशे वर्षांच्या आंत इस्लामि राज्य इतके पसरले की, त्या राज्याच्या या टोकापासून त्या टोकाला जाण्यास वेगवान् उंटाना ५ महिने लागू लागले ! इस्लामचा विजय सर्वच ठिकाणी केवळ तलवारीच्या जोरावर झाला नाही. इस्लामच्या आजूबाजूला जुन्या संस्कृति पोखरलेल्या होत्या. कुठे दलित वर्ग जनावराच्या दशेला पोचला होता. स्वतःच्याच संस्कृतीत कित्येक मानवाना किंमत नव्हती. गुलामांचा व्यापार कुठे जोरांत होता. भिक्षुकांच्या असह्य जाचाने कित्येक लोक टेकीला आले होते, अशा वेळी हा साधा आणि समतावादी धर्म नवा उत्साह घेऊन ठिकठिकाणी गेला, दलितांना प्रतिष्ठा देण्याचे त्याने आश्वासन दिले, आणि जीवितावढल नवी आशा त्याने निर्माण केली. हिंदु धर्माचे एक अभिमानी व त्रिखंडपंडित डॉ. सर राधाकृष्णन् म्हणतात—

“इस्लामी धर्मात नमस्काराला स्थान नाही. त्याचा साधेपणा हेच त्याचे सामर्थ्य आणि सौंदर्य. इस्लाम धर्म विचाराच्या बारकाव्यांत शिरत नाही आणि आधिदैविक विरोधाभासांची अथवा वेदांताच्या घटपटाची फसरतहि त्याला अवगत नाही. तो नैसर्गिक धर्म आहे आणि परमेश्वर हा विधाता, शास्ता व सर्व वस्तूंना पूर्णता देणारा आहे, हे एकच त्याचे मध्यवर्ती तत्त्व आहे. हा उच्च निर्मळ आस्तिक्यवाद सामान्य व अनहंकारी माणसांना चांगला मानवतो. इस्लामच्या सामाजिक संस्था निवेकवादावर उभारलेल्या आहेत. त्यांत जाति अथवा भिक्षुकवर्ग नाही. म्हणून आपखुपीने माणसे या धर्माच्या अर्धचंद्राकित ध्वजाराली ठायीं ठायीं गोळा होत गेलीं.”

हिंदुस्थानांत काय घडले ?

हिंदुस्थानात इस्लामने कोणता प्रताप केला ?

यावढल अति उत्साहाने किंवा अति संतापाने बोलणारे पंडित आहेत. हिंदुस्थानांत पडला इतका तरी मुसलमानांचा प्रभाव कां पडला यावढल दांतभोठ

चावणारे हिंदुत्वनिष्ठ आहेत, तर मुसलमानांची क्रांतिकारक भूमिका याहून इथे यशस्वी व्हायला पाहिजे होती, ती झाली नाही. म्हणून अश्रू गाळणारे रोंयसारखे विख्यात क्रांतिकारक आहेत। अंधे कां झाले आणि इतके कां झाले नाही या चर्चेत चिडून रंगलेल्या या दोनही लोकांचा विचार आपण वाजूला ठेवू. 'जगाचा इतिहास' या आपल्या सर्वमान्य ग्रंथांत पं. नेहरूंनी इस्लामच्या आगमनाचा व यशापयशाचा विवेक मोठ्या तर्कशुद्ध रीतीने केला आहे पं. नेहरू म्हणतात—“ इस्लाम धर्माचे संस्थापक अरब हे मोठे प्रगतिप्रिय लोक होते. त्यांना शुद्ध ज्ञानाची चाड होती. अगदी प्रथम जे तुरळक धर्म-जिज्ञासू प्रवासी हिंदुस्थानांत आले त्यांचा येथील पद्धितांनी सत्कार केला असा पुरावा आढळतो. पण जमावाने जे मुसलमान (तुर्क) हिंदुस्थानांत आले ते इस्लामच्या मूळ अनुयायांइतके (अरबांइतके) प्रागतिक व उदार नव्हते. ते उशीरा म्हणजे इस्लाम धर्माच्या स्थापनेनंतर ४०० वर्षांनंतर हिंदुस्थानांत घुसले. या वेळपर्यंत मूळ इस्लाम धर्मातली प्रगतीची स्फूर्ति धंडावली होती. तो धर्म घेऊन हिंदुस्थानांत येणारे तुर्क बगैरे लोक अडाणी, हिंस्र असे होते. अशा रीतीने इस्लाम धर्म हिंदुस्थानांत आला तो उशीरा आला आणि चुर्कीच्या वाटेने आला म्हणून हा सांप्रदाय म्हणजे सलवारीचा, प्रौढाचा, व असहिष्णु-तेचा आहे अशा दहशत आपणांला बसली.”

हिंदुस्थानांत मुसलमान पहिल्याने जेते म्हणून आले आणि त्यांनी आपल्या पंथांत येथील लोक ओढण्याचा प्रयत्न केला. मूर्तिभजनापासून तो बोईपट्टी बसवीपर्यंत अनेक अत्याचार व वेदि फार मोठ्या प्रमाणावर त्यांच्या हातून घडले हा गोष्ट छपवून ठेवण्यांत अर्थ नाही। आपण जेते आहोत ह्या धुंदीने (आणि ती धुंदी उतरण्याचे अनेक प्रसंग येऊनही!) मुसलमानांनी आपल्या धर्मवेडास हवेतसे मोकट सोडले। असहिष्णुतेचा कित्येकदां कळस झाला. आणि इतिहासांतली कित्येक पाने रक्ताने माखली गेली।

आतां या बरोबरच दुसरे एक भ्रम मुसलमानांस दिले पाहिजे. एकदां हा देश आपला म्हणून मानल्यावर मुसलमानांनी या देशाच्या वैभवाला जेणे

करून वहार येईल असे आटोकाट प्रयत्न केले. येथील संपत्ति बाहेर लुटून नेली नाही. ताजमहाल, कुतुब मिनार, गोल घुमट इ० शिल्पकलेतील आश्चर्ये हिंदुस्थानला अभिमानाने दाखवितां येतात याचे थेंब खास मुसलमानांकडेच जात नाही का ?

आणखी एक गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे की हिंदु-मुसलमानांनी एकत्र गुण्यागोविंदाने बागून एक नवी हिंदी संस्कृति निर्माण करण्याचे प्रयत्न अगदीच केले नाहीत असे नाही. या दोन जमातींत परस्पर विश्वास असल्याची नोंद भरपूर आहे. पंज्या राजाचा कुवलाईखान नामक इस्लामी राजपुरुषाकडे गेलेला प्रतिनिधि मुसलमान होता ! १८२६ सालचीही गोष्ट. त्यावेळचे हिंदु राजे मुसलमानांवर केवढा विश्वास टाकत हे या एका गोष्टीवरून दिसेल. पुढे कांहीं वर्षांनी मलीक काफूरच्या आक्रमणाला ज्या वीर यद्वाळ नांवाच्या मनुष्याने विरोध केला त्याच्या सैन्यांत २०००० मुसलमान होते. बाबर किंवा हुमायून या परदेशी मोगल नेत्यांना विरोध करणारे हिंदी मुसलमानच (लोदी व शेरशहा) नव्हते का ? अकबराच्या राज्यांत आणि बहामनी राज्यांत हिंदूंचे प्राबल्य होते आणि हिंदु-मुसलमान यांच्या सहकार्यानेच तीं राज्ये चालली होती ही गोष्ट प्रसिद्धच आहे. महाभारत, रामायण, आणि इतर प्रमुख संस्कृत ग्रंथ याची भाषातरे पर्सियन् भाषेत झाली ती अकबराच्या देखरेखीखाली. याच वेळी युरोपात धर्माच्या नांवाखाली बायकापुरुषांना विधिपूर्वक जाळीत असत असे सांगतात ! या दृष्टीने अकबराचे चित्र या पार्श्वभूमीवर तर विशेष कौतुकास्पद वाटते ! हिंदुपदपातशाही स्थापणान्या शिवाजीचे तर धार्मिक वाचतीत पूर्ण सहिष्णुतेचे धोरण अमे हे विख्यातच आहे. अकबर व शिवाजी यांनी प्रकट केलेली सहिष्णुता हिंदु व मुस्लिम कलावंतांनी मोठ्या प्रमाणांत दाखविली आणि शिल्प, संगीत, चित्ररेखन इ. कलात एक नवी हिंदु-मुस्लिमांची संयुक्त पद्धति निर्माण झाली.

तोडरमल सारख्या हिंदू क्षत्रियाने जमीन महसुलाची हिंदू-मुसलमानांना सारखीच लागू पडणारी पद्धति सुरू केली, तर बंगाली वाङ्मयाचा पायाच मुसलमानांनी घातला. सुफी अवलिया व वैष्णव संत यांच्यांत परमार्थ कल्पनांची देवघेव होऊन नवी संस्कृति निर्माण झाली. डॉ. राधाकृष्णन् हे तर असे म्हणतात की इस्लामच्या अनुभवाचा फायदा याहून आपण जास्त घ्यायला पाहिजे होता. शब्दच पहा त्यांचे- "इस्लामच्या अनुभवाचा घ्यावा तितका फायदा हिंदुस्थानने घेतलेला नाही. चेतन्य, कबीर आणि नानक यांच्या सुधारणांपेक्षावर इस्लामची छाप पडली होती हे खरे आहे. इस्लामचा प्रसार झाल्यानंतर हिंदू धर्मातील एकेश्वरवादी मतांचा जोर वाढला. परंतु हिंदुत्वाला याहून अधिक शिकण्यासारखे पुष्कळ होते. दुसऱ्या धर्म पंथांविषयीचे अज्ञान म्हणजे चुबया व अन्याय यांचे मायपोटच. असंस्कृत मुसलमानांच्या कांही कृत्यांनी, अंध बनून इस्लामच्या खऱ्या ध्येयाकडे हिंदूंनी पाहिले नाही. इस्लामला हिंदुत्वाचा सहातुमूर्तिपूर्वक अभ्यास केल्यास पुष्कळ कळू लागेल आणि इस्लामपासून हिंदुत्वालाहि पुष्कळच घेता येईल. मुख्य गोष्ट म्हणजे, हिंदू-धर्माने आपली तडजोडीची वृत्ति उपासनेच्या रानटी पद्धति व देवविषयक अपूर्व कल्पना यांचा धिक्कार केला पाहिजे. आपल्या संस्था बहुजनाभिमुख करून पंथापंथांतील तटे, अगम्य रुढी व मनुष्याच्या आत्म्याला चिरडून टाकणाऱ्या संस्था यांचा नाश केला पाहिजे."

तथापि एक संमिश्र संस्कृति निर्माण झाली आणि, हिंदू-मुसलमानांनी एकमेकांपासून पुष्कळ शिकायला पाहिजे होते ह्या सवे गोष्टी खऱ्या, पण दुर्दैवाने प्रतिकूल प्रवाहांनाहि चळ मिळाले. मुसलमानांच्या आक्रमणाला तोंड देऊन हिंदूंनी आपल्या जातीची बहुसंख्या कायम राखली. गेल्या पांच सहा हजार वर्षांत अनेक साम्राज्ये या देशांत हिंदूंनी स्थापिली; पहाडाच्या अंत-रंगांत शिरून लोकोत्तर कलाकृती करून ठेविल्या; नगरे वसविली; विद्या, कला, आणि वाङ्मय भरभराटीस आणिले. व्यवहारांत व परमार्थांत कल्या-

णाच्या अनेक योजना करून त्या यशस्वी केल्या; याहेतून आलेल्या आणि स्वदेशांत सुटलेल्या प्रचंड झंझावातांतून आपल्या संस्कृतीचे रक्षण केले. अर्थात हा देश आपला आहे, येथे आपलीच सत्ता स्थापन झाली पाहिजे असा कडव्या हिंदूंचा आग्रह आहे.

मुसलमान हे या देशांत अलीकडेच आले. आठशे वर्षे झाली असतील त्यांच्या आगमनाला. इतके दिवस त्यांना वाटे की तुर्कस्तान ते अफगाणिस्तान हा आपला इस्लामी प्रदेश स्वतंत्र आहे. तेव्हां आपण त्याचे उपरे हस्तक म्हणून या देशांत राहू. इस्तंबूल-मक्का हीच आपली केंद्रे. हिंदुस्थान-बाहेर आपले एवढे बळ आहे ! कोण आपली एवढी मिजास मोडणार ! पण हिंदी मुसलमानांची ही वृत्ति आज राहिलेली नाही. खिलाफत चळवळीचे तीन तेरा झाले आणि आपले तुर्की जातभाई आपणांला किती मानतात याचे केविलवाणे प्रत्यंतर आमच्या मुस्लिम बांधवांना आले ! इजिप्त, अरबस्तान, इराण, अफगाणिस्तान यांची कुवत ब्रिटिशांच्या सामर्थ्यापुढे किती आहे हे गेल्या महायुद्धापासून चालू युद्धाच्या काळपर्यंत कळून चुकलेच आहे ! तेव्हा आता 'हाच आमचा देश-हीच आमची मातृभूमि तुमचा आणि आमचा मानववंशसुद्धा एकच-फक्त आम्ही एक प्रगतिपर धर्म स्वीकारला एवढेच' असे हिंदी मुसलमान आतां बोलू लागले आहेत. "हिंदुस्थानावर परचक्र येऊन दोस्तांचा पराभव झाला तर अमेरिकन्स अमेरिकेत जाताल, इंग्रज इंग्लंडचा आसरा घेतील, पण मी कुठे जाऊ ? मला माझ्या या देशातच रहावे लागेल. अर्थात मला माझ्या देशाच्या संरक्षणाची काळजी वाहिली पाहिजे." असे जिना म्हणतात ! मात्र हा देश आमचाच आहे म्हणून आमचा भाग आम्हांला तोडून द्या असे विचित्र तर्कशास्त्र जिना व त्यांचे जातभाई लढवीत आहेत !

"जातिनिष्ठा प्रामाणिक असेल तर ती भीतीच्या पोटी जन्माला आलेली असते आणि जातिनिष्ठा खोटी असल्यास ती राजकारणांत जातीची विरो-

धक (प्रगतीला मार्गे खेचणारी) असते. ” असे पं. नेहरूनी दहा वर्षांपूर्वी म्हटले आहे, त्याचा अधिकाधिक प्रत्यय आपणांस येत आहे. आम्ही अल्प-संख्य आहो तेव्हां बहुसंख्य हिंदुजात सत्ता हातीं येताच आम्हांला गिळंकृत करील या भीतीने मुसलमान घाबरले आणि त्यांनीं संघटनेचा जोर धरला ही फार तर प्रामाणिक जातिनिष्ठा म्हणतां येईल. पण राष्ट्रीय सभा व सुज्ञ हिंदी पुढारी आश्वासन व सवलती देत असतां ते मुसलमान परसत्तेच्या गोटात शिरून स्वातंत्र्याचे विद्रोही होऊं लागतात तेव्हां त्याची जातिनिष्ठा खोटी व दांभिक वाटते ! मुसलमानाच्या तोडीस तोड म्हणून कांहीं हिंदूहि याच मार्गाचा अवलंब करितात. पण एका विषाने दुसरे विष मरतेच असे नाही ! दोन्ही विषे मरून तिसरेच विष निर्माण होतें हाहि अनुभव येत नाही का ?

‘जातीय त्रिकोणा’चा एक व सर्वात मोठा भुज ब्रिटिश सरकार, ब्रिटिशांचें राज्य या देशांत स्थापन झाले तेव्हां तें उलथून पाडण्याचा अखेरचा प्रयत्न हिंदु व मुस्लिम यांच्या संमिश्र सरजामदार वर्गाने केला. तेंच १८५७ चे बंड. ते शमल्यावर इंग्रजी शिक्षण व संस्कृति आत्मसात् करण्याचा हिंदूंनीं मार्ग स्वीकारला. ते यशस्वी झाले. त्यांच्यांत राजकीय जागृतिहि बरीच झाली. इंग्रजांच्या जोडीने आपला बुद्धिप्रभाव दाखवून राज्ययंत्र चालविण्याच्या कामीं अधिकाधिक वाटा मागण्यासाठीं हिंदू पुढे सरसावले. हिंदी राष्ट्रीयत्वाची मुहूर्तमेढ त्यांनीं रोवली.

हिंदूंच्या या जागृतीचा व उत्कर्षाचा अंदाज एका मुस्लिम द्रष्ट्याला आला. त्याचे नांव सर सय्यद अहमद. मुस्लिम समाजात या गृहस्थाचे फार वजन होतें. मुसलमानांनीं नवें शिक्षण संपादून जगांतल्या प्रगतिपर विचारांच्या लाटेत शिरावे असे सर सय्यद अहमद यांनीं मुसलमान समाजास सांगायला सुरुवात केली. अलीगढचे इस्लामी विद्यापीठ यांच्याच परिश्रमाचे फळ होय.

मुसलमानांनीं इंग्रजी शिक्षण घ्याचें ही चळवळ सय्यद अहमद यांनीं हातीं घेतली एवढी ठीक झाले, पण जागृत मुसलमानांनीं नव्या हिंदी राष्ट्रीयत्वाच्या

जातीय त्रिकोण

झेंड्याखाली सामील न होतां इंग्रज सरकारच्या कृपेने आपले वैभव वाढवावे असें सर सय्यदनीं प्रतिपादन केले ही अत्यंत खेदाची गोष्ट होय. असें म्हणतात कीं सर सय्यद हे पहिल्याने नव्या हिंदी राष्ट्रीयत्वाचे व राष्ट्रसभेचे चहाते होते. पण अलीगडचे गौरकाय प्रिन्सिपॉल मि. बेक ह्यांनीं मंघरेची भूमिका घेतली ! त्यांनीं सर सय्यद यांना हिंदी राष्ट्रीयत्वापासून फोडण्याचा सतत प्रयत्न केला. त्यांच्या मागून त्यांच्या जागेवर जे इंग्रज आले त्यांनींही हे मंघरा-व्रत यशस्वी रीतीने पार पाडले ! मुस्लिम जमातीला नव्या जगाचे, नव्या विचाराचे दर्शन होऊं लागले त्याचवेळीं अराष्ट्रीय व फुटरी वृत्तीचे वीं त्यांच्यांत चांगले खपून रुजविण्यांत आले !

१९०६ सालीं खोजा जमातीचे प्रमुख ना. आगाखान एक शिटमंडळ घेऊन व्हॉइसरॉय साहेबांकडे गेले. 'खावंद, आमची जमात अल्पसंख्य आहे तेव्हां कृपा असो दावी.' अशी प्रार्थना या शिटमंडळाने केली. व्हॉइसरॉय-साहेबांनीं आश्वासन दिलें ! आणि याच वर्षी लगेच जी मुस्लीम लीग स्थापन झाली तिच्या उद्देशपत्रिकेंत अगदीं पहिले कलम घालण्यांत आलें कीं, "ब्रिटिश सरकारवद्दल मुसलमानांत राजनिष्ठा उत्पन्न करणे आणि ब्रिटिश सरकारच्या हेतूवद्दल मुसलमानांस शंका असल्यास तिचा निरास करणे..." या राजनिष्ठेचें फळ मुसलमानांना लागोलाग मिळालेंच. कारण २-३ वर्षांतच स्वतंत्र मतदार संघ मुसलमानांना देण्याची व्यवस्था सरकारने केली ! राष्ट्रीय वृत्ति माहून काढण्याचे कामीं मुसलमानांना सवलती देण्याचा हा श्रीगणेश होता.

इतकेंहि करून राष्ट्रीय सभेच्या बाजूला मुसलमान जमात कांहींशी ओडली जातच होती. १९१६ सालीं लखनौ काँग्रेसमध्ये जो इतिहासप्रसिद्ध करार झाला त्यात हिंदु-मुस्लिमांचें राजकीय भवितव्य एकच आहे ह्या तत्त्वाचा जय झाला. मुसलमानांना जादा राखीव जागा देण्याचा समझौता झाला. पुढे खिलाफत प्रकरणीं दुखावलेले शेकडो मुसलमान पहिल्या असहकारितेच्या चळवळींत हिंदू बांधवांबरोबर सत्याग्रह संग्राम लढत असल्याचें रोमांचकारी

दस्य जगाला दिसलें. आणि १९२७ सालीं सायमन कमिशनवर बहिष्कार घालण्याचा जो देशव्यापी कार्यक्रम झाला त्यांतहि जिनांसारखे प्रमुख लीग पुढारी सामील होते. पण राष्ट्रीय सभेची चळवळ जसजशी अधिक व्यापक होऊं लागली, साम्राज्यशाहीशीं काँग्रेसने चालविलेला लढा जसजसा निकरावर येऊं लागला तसतसे मुखासीन व संविसाधु मुसलमान पुढारी राष्ट्रीय चळवळीपासून दूर दूर राहूं लागले !

—आणि ते तसे राहावेत याचे पद्धतशीर प्रयत्नहि होत होतेच. सायमन कमिशनचे वेळीं त्या वेळेचे भारतमंत्री लॉर्ड चर्कनहेड यांनीं व्हॉइसरॉयना लिहिलें होतें कीं, “कमिशनशीं सहकार्य करणारे जे मुसलमान पुढारी आहेत त्यांचीं नांवें आम्हांला कळवा. भरपूर प्रसिद्धी देऊं त्यांना आम्हीं. असे झाले म्हणजे जिनां शुद्ध व एकाकी होऊन पडतील.” पुढें मंडलाकार परिपदेचे वेळीं एक ऐक्य परिपद् इकडे भरली होती. यावेळीं मध्यवर्ती कायदेमंडळांत डॉ. १२ जागा मुसलमानांना देण्याचें ठरलें. पं. मालवीय हेच या सभेचे व योजनेचे पुरस्कर्ते असल्यानें ही योजना हिंदुमहासभेला मान्य होणार यांत संशय नव्हताच. पण ऐक्याचा हा प्रयत्न असा सुखामुखी सफल झाल्यास इंग्रजांना कसें थरें वाटणार? दुसरेच दिवशीं भारतमंत्री सर सम्युएल होअर यांनीं जाहीर केले की, “चादशहांच्या सरकारनें शेकडा ३३ $\frac{1}{3}$ जागा मुसलमानांना देण्याचें ठरविलें आहे.” ऐक्य परिपदेचा सारा डोलारा कोसळून पडला !

मंडलाकार परिपदेत जातिनिष्ठ पुढाऱ्यांचाच भरणा होता. वेगम शहानवाज यांनीं आपल्या जमातीतर्फे वोलखांना सांगितलें कीं, “आम्हां मुसलमान स्त्रियांना स्वतंत्र मतदारसंघ नको आहेत.” ही गोष्ट आमच्या भगिनींना अभिमानास्पद वाटली पाहिजे. मंडलाकार परिपदेत जेव्हां मुसलमान पुरुष प्रतिनिधी अराष्ट्रीय व जातिनिष्ठ वृत्तीनें प्यादी सरकवीत होते तेव्हां एका मुस्लिम महिलेनें फुटीर वृत्तीला कडकढीत विरोध केला ! गांधीजींनीं स्मित-

जातीय त्रिकोण

पूर्वक सांगितलें, “अर्धा मुसलमान समाज तरी माझ्या वाजूला आहे ही गोष्ट लक्षांत ठेवा.”

पण बेगमसाहेबाची राष्ट्रीय वृत्ति इतर मुसलमानांनीं दुर्दैवानें प्रकट केली नाही. मुस्लिम पुढाऱ्याच्या ताठरपणामुळे हिंदु-मुस्लिम ऐक्याची चिन्हे दिसनात. अखेर मुख्य प्रधांनांनीं आपल्या मतानें कायदेमंडळांतील जागेच्या वाटण्यासंबंधीं निवाडा दिला! हाच तो कु-प्रसिद्ध जातीय निवाडा (Communal award) होय!! यात मुसलमानांची पोळी पिकली! बंगाल्यांत युरोपियन लोक शेकडा १ टक्क्याच्या १० व्या भागाइतकेहि असतील नसतील! पण कायदेमंडळांत त्यांना जागा मिळाल्या शेकडा दहा इतक्या! अस्पृश्यांना तर वेगळेच मतदारसंघ देण्यांत आले आणि अशा-रीतीनें राष्ट्रीय वृत्तीच्या हिंदु जातीतून एक भाग अलग करण्याचा प्रयत्न झाला! (पुढें गांधीजींनीं प्राणांतिक उपोपणाला आरंभ करून हा निर्णय बदलून घेतला ही गोष्ट वेगळी!)

जात्यंध मुसलमानांनीं वाह्यतः कुरकुरत पण मनांतून संतुष्ट होऊन हा जातीय निवाडा मान्य केला. हिंदु महासभेनें या निवाड्याला कडाडून विरोध केला. खरें पाहतां कुठल्याहि राष्ट्रीय वृत्तीच्या पक्षाला हा निवाडा मान्य होण्यासारखा नव्हता. काँग्रेसनें जातीय निवाड्याच्या वाचतींत तटस्थ वृत्ति पत्करली. हा निवाडा मान्य करणें काँग्रेसच्या राष्ट्रीय वृत्तीला मानवणें मुळींच शक्य नव्हतें. पण जर याला विरोध करायचा म्हटलें तर आज आपला साम्राज्यवादी लढा सोडून जातिवादाच्या खालच्या पातळीवर आपला कार्यक्रम आणावा लागेल हें अरिष्ट काँग्रेसला दिसत होतें. एका जातिवादानें दुसरा जातिवाद मरत नाही. साम्राज्यशाहीची पकड ढिली झाली म्हणजे तडजोडीला अनुकूल असें वातावरण तयार होईल. ती पकड ढिली करायची म्हणजे १९३५ चा नवा कायदा उधळून लावणें व घटनासमितीच्या पायावर नव्या खऱ्याखऱ्या लोकसत्ताक राज्यघटनेची प्रस्थापना करणें हाच प्रभावी मार्ग असें काँग्रेसनें

ठरविलें. सारा पटच उघळून टाकला म्हणजे जातीय निवाड्यासारखी ताप-
दायक होऊन वसलेली सोंगटी अडगळीत जाऊन पडेल अशी काँग्रेसची खात्री
होती. काँग्रेसचे उजव्या डाव्या गटांचे पुढारी याविषयी स्पष्ट शब्दांत बोलत
होते. पण एवढ्या फ्रांतीला ज्यांची सनदशीर मने तयार नव्हती आणि १९३५
च्या कायदांतच जास्तीत जास्त घवाड मिळवून ज्यांना शांततेचें राजकारण
खेळवायचें होतें त्यांनीं काळ वेळ न पहातां काँग्रेसला शिव्या देण्यास व आपली
राष्ट्रीय मशाल पाजळण्यास सुरुवात केली ! यांतले कांहीं शिव्यावहादर आज
सरकारशीं सर्वस्वीं सहकार्य करून प्रतिष्ठित होऊन वसलेले तुम्हांला दिसतील.
आजच्या त्यांच्या वर्तनावरून त्या वेळचें त्यांचें राष्ट्रीयत्व किती अस्सल होतें
याचा कस तुम्हींच काढा !

पुढे काँग्रेस मंत्रीमंडळें आलीं. काँग्रेसनें सर्वपक्षीय मंत्रीमंडळें बनविलीं
नाहींत हें खरें आहे. पण याच कारणामुळें मुसलमान जमात दुखविली जाऊन
सवत्यासुभ्याची भाषा बोलू लागली असें जे आमच्यातले राष्ट्रीय व आंत-
र्राष्ट्रीय राजकारणाचे पंडित म्हणतात त्यांना नमस्कार असो ! या पंडितांच्या
मताप्रमाणें नव्या राजवटींत आपणांला राज्यकारभारांत योग्य वाटा मिळणार
नाहीं असें मुसलमानांना भय वाटूं लागलें आणि ते खरें होतें म्हणे ! नव्या
राजवटींत शेकडा ७४ इतकी मुसलमान जमात मुळीं मुसलमानप्रधान मंत्री-
मंडळाच्या अमलाखालीं गेली. अकरा प्रांतांच्या ७१ मंत्र्यांत २६ मुसलमान,
१० इतर अल्पसंख्यांक जातीचे, आणि फक्त ३५ हिंदू होते ! काँग्रेस-शासित
प्रांतांतल्या ३५ मंत्र्यांत ६ मुसलमान आणि ५ इतर जमातीचे होते. पुढे
सरहद्द व आसाम या प्रांतांत काँग्रेसनें संयुक्त मंत्रीमंडळें स्थापल्यावर तर
आणखीहि जागा मुसलमानांना मिळाल्या. आपल्या अमलाखालील प्रांतांत
हिंदूंचा रोप पत्करूनहि काँग्रेस-मंत्रीमंडळांनीं मुसलमानांना शक्य तितक्या सव-
लती दिल्या. पण जातिनिष्ठ मुस्लिमांनीं मात्र काँग्रेसनें आपल्यावर जुलूम
केल्याची एकच पद्धतशीर ओरड चालविली आणि काँग्रेसनें जेव्हां सत्ता-त्याग

जातीय त्रिकोण

केला, तेव्हा अज्ञाचे आभार मानण्याकरितां मुसलमानांनी "मुक्ति-दिन" (Deliverance Day) साजरा करावा असा फतवा जिनांनी काढला ! (हा 'मुक्ति-दिन' साजरा करण्यांत काहीं हिंदूंनीहि माग घेतला !) 'कॉंग्रेसचें राज्य म्हणजे हिंदूंचें राज्य' अशी हाकाटी करून 'पाकिस्तान' च्या सवत्या-सुभ्याची मागणी जिना करीत आहेत. ह्या भुताचें (पाकिस्तानचें) स्वरूप व त्याच्या लीला यांची माहिती मी तुम्हांला पुढल्या वेळी देणारच आहे. आजचा विषय पुरा करतांना आतांपर्यंत जें मीं तुम्हांला सांगितलें त्यावर काहीं स्पष्टी-करणादाखल सांगितलें पाहिजे.

आपल्या देशांत हा हिंदु-मुसलमानांचा जातीय प्रश्न विकट होऊन बसला आहे हें नाकारण्यांत अर्थ नाही. तथापि त्या प्रश्नाची तीव्रता त्यांतील परकीय सत्तेचा हात दूर होतांच पुष्कळशी कमी होईल हें लक्षांत ठेविलें म्हणजे आपण सारी शक्ति कोणत्या कामीं लाविली पाहिजे हें तुम्हांला कळेल. हें ज्यांना कळत नाही तीं माणसें जात्यंधतेच्या भयानक समंधानें क्षपाटली जातात. हिंदु-मुसलमान वादांत मुसलमानांना सर्वस्वी शरण जा असें कोणीच राष्ट्रीय माणूस सांगणार नाही. शरणांगती वृत्ति आणि सामोपचान्यांची वृत्ति यांत फरक आहे. बलिष्ठाचे पाय धरणें आणि आपल्या स्नेहासाठीं आपला स्वार्थ बाजूला ठेवणें ह्यां दोन गोष्टी सारख्याच म्हणाल का तुम्ही ! आपल्या स्वार्थासाठीं मुद्दां मुसलमानांची समजूत जरूर घातली पाहिजे. एखाद्या देशांत प्रबळ अशी अल्पसंख्यांक जमात तेथल्या बहुसंख्य जमातींवरोंबर मुखानें नांदत नसली तर परकीय शत्रू तिचा 'पंचमस्तंभी' म्हणजे फितुर गुप्त शत्रू असा उपयोग करून घेतात. जगाच्या इतिहासांत अशीं भरपूर उदाहरणें आहेत. उद्यां हिंदुस्थानाला स्वातंत्र्य मिळाल्यावर मुसलमानांसारखी संघटित, शूर व धर्मवेढी जमात असंतुष्ट राहिली तर कुठलीहि हिकमती परसत्ता त्यांचा स्वतःच्या हितासाठीं उपयोग करून घेऊं शकेल. हिंदी स्वातंत्र्याला ती एक कायमचा संभाव्य धोका होऊन बसेल. यासाठीं हिंदु-मुस्लिम ऐक्याची आवश्यकता दूरदर्शी राष्ट्रीय पुढान्यांना वाटते.

अर्थात् हे मला मान्य आहे की; हिंदु-मुस्लिम ऐक्याचे स्वप्न सत्यसृष्टीत उतरण्यासाठी हिंदूंनी कुठल्याहि अराष्ट्रीय गोष्टीला मुळीच संमति देऊ नये. शिवाय आपल्या हिताचा त्याग करण्यालाहि कांही मर्यादा असतेच की नाही ! अमुक एका मर्यादेपर्यंत आपण त्याग निश्चित करू, तुमचे हित व संस्कृति यांना संरक्षण देऊ अशी स्पष्ट रूपरेषा आखून देऊन राष्ट्रीय आघाडीवर येण्यास सर्व हिंदूंनी मुसलमानांना पाचारण करावे. मुसलमानांशी तडजोड करतांना त्यांचे अहंमन्य पुढारी बगळण्याची मात्र यापुढे खबरदारी घेतली पाहिजे. अढाणी पण थळावू मुस्लिम बहुजनसमाजांत काँग्रेसने पं. नेहरूंच्या आदेशाप्रमाणे आजवर प्रचार केला असता तर जिना-औरंगजेबखान यांना इतके महत्त्व कधीच आले नसते. पण जातिनिष्ठेच्या जोरावर अरेराव होऊन बसलेल्या उच्चवर्गीय मुसलमान पुढाऱ्यांच्या दाढीला हात लावून त्यांची मनधरणी करण्यांत राष्ट्रीय पुढाऱ्यांनी उगीच शक्ति खर्च केली ! असो. नव्याने बोलणी करतांना पूर्वीचा अनुभव हे लोकांते खास विसरणार नाहीत. कुठलाहि बहुजनसमाज हा वास्तववादी, प्रगतिप्रिय आणि कृतज्ञ असतो. यापुढे काँग्रेसने आपल्या चळवळीचा भर मुस्लिम बहुजनसमाजावर दिला पाहिजे. मुस्लिम समाजाला स्वातंत्र्याचा संदेश पटला आणि जातिनिष्ठेच फोडण्या कळून आला म्हणजे आजचे लीगचे पुढारी पदभ्रष्ट होण्यास फारस वेळ लागणार नाही.

हिंदुमहासभेला हिंदुत्व म्हणजे राष्ट्रीयत्व हे तत्त्व बरेंच बदलून घ्यावे लागेल. हिंदी विश्वन लोकांनी आपणांस जादा हक्क नकोत व भारताचे अखंडत्व राहिले पाहिजे अशा घोषणा वेळोवेळी केल्या आहेत. पारशानी हीच भूमि आपली मातृभूमि ठरविली असून आज अनेक शतके त्यांनी तिच्या उत्कर्षासाठी आपली उच्च प्रतिभा व कल्पकता खर्च केली आहे. शीख हे तर सर्वस्वी याच देशांतले. या सर्व राष्ट्रीय वृत्तीच्या तेजस्वी जमातींना दूर लोटून आपण कोणते हित साधणार ?

जातीय त्रिकोण

‘फ्रान्स-फ्रेंचांचा, जपान जपान्यांचा, जर्मनी जर्मनांचा तसा हिंदुस्थान हिंदूंचा’ असें वाक्यतः तर्कशुद्ध वाटणारे एक ठाशीव विधान हिंदू जातिनिष्ठ करतात. प्रथम मोठे समर्पक घाटते तें. पण त्यांतली विसंगति फार थोड्या विचारानें सहज कळून येण्यासारखी आहे. फ्रेंच, जर्मन, जपानी इ० शब्द हिंदु या शब्दाप्रमाणे जातिवाचक नाहीत. एखाद्या जपानी टोजोच्या घरांत एक मुलगा बौद्ध, दुसरा शितोधर्मी, तिसरा ख्रिश्चन असा असूं शकतो आणि तरीहि सर्वजण आपणांला अभिमानानें जपानी म्हणवून घेतात आणि जपानाकरिता रक्त सांडायला आनंदानें तयार असतात. हिंदू हा शब्द जोंवर आपण धर्मवाचक आणि जातिवाचक म्हणून वापरत आहोंत तोंवर ‘जपान जपान्याचा तसा हिंदुस्थान हिंदूंचा’ असें कसें म्हणतां येईल ?

हिंदुमहासभेत आलेला आप्रहीपणा पुष्कळसा ‘तू अरे तर मी का रे’ अशा प्रतिक्रियात्मक स्वरूपाचा आहे हे मी ओळखतो. तुम्हांलाहि पटलें असेल तें. पण हें डोकेफोडीचें राजकारण परिणामी हितकर होत नाही. मुसलमान जातिनिष्ठ हे सरकारच्या कच्छपी लागून हित साधूं लागले म्हणून हिंदु जातिनिष्ठांनीहि तोच मार्ग पत्करला तर राष्ट्रीय लढ्याचें काय म्हायचें ? या जातीला अमुक जागा मिळाल्या म्हणून दुसरी जात सरकारकडे अर्ज विनंत्या करूं लागली तर उच्च व मध्यम वर्गाचें थोडेफार कल्याण होईल. पण बहुजन-समाजाचें हित असल्या डावपेचांनीं कसें साधणार ? तें साधायला स्वातंत्र्यच मिळविलें पाहिजे. स्वातंत्र्य मिळवून सर्व लोकांनीं निवडलेल्या प्रतिनिधींची घटनासमिति (Constituent Assembly) बोलाविणें हाच जातीय धादा-वर उत्तम तोडगा आहे असें जे पं. नेहरू म्हणतात त्याचें तात्पर्य हेंच होय. ‘घटनासमिति’ या विषयाचा विचार करतांना हा मुद्दा अधिक स्पष्ट करीनच.

काँग्रेसला नेस्तानबूद करूं पाहणारे हिंदु जातिनिष्ठ अखेर हिंदूंचाच घात करणार आहेत. कारण काँग्रेस ही आजतरी प्राधान्येकरून हिंदूंची संस्था आहे. हिंदूमहासभा व काँग्रेस यांची लढत लागली याचा अर्थ हिंदूंत यादवी माजली असाच दुर्दैवाने होणार ! मुस्लीम लीग ही अराष्ट्रीय शक्तीच्या आहारी गेल्यानें काँग्रेसविरुद्ध उठलेली असावी हें साहजिकच आहे. हिंदुस्थानांतील

मुख्य जातिसंस्था अशा रीतीने एकजूटीने लढतात कोणाविरुद्ध ? परसत्ते-
विरुद्ध का ? छे ! मुळीच नाही. परसत्तेशी सहकार्य करण्याबाबत त्यांची
चडाओढ लागलेली दिसते. एकजूट होऊन त्या लढत आहेत हिंदी राष्ट्रीय
सभेविरुद्ध. आपापल्या संस्कृतीच्या अपणुकीच्या नादांत त्या नेमके विसरतात
काय ? तर आपल्या कंगाल उपाशी बहुजन समाजाची उन्नति.

हिंदुमहासभेला तसे पाहिले तर राजकीय आघाडी सोडल्यासहि किती
काम आहे ! हिंदुसमाजाचा अवाढव्य डोलारा अगदी पोखरून निघाला
आहे; पडदापद्धति, हुंडा, कन्याविक्रय, उपजातींची अगणितता, आर्थिक
विषमता, गुंडगिरी इ० दुष्ट दोषांनी हिंदु महिलांचे जीवन कष्टमय झाले आहे;
दानाचा उपयोग आळशी बरागी प्रोत्सथाकडे होतो तर वैराग्यसंपन्न कार्यकर्ते
उत्तेजनाभावी, पिचत रहातात; हिंदुधर्माची विशालता, सौंदर्य, सहिष्णुता अग-
णित हिंदूंना कळलेली नाही; हिंदुधर्म म्हणजे देववाद व अंधश्रद्धा हीच कल्पना
जोरत दिसते. ही दुरावस्था नाहीशी करण्यासाठी हजारो सच्छील व सेवापरा-
यण कार्यकर्ते निघून ग्यानी आपल्या विराट् समाजाच्या अंतरंगापर्यंत जाऊन
कार्य केले पाहिजे. 'बहुजनाच्या हितासाठी, बहुजनाच्या सुखासाठी
जगभर संचार करा' (चरम भिक्खूचे चारिकुं बहुजन हिताय बहुजन-
सुखाय) हा भगवान् गौतमबुद्धाने आपल्या शिष्यांना केलेला उपदेश हजारो
हिंदुधर्म सेवकांनी व सेविकांनी आचरणांत आणणे अगत्याचे आहे.

इतर जमातीच्या संस्थांना मळा हेच सांगावयाचे आहे. राजकीय आघा-
डीवर सरकारजमा व अराष्ट्रीय राजकारणांत आपले शक्तिसंयोजन न घेता
या संस्थांनी आपली सामर्थ्य आपापल्या जमातीच्या सर्वोपयोगी सुधारणेसाठी
खर्च करावीत. आपला देश अस्ताव्यस्त पसरलेला आणि धर्म, पंथ, प्रांत, इ०
भेदांनी शतशः विभेगलेला आहे. त्यांत पारतंत्र्याच्या दुर्धर रोगाने त्याला
चिलखिले केले आहे. अशा वेळी परकीय सत्तेला एकजूटीने विरोध केला
तरच आपले शिर उंच होण्याचा योग येणार आहे. धर्मात व्यक्तिस्वातंत्र्य
असावे आणि धर्म हाच व्यक्ति व समाज यांचा खरा मोक्षदाता आहे हे
खरे पण राजकीय आघाडीवर धर्माः जात्यधर्तेचे विकृत रूप देऊन आपण
गपेडे माजवू लागलो तर परलोकाचा मोक्ष राहोच पण इहलोकाची मुक्तिहि
दुरावेळ. म्हणून राजकीय दास्य नष्ट करण्यासाठी सर्वांनी राष्ट्रीय झेंड्या-
खाली एकत्र यावे आणि वैयक्तिक व सामाजिक उन्नतीची कार्ये त्या त्या
जातिसंस्थांनी करावी हाच सर्वात श्रेयस्कर मार्ग होय.

२-७-४३

पाकिस्तान

: : ६

‘पाकिस्तान’ हा शब्द तुम्ही अलीकडे नेहमी ऐकता. याचा अर्थ ‘शुद्ध भूमि’ किंवा ‘पवित्र भूमि’ असा आहे. पण हा सर्वसाधारण अर्थ झाला: हिंदुस्थानपुरता याचा अर्थ घ्यायचा म्हणजे सर्व भारतवर्षातील मुस्लिम प्रधान भाग वेगळा काढून ओ एक स्वतंत्र देश होईल तो ‘पाकिस्तान.’ ‘आम्ही सर्व हिंदुस्थानातच राहिलो तर लोकशाहीच्या रगाज्यांत बहुसंख्य हिंदु आमचा खुर्दा करून टाकतील! म्हणून आमची जमात, आमचा देश, आमचा धर्म, आणि आमची संस्कृति अबाधित रहावी याकरिता आम्हांला आमचे राष्ट्र निराळें काढून या’ असे जिना व त्यांची प्रभावळ घोलत असते !

इस्लामच्या ज्ञानकोपांत असे म्हटले आहे की ‘पाकिस्तानचे इंग्रजीत भाषांतर करता येणेच शक्य नाही.’ वास्तविक पाकिस्तान ही कल्पनाहि इतरांना समजावून देता येणे शक्य नाही अशी स्थिती आहे ! ज्या या घोषणेवर जिना आपल्या राजकारणाचे तावूत नाचवीत आहेत त्या घोषणेचे स्वरूप काय हे खुद्द जिनाहि सांगू शकत नाहीत. राजेंद्रप्रसादासारख्या पंडिताने जेव्हां जिनांना याबाबत जाहीर सवाल केले तेव्हां याचाबाबीपलीकडे जिनांना कांही मजल गांठतां आली नाही. ‘पाकिस्तान हे एक माझे श्रद्धेय (Article of Faith) आहे.’ असे जिनां वेळोवेळी पुकारतात. पण ‘पाकिस्तान’ची खरी कल्पना देण्याचे ते नेहमी टाळतात. याचे कारण खरे असे आहे

की जिनांचा हा एक राजनैतिक डाव आहे. 'पाकिस्तान' ही घोषणा संदिग्ध व गूढ असली तरी तिच्या बळावर आपल्या अगणित अनुयायांना झुलवून जिना आपले प्रत्येक कायम ठेवू शकतात व नव्या घटनेत जास्तीत जास्त अधिकार पदरांत पाडण्याची कारवाई त्यांना साधता येते! पण जागृत भारत-वर्षे त्यांचा हा डाव त्यांच्यावर उलटवित्याशिवाय खास राहाणार नाही!

हिंदुस्थानांत हिंदु आणि मुसलमान अशीं दोन राष्ट्रे आहेत. दोघांच्या संस्कृति भिन्न आहेत. आणि एक जात दुसरीवर आपली संस्कृति लादल्या-शिवाय राहाणार नाही अशी ओरड निरनिराळ्या पद्धतीने महासभा व लीग आज अनेक दिवस करीत आहेत. खेदाची गोष्ट अशी की अखंड भारताचे खेद पुरस्कर्ते वीर सावरकर यांनीच प्रथम अहमदाबाद (नव्हे कर्णावती!) येथील महासभेच्या अध्यक्षीय भाषणांत प्रथम प्रकट निवेदन केले की, "हिंदु-स्थान एक संघ नाही. त्यांत हिंदु आणि मुसलमान अशीं दोन राष्ट्रे आहेत." (१९३७) पुढील वर्षी नागपूर येथे भरलेल्या महासभेने ठराव केला की, "या देशांत खरी राष्ट्रीय अशी एकच संस्था आहे. आणि ती म्हणजे हिंदु-महासभा." याची प्रतिक्रिया सुरू होऊन जिना व त्यांचे अनुयायी यांनीहि आपला अगोदरच घर चडलेला फुटीरपणाचा सूर आणखी घर लाविला. याच सुमारास काँग्रेसच्या कार्यकारी समितीने 'मुस्लिम लीग आणि हिंदु-महासभा या जातीय संस्था असल्याने त्या संस्थांचा सभासद असणाऱ्या माणसास काँग्रेसचे पदाधिकारी होता येणार नाही.' असा ठराव केला. तेव्हापासून काँग्रेस, हिंदुमहासभा आणि मुस्लिम लीग असा 'तिरंगी' सामना सुरू आहे! तथापि लीग आणि महासभा यांच्या नेत्यांचे फतवे आणि वक्तव्ये पाहिली म्हणजे या जातीय संस्था एकमेकींविद्दय झुंज येवल्यांना द्रष्टितच आढळतात. दोघांच्याहि विरोधाचे लक्ष्य एकच आणि ते म्हणजे राष्ट्रसभा! अशा रीतीने द्विराष्ट्रकल्पनेला बळ न कळत उचलून धरणाऱ्या दोन जातीय संस्थांशी अखंड भारताचा ध्वज उभे फडकत देवणाऱ्या राष्ट्रसभेचा वाद आहे!

मी प्रथम सांगितलेंच की मुस्लिम लीगच्या मुख्यांना या विषयाची स्पष्ट कल्पना देता येत नाही. पण मुस्लिम लीगच्या कृपाछात्राखाली असलेल्या कांही पंडितांनी आपापली विद्वत्ता व कल्पकता खर्चून पाकिस्तानच्या कल्पनेला कांही स्पष्ट आकार देण्याचा प्रयत्न केला आहे. या पंडितांच्या योजनांचा प्रथम परमार्थ घेऊं.

या योजना मुख्यतः चार आहेत.

“पंजाबी” हें नांव धारण करणाऱ्या कोणी गृहस्थानी ‘पाकिस्तान’च्या योजनेत हिंदुस्थानची पांच संघराज्ये (Federations) करावी असें सुचविलें आहे. १ सिंधुस्थान, २ हिंदुभारत, ३ राजस्थान, ४ दक्षिणी संस्थानांचा गट, आणि बंगाल अशीं तीं पांच संघराज्ये होतील. प्रत्येकांत हिंदु आणि मुस्लिम लोकसंख्या विशेष प्रामुख्याने येईल आणि कांही संघ निश्चित हिंदुप्रधान तर कांही निश्चित मुस्लिम-प्रधान असे होतील. या योजनेत एकमेकांना विश्वास वाढावा म्हणून ‘पंजाबी’ म्हणतात, “उत्तरभागी वारमीरसारखें एक मुस्लिम संस्थान हिंदू अधिपत्याखाली तर दक्षिणेकडे हैदराबादसारखें एक हिंदु संस्थान मुस्लिम राजाच्या हातीं असल्याने परस्पर विश्वास राहील.” ही सारी योजना एकमेकांच्या विश्वासासाठीं परस्परांचे लोक ओलीस ठेवण्याच्या विचार-सरणीतून अवतरलेली आहे।

ही शेखमहंमदी योजना इथेंच सोडून दुसरी योजना घेऊं. हिला अलीगड योजना म्हणतात. सय्यद जाफरल हसन आणि महंमद अफझल हुसेन काद्री या अलीगडच्या दोघा प्रोफेसरांनीं ही काढली आहे. या प्रोफेसरद्वयाला दक्षिणेकडे हैदराबादचं स्वतंत्र संस्थान तर राह्यलाच पाहिजे, पण त्यांत बन्दाड व कर्नाटक सामील करावेत असाहि या विद्वान् दुकलीचा आम्रह आहे! पण या ‘अलीगड’ पंडितांनीं विशेष डोकें चालवून आणखी एक शकल काढली आहे. ते म्हणतात हिंदुस्थानांतील ५०,००० लोकसंख्येच्या वरचीं जीं शहरे आहेत तीं स्वतंत्र शहरे (Free cities) म्हणून ठेवावीत. जमनीच्या उत्तरेस डॅन्किंग्

हे बंदर जसे आहे तशी ही शहरे असावीत ! या पंडितांनी हिंदूंना शेक आणि मुसलमानांना सुडेटन् म्हटले आहे. या सुडेटन् लोकांना बाहेरचा 'हिटलर' मदत-नीस कोण आहे कोण जाणे ! कारण मागासलेली आणि पावरलेली मुस्लिम राष्ट्रं गौरकाय साम्राज्यांच्या कृपेने कशीतरी तगून आहेत एवढेच ! त्यांतला कुठला 'फ्यूअरर' या हिंदी सुडेटनना मदत करू शकणार ? पण जालं द्या, आपण स्वतंत्र शहरांबद्दल बोलत होतो नाही का ? एका डेन्झिग प्रकरणांत नाझींची टाकलेली ठिणगी कशी पेटली आणि युरोपचाच नव्हे तर सर्व जगाचा स्वाहा करण्याचे विमूढ कृत्य तिने कसे आरंभिले, हे पाहिले म्हणजे हिंदु-स्थानांत डेन्झिग शहरे निर्माण झाल्यास ती कशी अनर्थ माजवितील हे कले-लच ! अशा विध्वंसी योजनेस कोण समंजस राष्ट्रवादी मान्यता देईल ?

हैद्राबादचे डॉ. अब्दुल लतीफ यांची योजना सांस्कृतिक क्षेत्रे (Cultural Zones) निर्माण करण्याची आहे. आणि ही सांस्कृतिक क्षेत्रे व्यवस्थित निर्माण व्हावी म्हणून हिंदु व मुस्लिम यांच्या लोकसंख्येची इकडून तिकडे आयात-निर्यात करावी अशी लतीफ यांची शिफारस आहे ! सांस्कृतिक दृष्ट्या मुसलमान व हिंदु यांचा क्षेत्रे तयार करतांना कलकत्ता व मद्रास ही महत्वाची बंदरे मुस्लिम प्रदेशांत आणून ठेवण्यास लतीफ साहेबांनी मागेपुढे पाहिले नाही ! अलीकडे ही योजना मवाळ स्वरूपांत बदलण्यास लतीफ साहेब तयार असावेत असे दिसते. कारण अलीकडे लतीफ यांना राष्ट्रीय सभेच्या प्रामाणिक-पणाबद्दल आदर वाटू लागला आहे. आणि या परिवर्तनाची किंमतही त्यांना द्यावी लागली आहे ! कारण जे मुस्लिम लीगचे नेते जिनासाहेब त्यांना एकेकाळी डोक्यावर घेत होते ते आता लतीफ म्हणजे एक 'उपधापी वाळ' (Busy-body) अशी शिबी हासटू लागले आहेत !

पंजाबचे मुख्य प्रधान सर शिंदर हयातखान यांनीही एक योजना काढली होती ! शिंदर साहेब एक विलक्षण पुरुष होते. जिनाशी त्यांचे रहस्य नव्हते हे प्रसिद्ध आहे. पंजाबच्या राजकारणात धनिक हिंदु व शीख यांच्या

सहकार्यावांचून यशस्वी होणे शिकंदरना अशक्य होते ! तेव्हां 'पाकिस्तान' च्या फुटीर योजनेशी ते जाहीर रितीने विरोध दर्शवीत. आणि हा विरोध तात्त्विक व बळकट आहे असे लोकांना पटावे यासाठी त्यांनी एक योजना केली होती. सर्व हिंदुस्थानांत संघ राज्ये व्हावीत पण त्यावरील मध्यवर्ती सत्ता मात्र एकजिनसी असावी अशी शिकंदर साहेबांची योजना होती. पण या योजनेत मध्यवर्ती राज्ययंत्र म्हणून त्यांनी जे सुचविले होते ते मात्र असे खुबीदार होते की संस्थानिक वगैरेच्या साह्याने त्यांत मुसलमानांचे नेमके प्रस्थ वाढावे आणि राष्ट्रीय भावना शक्य तेवढी चेपली जावी !

पाहिल्यात ना या योजना ? यांचा तुम्हांला मी ओशरता परिचय करून दिला आहे. पण तेवढ्यावरून सुद्धा तुम्हांला कळून येईल की, भारतवर्षाचे तुकडे करून कलहाची बीजे ठिकठिकाणी पेरली जावीत अशाच या योजना आहेत. या योजना सर्वस्वी फलद्रूप होणाऱ्या नाहीत. कारण त्यांत आर्थिक, राजकीय वगैरे अडचणीचे डोंगर आहेत. पण त्या योजना अमलांत येणार नाहीत एवढ्यावर आपण शांत राहू नये असे मी आप्रहाने बजावतो. या योजनांमागील फुटीरपणाची मनोवृत्ति जोवर कायम आहे तोवर हिंदुस्थानला खरे स्वास्थ लाभणार नाही. म्हणून ती मनोवृत्ति कशी नष्ट होईल या तज-विर्जात आपण असले पाहिजे.

मी तुम्हांला वेळोवेळी सांगत आलोच आहे की, कुठलीहि कल्पना एकदम ज्वालामुखीसारखी फुटून वर येत नाही. अनेक लहान लहान ओहळ मिळून जशी महानदी होते तशीच कल्पनेची वाढ होते. मोल्ले-मिंदो सुधारणेत मुसल-मानांच्या करिता वेगळे मतदार संघ राखून ठेवण्याची मेहेरबानगी इंग्रजांनी जेव्हा केली तेव्हांच वास्तविक 'पाकिस्तान' चे विप पेरले गेले. राज्यकार-भाराच्या सोयीसाठी हिंदुस्थानावर आपला एकछत्री अंमल रूढ करित असतां इंग्रज कळत नकळत अखंड भारताची कल्पनाच चांगली वाळसेदार करण्यास झटत होते. हिंदुस्थानच्या इतिहासांतली ही प्रगतिपर कामगिरी इंग्रजांच्या

हातून (स्वार्थासाठी का होईना!) पण योग्य सधेने पार पाडली जात होती. पण याच वेळी आपले राज्य स्थिर करण्याकरिता येथील वाढत्या राष्ट्रीयत्वाला विरोध करण्याचा डावही त्यांनी टाकला होता. आणि तो म्हणजे मुसलमानां-सारखी प्रचळ अल्पसंख्यांक जमात आपल्याकडे कायमची ओढून घेणे. अशा रीतीने आपल्या एकछत्री अमलाखाली अखंड भारत आणतानाच त्यांत द्विराष्ट्रकल्पनेलाहि फोफावण्यास इंग्रजांनी वाव दिला.

सुखनौ करारांत मिळालेल्या सवलतीवर मुसलमान संतुष्ट होईनात. त्यांच्या मागण्या वाढतच चालल्या. १९२८ साली मुस्लिमलीगने एकंदर मागण्यांची संख्या चौदांवर नेऊन ठेविली। "हिंदुस्थानांत संघराज्य असावे, प्रत्येक प्रांत स्वायत्त असावा" असें तर मुस्लिम लीगने म्हटलेच. पण 'हिंदुस्थानच्या राज्यघटनेत कांहीं फेरफार करायचा झाला तर सर्व्हांच्या सर्व्हा स्वायत्त प्रांत जेव्हा त्या सुधारणेला संमति देतील तेव्हांच तो फेरफार अमलांत यावा.' याचा अर्थ सरळच आहे. हिंदुस्थानांत कुठलीहि प्रगतिपर सुधारणा करण्याला एका मुस्लिम प्रांताने विरोध केला तरी ती सुधारणा रद्द व्हावी। म्हणजे एकट्या दोघां अडेलतट्ट मुसलमान प्रांतांच्या हातांत सान्या हिंदुस्थानचे राजकारण खेळविण्याची शक्ति राहावी।

आपला स्वतंत्र सुभा स्थापण्यापूर्वी गांधाणी तयार करून ठेवण्याची जाति-निष्ठ मुस्लिम पुढारी आटोकाट तजवीज करीत होते. आपल्या नोकऱ्यांची हमी पाहिजे त्या प्रमाणांत सरकार घेत नाही अशी मुस्लिम पुढाऱ्यांनी ओरड सुरू केली. पण ही ओरड प्रमाणाबाहेर वाढविणे त्यांना सोयीचे नव्हते. कारण सरकारच्या कृपेवर तर त्यांची मदत होती। नंतर १९३५ च्या कायदाने जे तुटपुंजे अधिकार मिळाले त्यांत आपणांस योग्य तो वांटा न मिळाल्याची तक्रार त्यांनी पुढे आणली. "पाश्चात्य लोकशाही हिंदुस्थानला निरूपयोगी आहे आणि ती इकडील राष्ट्रीय जीवनांत एकाशा रोगासारखी होऊन बसेल."

असे उद्गार जिनांनी काढले! याचे कारण काय तर एका माणसाला एक मत मिळण्याचे ठरले तर आमच्या तिप्पट जे हिंदु आहेत त्यांना म्हणे तिप्पट जागा मिळतील! आणि हेच जिनांसाठी वारंवार पुकारा करतात की, “अहो आमचा इस्लाम धर्म मुळी लोकसत्तावादीच आहे. १३०० वर्षांपूर्वीच आम्ही लोकसत्तेचे धडे घेतले आहे.”

जिनांच्या तक्रारी दूर करण्यासाठी काँग्रेसने आपला स्वाभिमान वाजूला सोडून उदंड खटपट केली. १९३५ साली राजेंद्रवावूनी एक तडजोडीची योजना मुचविली तेव्हा त्या योजनेस ‘हिंदु’ पुढ्यांची संमति नाही म्हणून जिनांनी ती फेटाळून लाविली! काँग्रेसचे हिंदुसमाजावर घजन आहे असे मानायला त्यावेळी जिना तयार नव्हते! पण १९३८ साली तीच काँग्रेस संपूर्ण ‘हिंदु-संस्था’ असल्याचे जिना ओरडू लागले. ६-७ प्रांतांत काँग्रेस मंत्रीमंडळ स्थापन झालेली पाहून जिनांचे पित्त खवळले! वास्तविक ब्रिटिश सरकार काँग्रेसचा राज्यकारभार डोळ्यांत तेल घालून पहात होते. मोठमोठ्या उच्चपदाधिष्ठित ब्रिटिश अधिकाऱ्यांनीहि काँग्रेसच्या समतोल राज्यकारभाराचे गोडवे गायिले होते. आणि अल्पसंख्याकाना वेळीं अवेळीं कुरवाळायला सिद्ध असलेले ब्रिटिश सरकार आपल्या लाढक्या जमातीवर अन्याय होऊं देईल हे शक्य नव्हते! पं. नेहरूंनी ‘तुमच्यावरील अन्यायाची चौकशी मी जातीने करतो. मजबरोबर चला. कुठे अन्याय झाला असेल तिथे आपण जाऊं,’ अस जाहीर जाव्हान दिले आणि राजेंद्रप्रसादांनी तर ‘फेडरल हायकोर्टाकडे तुमच्या अन्यायाची दाद मागा. आम्ही तयार आहोत.’ असे जिनांना कळविले! पण ‘अगा जे झालेचि नाही!’ ते जिना कसे सिद्ध करणार? जिनांनी कांही उर्मट उत्तर देऊन वेळ माहून नेली. काँग्रेसवरील आरोप त्यांना सिद्ध करता आले नाहीतच. पण आपणांवर अन्याय झाल्याचे नाटक चांगले रंगवून ‘पाकिस्तान’ची भूमिका आपल्या अडाणी जातिवांधवांच्या मनांत उत्तम तऱ्हेने तयार करून ठेवण्याची मात्र त्यांनी शिकस्त केली. १९४० साली

लाहोर येथे ‘पाकिस्तान’चा ठराव मुस्लिम लीगने संमत केला. १०-११ वर्षांपूर्वी याच सुविख्यात शहराी कॉंग्रेसने संपूर्ण स्वातंत्र्याचा ठराव केला होता. हा एक विचित्र योगायोग नाही का?

‘पाकिस्तान’ची कल्पना सुप्रसिद्ध उर्दू कवि सर महंमद इक्बल यांच्या प्रतिभेतून उदयाला आली असे जिना सांगतात. हजरत इक्बल साहेबांचे ‘सारे जहाँसे अच्छा । हिंदोस्ताँ हमारा’ हे गीत आपण कोव्यवधि हिंदी लोक भक्तीने गातो. इक्बल साहेबांच्या विश्वव्यापी प्रतिभेने निर्मिलेले ‘पाकिस्तान’ कसे होतं कोणास ठाऊक? पण जिनांच्या अराष्ट्रीय ‘पाकिस्तान’चे स्वरूप मात्र संकुचित आणि प्रतिगाभी आहे. आपण आणि आपली प्रभावळ यांचे प्रस्थ कायम टिकविण्यासाठी हे लोकशाही-विरोधी खूब त्यांनी माजविले आहे.

फुठलीहि दूम निघाली आणि ती कितीहि हास्यास्पद किंवा घातुक असली तरी तिला चार अनुयायी मिळतातच. ‘पाकिस्तान’ला मुस्लिम जातिनिष्ठांनी उचलून धरावे यांत नवलच नाही. पण अत्यंत प्रगतिवादी म्हणविणारे आमचे कम्युनिस्ट लोकहि ‘पाकिस्तानला मान्यता देण्याविषयी गळ घालतात’ तेव्हा अचंबा वाटतो. त्यांचे म्हणणे असे की, “जिना आज पाकिस्तानवर अडून बसले आहेत ना? करा कवूल त्यांची मागणी. ती मागणी मिळाली की मुस्लिम लीग आपणांस मिळेल आणि मोठा स्वातंत्र्याचा लढा आपण लढवून यशस्वी करू.” यांत दोन तऱ्हेचे भावडेपण आहेत. नुसती पाकिस्तानची मागणी मान्य होण्यावरच जिना अडले आहेत, एरव्ही स्वातंत्र्यसंप्रामांत पढायला ते उत्सुक आहेत ही गोष्टच मुळी खरी नाही! आणि समजा, ‘पाकिस्तान’ची मागणी मान्य केली तर जात्यंध पुढ्यांच्या आघाडीचे एकदम विसर्जन होईल हे कोणी सांगितले! जिना राष्ट्रीय आराध्यतांत उतरले की ब्रिटिश सरकार नवे जातिनिष्ठ पुढारी उभे करील आणि दुर्दैवाने असे कर्तव्यकार ‘पिताळ’ मिळणे हिंदुस्थानात काय मोठेसे अशक्य आहे?

म्हणजे 'पाकिस्तान'च्या फुटीर मागणीला राष्ट्रीय ऐक्यासाठी मान्यता द्यायची आणि जात्यधता मात्र तशीच कायम राहायची ही दुहेरी आपत्ति कम्युनिस्टांना दिसत नाही का? ते नेहमी आंतराष्ट्रीय दृष्टीने विचार करतात. त्यामुळे त्यांचे निर्णय राष्ट्राच्या डोक्यावरून जातात. आणि लक्षाच्या दृष्टीने त्यांची बुद्धि चालू असते. (प्रत्यक्ष लक्षाची वेळ आली म्हणजे मात्र कधी तो भांडवलवाल्यांचा आहे म्हणून तर कधी तो लोकशाही-विरोधी आहे म्हणून ते तटस्थ राहतात ही गोष्ट वेगळी!) अर्थात् त्यांचा पाकिस्तान बदलचा दृष्टिकोन तुम्हांआम्हांला पटण्यासारखा नाही.

पण असे काही सिद्धांतजीवि (Theorists) लोक सोढले तर 'पाकिस्तान'ला विरोध करायला हिंदुस्थानातले बहुतेक प्रमुख पक्ष, पय, व जाति तयार आहेत हे सुदैव समजले पाहिजे. खुद्द मुसलमानांतच 'पाकिस्तान'ला विरोध करणारा मोठा पंथ आहे. गेल्या ५० वर्षांत काँग्रेसने आपल्या त्यागाने व सेवेने जी पुण्याई संपादन केली तिच्यामुळे मुसलमानांतदेखील राष्ट्रीय म्हणविण्यांत भूषण मानणारा एक भाग निर्माण झाला आहे व वाढत आहे. खुद्द काँग्रेसच्या तिरंगी झेंड्याखाली मातच्चर मुस्लिम पुढारी व हजारों मुसलमान आहेत. सरहद्द प्रांत हा तर खुद्द काँग्रेसचाच प्रांत आहे. ('पाकिस्तान'च्या संकल्पित सरहद्दीत ही मोठीच धोड आहे!) स्वतंत्र मुस्लिम-परिषद् ही पूर्णपणे नसली तरी बरीच काँग्रेसच्या छायेखाली आहे. तेव्हा या सर्वांची आघाडी भारतवर्षाच्या विभक्तीकरणाला विरोध करायला सज आहेच. खोजा व मोमीन या जमातीच्या पुढान्यांनी 'पाकिस्तान'ला धुडकावून लाविले आहेच. परदेशस्थ मुसलमान व्यापारी, खाकसार व 'अहरार' पक्ष, बंगाल्यांतील कृषक-प्रजा-पक्ष यांच्यांत आणि मुस्लिम लीगमध्ये विस्तव जात नाही! पंजाबांतले लीगवाले मुसलमान कडव्या शिखांच्या भयाने का होईना पण 'पाकिस्तान' बदल फारशा उत्साहाने जाहीर रीतीने बोलत नाहीत.

हिंदुमहासभा 'पाकिस्तान'च्या विरुद्ध आहे हे सांगणे नकोच. आणि मुसलमानांना न्याय मिळावा किंवा अधिक सवलती मिळाव्या असे जरी काँग्रेस सांगत असली तरी काँग्रेसने 'पाकिस्तान'ला मान्यता दिलेली नाही. ती देणेहि शक्य नाही. "अखंड भारत हे माझे श्रेष्ठ आहे." असे म. गांधींनी स्पष्ट शब्दांत नुकतेच जाहीर केले. अलाहाबाद येथे मागील वर्षी भरलेल्या ऑ. इ. कॉ. कमिटीने राजाजींचा पाकिस्तानवादी ठराव फेटाळला इतकेच नव्हे तर अखंड भारतावरील श्रद्धा व्यक्त करणारा निःसंदिग्ध ठराव त्याच बैठकीत केला. मी तुम्हांला वेळोवेळी सांगितलेच आहे की, मिरासदार मुस्लिम पुढाऱ्यांची आवडणी करण्याचा नाद सोडून जर काँग्रेसने मुस्लिम बहुजनसमाजाला आपलासा करण्याचा कार्यक्रम प्रचंड प्रमाणावर केला असता तर काँग्रेसला आज जी थोडी मवाळ भूमिका लीगपुढे घ्यावी लागत आहे तशी लागलीच नसती. आणि मग 'पाकिस्तान'चा बागुलबोवा एवढा प्रयत्नहि झाला नसता.

शीख 'पाकिस्तान'च्या योजनेचे द्वेषी आहेत. हिंदी सिंस्ती लोकांनी अखंड भारताचीच कल्पना उचलून धरिली आहे. पारशी पूर्वापासूनच राष्ट्रीय वृत्तीचे अर्थातच विभक्तीकरणाचे विरोधक आहेत. आणि संप्रसारख्या कांही घजनदार पुढाऱ्यांनी पक्षातीत परिषद् (Non-party Conference) म्हणून जी संस्था काढली आहे तीहि पाकिस्तान-विरोधीच आहे.

डॉ. आंबेडकर या विद्वान् 'हरिजन' नेत्याने 'पाकिस्तान' या विषयाचा सांगोपांग अभ्यास करून (Thoughts on Pakistan) हे उत्कृष्ट पुस्तक प्रसिद्ध केले आहे. त्यांत त्यांनी 'पाकिस्तान' मान्य करण्यांत हिंदूंचाच फायदा आहे असे सप्रमाण सिद्ध केले आहे. "हिंदु'स्थानांत 'पाकिस्ताना'पेक्षा पिके पुष्कळ राहतील. लोखंड, दगडी कोळसा, सोने इ० मूल्यवान् धातू 'हिंदु'-स्थानांतच प्राचुर्याने आहेत. हिंदु-ग्रामां भारताचा महसूल १२० कोटी तर मुस्लिम-ग्रामां भारताचे उत्पन्न ३६ कोटी! तेव्हां विभक्तीकरण हिंदूंच्याच

फायद्याचें होईल तें त्यांनी मान्य करावें. नाहीतर आम्हांला शेकडा पन्नास टक्के अधिकार एकंदर भारताच्या राजकारभारांत या असें जिना म्हणतील. एक चतुर्यांश मुस्लिम लोकसंख्येला निम्मा वांटा देण्यापेक्षां एक कंगाल भाग तोडून दिलेला काय वाईट ? ” आवेडकरांची ही सूचना विशेष तऱ्हेने सांगणारे ‘पाकिस्तान की पन्नास टक्के ?’ हें माझे विद्वान् मित्र श्री. प्रभाकर पाध्ये यांचें पुस्तक तुम्ही वाचा अशी माझी शिफारस आहे.

पण ‘पाकिस्तान’ मान्य करण्यांत हिंदूंचा फायदा कितीहि असला तरी हिंदु ही योजना कधीं मान्य करणार नाहीत. कारण समजा अखिल भारताचे दोन भाग केले आणि आवेडकरांच्या म्हणण्याप्रमाणें संपन्न भाग हिंदूंच्या बांध्याला आला तरी कंगाल ‘पाकिस्तानां’तले मुसलमान आपल्या वैभवशाली शेजाऱ्याला सुखानें नादू देतील अशी का आवेडकरांची कल्पना आहे ? म्हणजे अखिल भारताच्या हृदयांतलें दुहीचें शत्य काहीं हटणार नाहीच.

—आणि ‘पाकिस्तान’ निर्माण केल्यानें अल्पसंख्यांकांचा प्रश्न सुटतहि नाहीच. कारण पुनः हिंदुस्थानांत अल्पसंख्य मुसलमान राहणार तर ‘पाकिस्तानां’त अल्पसंख्य हिंदु राहणार. त्यांचा प्रश्न कसा सोडवावयाचा ? लतीफ-साहेबांनीं लोकसंख्येची अदलाबदल करण्याची शेखमहंमदी दाफ़ल फादली आहे ! जणूं काय लोक म्हणजे निर्जीव शंखशिपले किंवा मुर्ती खिल्लारेच आहेत ! आणि आपली पिढ्यान्पिढ्यांचीं घरेदारें, व्यवसाय, ऋणानुबंध सोडून लोक कां सुखामुखी देशांतर करतील ? हिंदु तर खासच करणार नाहीत. कारण सरहद्द, बंगाल, पंजाब, इ० जे प्रांत ‘पाकिस्तानां’त समाविष्ट करण्याचा मुसलमानांचा इरादा आहे त्यांत हिंदु अल्पसंख्य असले तरी धनवंत आहेत. सरहद्द प्रांतांतील प्राप्तीवरील कराच्या उत्पन्नांत हिंदूंकडून ८० टक्के उत्पन्न येते. बंगालमध्ये ८० टक्के जमीनमहसूल हिंदूंकडून येतो; आणि बँका, विमा इ० आर्थिक व्यवहार तर ८० ते ९० टक्के हिंदूंच्याच हातांत आहेत. एवढ्यावर तुळशीपत्र ठेवायला कोण तयार होईल ?

खरे पाहतां आपल्या जात्यंध व अरेराव पुढाऱ्यांचा आत्मघातकी उपदेश न ऐकतां मुसलमान समाज राष्ट्रीय दृष्टीने पाहून लागला तर त्याला हे कळून येईल की अखंड भारतात आपल्या बहुसंख्य संपन्न, व सहिष्णु हिंदु बांधवांशीं भिळून राहण्यांतच आपले कल्याण आहे. आज फंगाल मुस्लिम सिंधचा खर्च चालवायला ३-४ कोटी रुपये हिंदुस्थानच्या विजोरीतून मिळतात, उद्यां 'पाकिस्तानां'त सिंध गेला तर 'हिंदु'स्थान हे पैसे कां म्हणून देईल ? 'पाकिस्तानां'तल्या अल्पसंख्य हिंदूपेक्षा हिंदुस्थानातले अल्पसंख्य मुसलमान खूपच कमी भरतील. त्यांची स्थितीही हिंदूंच्या मानाने हलाखीची राहिल. 'पाकिस्तानां'तल्या संपन्न हिंदूंकडून पैसे उकळण्याचा पद्धतशीर प्रयत्न झाला तर 'हिंदु'स्थानांतल्या मुसलमानांना संरक्षण मिळेलच असे कोणी सांगावे म्हणजे पुनः भीति, द्वेष, आक्रमण याचे राज्य अबाधित राखवे ?

“भौगोलिक दृष्ट्या हिंदुस्थानची रचना अशीच आहे कीं तें एक अखंड राष्ट्र असावे.” असे उद्गार नुकतेच हिंदुस्थानचे व्हॉईसरॉय लॉर्ड लिनलियगो यांनी काढले. त्यांनी कदाचित् मुस्लिम लीगच्या 'पाकिस्तानी' मुजोरीला पायबंद घालण्याकरितां ही अखंड भारताची घोषणा केली असेल ! पण काही असले तरी लिनलियगो याचे म्हणणे अक्षरशः खरे आहे. एका बाजूस प्रचंड पर्वत आणि तीन बाजूस महासागर अशा नैसर्गिक सरहद्दींनी हा विराट् देश निसर्गानेच एक अखंड व स्वतंत्र राष्ट्र बनविलेला आहे. या अखंड राष्ट्राचे संवर्धन व संरक्षण अखंडत्व कायम राखूनच होईल.

म्हणूनच 'पाकिस्तान'ची योजना सर्वस्वी टाकाऊ समजली पाहिजे. 'पाकिस्तान' पुष्कळ मुसलमानांना नको आहे. हिंदु, शीख, पारशी, ख्रिश्चन यांनी त्याला शिटकारले आहे. 'पाकिस्तान'ने अल्पसंख्यांकांचा प्रश्न सुटत नाही, आणि आर्थिक व्यवहार, संरक्षण इ० प्रश्न तर फारच गुंतागुंतीचे होऊन वसतात. या व अशा सर्व कारणांनी 'पाकिस्तान'ची कल्पना जितकी अव्यवहार्य तितकीच अहितकारक आहे. 'पाकिस्तान' च्या स्पष्ट

पाकिस्तान

स्वरूपाचा आराखडा न देता केवळ आपले प्रस्थ आपल्या जमातीत टिकविण्याकरितां मुस्लिम जातिनिष्ठ पुढाऱ्यांनीं हें भूत उठविलें आहे. हें भूत राष्ट्रवादाच्या महामन्त्रानेंच नाहींसें होणारें आहे. इकडे प्रांतिक राज्यकारभारांत वांटा मिळावा म्हणून सिंध, बंगाल, सरहद्द येथील इरसाल लीगपुढाऱ्यांशीं लगट करायची आणि पुनः जाहीर रितीनें 'आम्हीच तेवढें पाकिस्तान-विरोधी' म्हणून लळित आरंभावयांचे अशा विचित्र 'हिंदुत्वनिष्ठ' राजकारणानें पाकिस्तान मरणार नाहीं ! 'पाकिस्तान' चे प्रथम बीजारोपण करणाऱ्या साम्राज्यशाहीशीं सहकार्य करून 'पाकिस्तान' भारूं पहाणें म्हणजे चाजरी पेरून गहूं उगवतील अशी अपेक्षा करण्यासारखें आहे !

सोय आणि तारतम्य या गोष्टी जरी सोडून दिल्या तरी 'अखंड भारत' ही एक अखंड श्रद्धेची व इतिहासानें शतकानुशतके संवर्धिलेली पवित्र रूपना आहे. पूज्य विनोबा भावे यांनीं फार समर्पक रीतीनें 'अखंड भारत' या कल्पनेचें प्राचीनत्व पटवून दिलें आहे. ते म्हणतात, "आपल्या प्राचीन काव्यवाङ्मयांत अखंड भारताला धरूनच उपमाउत्प्रेक्ष असत इतकी ही कल्पना आपल्या जीवनात व प्रतिमेत खोल गेलेली आहे. 'समुद्र इव गांभिर्ये धैर्ये च हिमवानिव' (समुद्रसारखा गंभीर आणि हिमालयासारखा धैर्यशील) हें महापुरुषाचें वर्णन वाचलें कीं भारताचा विराट् आराखडा डोळ्यापुढे उभा राहतो. 'दुर्लभं भारते जन्म' असें मुभाषित प्रसिद्ध आहे. 'दुर्लभं गुर्जरदेशे जन्म' अथवा 'दुर्लभं महाराष्ट्रे जन्म' असें काहीं कोणी म्हटलेले नाहीं." शंकराचार्यांनीं आपले चार मठ चार दिशांना स्थापून हिंदुस्थानच्या सांस्कृतिक एकीची प्रतिष्ठापना केली असे 'जगाचा इतिहास' या आपल्या ग्रंथांत पं. नेहर्सनीं म्हटले आहे. संस्कृतसारखी सांस्कृतिक राष्ट्रभाषा तयार करून प्राचीनांनीं अखंड भारत कल्पनेला भरपूर बळ देऊन ठेविलें. अशोक-अकबरादि सम्राटांनीं राजकीय दृष्ट्या हें एक राष्ट्र करण्याचा आढावा घेत व घराच यशस्वी यत्न केला आणि नवीन युगांत ईश्वराने

ते महत्कार्य साधले. गेल्या शंभर वर्षांत दादाभाई, रानडे, टिळक, आझाद, राममोहन, रामकृष्ण, रवीन्द्र, दयानंद, इक्बाल, रामतीर्थ, लजपतराय, नेहरू, मालवीय, महात्माजी, राधाकृष्णन्, रामन्, राजेन्द्रप्रसाद, इ० धोर पुरुषांनी आपल्या दिव्य चरित्राने असंख्य भारताचा दीप अतिशय प्रज्वलित केला आहे. मुसलमानांना ही आपली जन्मभूमि वाटत असेल (वाटत आहे असे ते म्हणतात!) तर युगयुगांतरी चालत आलेली ही श्रेष्ठ परंपरा त्यांनी आनंदाने, अभिमानाने पत्करली पाहिजे. या पत्करण्यांत त्यांचे हित आहे. भारतवर्षाच्या एकतेत भारताचा उद्धार तर आहेच, पण हिंदु-मुस्लिमांच्या हार्दिक महत्कार्याने जगाचाहि उद्धार होणार आहे. जगाला नेता शोभणारा राष्ट्रपुरुष स्वामी विवेकानंद म्हणत त्याप्रमाणे 'मुसलमान देह आणि हिंदु अतःकरण' मिळून निर्माण झाला पाहिजे.

१४-२-४३

घटना-समिति

: : ७

हिंदुस्थानांत फुटीर वृत्ति माजविणान्यांचे उद्योग आपण पाहिले. म्हणजे रोगाची लक्षणे व स्वरूप आपणांला कळले. आतां औषधयोजना पाह्याची. तीच आज मी सांगणार आहे. हिंदी राष्ट्रवादाचा विकास पाहतांना कांहीं कांहीं चांगल्या परंपरांची मी तुम्हांला पुनः पुनः आठवण देत असतो. या परंपरांना धक्का लागेल असे कुठलेही दुष्ट तत्त्व फोफावूं घ्यायचे नाही एवढे जरी आपण केले तरी आपल्या राष्ट्रीय स्वातंत्र्याला आपण मोठी मदत केली असे होईल. शेतातले मुख्य पीक नीट तरारावे याकरितां त्या पिकाचा अन्नांश शोषून घेणारे तण कापून टाकण्याची दक्षता शेतकरी घ्यावतो. तण काढण्याचे काम शेतकरी स्त्रियाच बहुधा करतात. या विराट् देशांत राष्ट्रवादाची मुगी भरपूर यावी असे तुम्हांला वाटत असेल तर संकुचितपणा, जात्यंधता, वतनदारी असले तण काढून टाकण्याचा संकल्प करून निरसलपणे तो तडीस न्या. तुमचा हा संकल्प यशस्वी होण्यास ज्या परिणामकारक व प्रगतिपर संस्थांची माहिती असणे अवश्य आहे. त्यात 'घटना-समिति' ही प्रमुख होय. कायदे कौन्सिलांच्या आणि दिवाणखान्यांतील मंडलाकार परिपदेच्या देखाव्यात ज्यांचीं मनें रिझली आहेत त्यांना 'घटना-समिति' ही कल्पना विक्राळ वाटते. पण 'घटना-समिती'ने खरोखरीची लोकशाही स्थापण्याचे ककण बांधलेले असते हे विसरूं नका. लोकशाहीची कल्पना कायदे-

कॉन्सिलॉच्या श्रीमंती इमारतीतून काढून गरिबांच्या शोषणीपर्यंत नेण्याचें कार्य अनेक देशांत घटना-समितींनीं केले आहे. तिचा इतिहास उज्ज्वल आहे.

घटनासमिति म्हणजे 'कॉन्स्टिट्युअंट असेंब्ली' हा शब्द गेल्या कांहीं वर्षांत आपल्या देशांत लोकप्रिय झाला आहे. तथापि एकाद्या कल्पनेच्या लोक-प्रियतेवरून तिचें स्वरूप लोकांना स्पष्ट झालें असतेंच असा अंदाज बांधणे चुकीचें होईल. घटना-समितीबद्दल आपणांस पुरेपुर माहिती बहुधा असत नाहीं. तिचें स्वरूप तर आपणाला पूर्ण कळलेंच पाहिजे, पण तिच्या मागील प्राक्तिकारक तत्त्वाचा साक्षात्कार होणेहि अगत्याचें आहे. असें झालें म्हणजे मगच तिची आवश्यकता अंतःकरणपूर्वक पटेल आणि तिच्या विरोधकाच्या विचारांत कोणतीं प्रतिगामी द्रव्ये भरलीं आहेत हें कळेल.

देशांतल्या सर्व लोकांनीं एकत्र येऊन आपल्या हिताची राज्यपद्धति स्थापन करायची हें 'घटनासमिति' या कल्पनेचें मूत्र आहे. देशांतल्या वयात आलेल्या सर्व लोकांना मताचा अधिकार देऊन त्यांच्या मतांनीं जी एक लोकप्रतिनिधीची सभा बोलवितात तिलाच घटना-समिति म्हणतात. लोकशाहीची वाढ जसजशी होऊं लागली तसतसा लोकांना राज्यकारभारात मत असावें ह्या तत्त्वाला जोर येऊं लागला. पण सर्व प्रचंड लोकसंख्या एकत्र होऊन कांहीं काम उठविणें कसे शक्य होईल ? म्हणून सर्वांनीं आपापल्या विश्वासांतले प्रतिनिधी निवडून द्यायचे आणि त्या प्रतिनिधींनीं लोकांना हितकर अशा राज्यघटना रचवयाची असा घटना समितीचा कार्यक्रम असतो. म्हणजे जुनी गजलेली राज्यघटना जेव्हां आमूलाग्र बदलायची असते तेव्हां घटना-समितीचा अवतार होतो.

इतिहासाचा क्रमच मुळीं असा आहे कीं एक विशिष्ट पद्धति कांहीं काळ प्रभावी ठरते. नंतर ती जीवें होऊं लागते. आणि मग प्रगतिविरोधक असा

क्रिया तिच्या हातून होऊं लागतात, अर्थात् ही जीर्ण शीर्ण घटना मोडल्या-
शिवाय जनतेच्या प्रगतीतली अडचण दूर होणारी नसते. याच वेळीं नव्या
घटनेची आवश्यकता निर्माण होते. म्हणून 'नवी घटना निर्माण करायची म्हणजे
राष्ट्रांत नवचैतन्य आणायचें' असें एका फ्रेंच राजकारणपंडिताने म्हटलें आहे.
अर्थात् हें नवचैतन्य आणण्यापूर्वी प्रस्थापित व्यवस्थेचा पाया उसडून टाकावा
लागतो म्हणजेच क्रांति करावी लागते. " आपलें भवितव्य ठरविण्याच्या कामीं
वहुजनसमाजानें सत्तांनिं जुन्या पुढाऱ्यापासून हिसकावून घेतलेलें नेतृत्व " अशी
ट्रॉस्की या क्रांतिकारकाने क्रांतीची व्याख्या केली आहे. घटना-समिति स्वातंत्र्य
व सुखी जीवन यावर वहुजनसमाजाचा असलेला हक्क जाहीर करते आणि
नवी राज्यघटना बनविण्याचें तंत्र लोकांच्या हातीं देते. घटनासमिति म्हणजे
जुन्या राज्यपद्धतीला दिलेले परिणामकारक आव्हान असें म्हणतां येईल.

युरोपखंडात लोकशाहीच्या विकासाक्रमान्त घटना-समितीचाहि विकास झाला.
'राजा हा ईश्वरी अंश आहे' या कल्पनेविद्बद्ध बंड करून उठलेल्या इंग्लंडच्या
ऑलिव्हर क्रॉमवेलने १६५३ सालीं एक घटना-समिति बोलाविली आणि
नवा कायदा व घटना निर्माण केली. मध्ययुगांतला हाच घटना-समितीचा
पहिला पराक्रम दिसतो. पुढे अमेरिकेने 'मताधिकार नसेल तर फार देशावर
नाहीं' या तत्वावर इंग्लंडशी झगडा मांडला आणि स्वातंत्र्ययुद्ध पुकारलें.
१७८७ सालीं अमेरिकेनें एक घटना-समिति बोलाविली. आज अमेरिकन
लोकशाहीची जी घटना दिसने तिचा पाया या समितीने घातला.

जगांतल्या इतिहासांत फ्रेंच राज्यक्रांति ही लोकशाहीच्या दृष्टीनें घडलेली
लोकोत्तर गोष्ट होती. राजा व त्याचे सरदार यांच्या अनियंत्रित व दैवी
गणल्या गेलेल्या शक्तीला नेस्तनाबूद करण्याचा तो लोकांचा पार प्रचंड
प्रयत्न होता. क्रांतीचे वारे वाहूं लागण्याच्या सुमारास कायदेमंडळातला एक
तडफदार नेता मिराब्यूर राजाच्या हस्तकाला म्हणाला, "आम्ही लोकांच्या

इच्छेनें या ठिकाणीं येऊन बसलो आहोत असें आपल्या महाराजांना सांगा. संगिनीच्या टोंकांनीं बिंदू झाल्यावांचून आम्ही येथून हलणार नाहीं.” प्रेंच राज्यक्रांतीची ही नांदीच ठरली. पुढे राज्यक्रांति यशस्वी झाल्यानंतर १७७९ सालीं प्रेंच पुढाऱ्यांनीं घटना-समिति बोलाविली व सत्तेचे निधान जनतेत असते अशी घोषणा केली. १८४९ सालीं हि प्रेंचांनीं पुनश्च एकदां ‘घटना-समिति’ बोलाविली आणि दुसरे लोकराज्य स्थापिले.

१९१७ सालीं रशियांत झारशाही उलथून पडली तेव्हां सोव्हिएट पुढाऱ्यांनीं ‘घटना-समिति’ बोलाविली. ही अत्यंत विशाल स्वरूपाची होती. सोव्हिएट राज्यघटना अधिकांत अधिक लोकमतानुवर्ती करण्याचा तो प्रयत्न होता. १९१९ मध्ये जर्मनीतही ‘घटनासमिति’ भरूनच लोकराज्य स्थापण्यांत आले. कॅनडा, आस्ट्रेलिया, आयर्लंड, झेकोस्लाव्हिया इ. देशांतहि घटना-समितींचे तंत्र स्वीकारून नव्या राज्यघटनेची प्राणप्रतिष्ठा करण्याचे प्रयत्न झाले.

आपल्या देशांत ‘घटना-समितीची’ क्रांतिकारक कल्पना प्रथम आणण्याचे श्रेय भाई मानवेंद्रनाथ रॉय यांना दिले पाहिजे. १९२७ सालीं हिंदी राज्य-घटना ठरविण्यासाठीं ब्रिटिश सरकारने सायमन कमिशन नेमले. हे कमिशन “सर्वगौरमंडळ” (All White Commission) म्हणून कुप्रसिद्ध झाले. यांत एकहि हिंदी माणूस घेतला नाही आणि हिंदी लोकांना आपली राज्य घटना ठरविण्याची अकल नाही असेंच सरकारने जणू सूचित केले. हिंदुस्थानात प्रचंड खळबळ माजली आणि नरम-गरम गर्व पक्ष या कमिशनला विरोध करण्यास सरसावले. देशांत अपुर्वे असा एकीचा देखावा दिसला. या जाण्टीचा फायदा घेऊन घटना-समितीच्या कल्पनेवर एकी करावी असें रॉय यांनीं सुचविले. रॉय त्यावेळीं हिंदुस्थानांत नव्हते; रॉय याची सूचना अर्थातच कोणी पत्करली नाही. तरी आपण जेव्हां हिंदुस्थानच्या राष्ट्रीय इतिहासाचा विचार करतो

घटना-समिति

तेव्हा ह्या कल्पनेचें हिंदुस्थानच्या राजकीय क्षेत्रांत पहिलें दर्शन या दृष्टीने रॉयच्या सूचनेचा उल्लेख केल्याच पाहिजे. सायमन कमिशनच्या विरोधकांत श्रीमंत व उच्चवर्गीय पक्षहि घरेच होते. तेव्हां घटना-समितीसारखी मूलप्राही गोष्ट त्यांनीं कधींच मान्य केली नसती.

भाई एम्. एन्. रॉय यांच्या कल्पनेला पं. नेहरूंनीं अंगीकृत केले आणि मग मात्र 'घटना-समिती' ह्या मान्यता मिळण्याची शक्यता एकदमच दिसू लागली. १९३३ सालीं हिंदु आणि मुस्लिम जातिनिष्ठावर जेव्हा पं. जवाहर-लालनीं फडक टीकेची फेर झाडली तेव्हां 'पाकिस्तान'चे एक आधारस्तंभ मर. सर महंमद इकबल यानीं पंडितजींना तावातावानें सवाल केला की, 'जातीय प्रश्न समाधानकारक रीतीनें सोडविण्याचा तुमचा मार्ग तरी मग कोणता ?' तेव्हां पं. नेहरूंनीं 'घटना-समिति' हे प्रत्युत्तर दिलें.

पंडितजींनीं घटना-समितिचें स्वरूप विशद करतांना म्हटलें आहे—

“राजकीय व राष्ट्रीय दृष्टीने हिंदी लोक हे हिंदी भवितव्याचें धनी आहेत. ही गोष्ट सर्व संमत असेल (ती तशी व्हावयालाच पाहिजे) तर हिंदुस्थानची राज्यघटना हिंदी लोकांनींच ठरवायला पाहिजे आणि व्यापक मतदानानें निवडलेली घटनासमितीच हे कार्य करू शकेल. ज्याचा स्वातंत्र्यावर विश्वास आहे त्यांना याशिवाय दुसरा मार्गच नाही.***परकीयांनी लादलेल्या दिसाऊ व निर्जीव कायदंमंडळांशीं या घटना-समितीचें कसलेच साम्य नाही. कुठलाहि चाहेरील अडथळा न होतां लोकांनीं या घटनासमितीला मान्यता दिली पाहिजे***ही समिति जातीय प्रश्न सोडवील. अल्पसंख्याकांच्या मनात कसलाहि किंतु राहूं नये म्हणून मी असें सुचवितों कीं, अल्पसंख्याकांनीं आपले प्रतिनिधी स्वतंत्र मतदारसंघातून निवडावे. पुढें निवडणुकी फेरा व्हाव्यात हें घटना-समितीच ठरवील***परकीय सत्तेनें व आपल्या देशांतील बतनदार वर्गांनीं दडपून ठेवलेल्या शक्ति. घटना-समितीमुळे मोकळ्या होतील. बहुजन-समाजाकडे देशाचे नेतृत्व जाईल. बहुजनसमाज बचिर् चुकत असला तरी

त्याला स्वातंत्र्य मिळाल्यावर तो वास्तववादी होतो, त्याच्या डोक्यांत भ्रम नसतात. मजूर व शेतकरी यांचे वर्चस्व होऊन त्यांनी निर्णय घेतले आणि ते अपूर्व असले तरी त्यामुळे खऱ्या स्वातंत्र्याचा खूप मोठा पल्ला गांठतां येईल. ...खऱ्या जनमतापुढे जातीय प्रश्न टिकणार नाही अशी खात्री आहे. जातीय प्रश्न हे विपारी रोपटे मोठ्या काळजीने वाढविलेले आहे. तथाकथित सर्व-पक्षीय परिषदात आणि दिवाणखान्यांतल्या चर्चा-मंडळांत त्याची वाढ झाली आहे. अशा वातावरणांत त्यावर काही इलाज सांपडणार नाही. पण स्वच्छ हवा आणि प्रकाश यांत आणतांच ते मरून जाईल. ”

प. नेहरूंच्या वक्तव्यातील या उताऱ्यावरून घटनासमितीच्या सामर्थ्याची कल्पना येईल. कुठलोहि कल्पना पत्करलां की तिचा तुफान प्रचार करण्याची पंडितजींची रीत सुप्रसिद्ध आहे. त्यांच्या इतका धडाडीचा व विख्यात प्रचारक एसाद्या कल्पनेला मिळाला की तिचा जगभर गाजावाजा होण्यास काय उशीर ? काँग्रेसच्या अंतरंगांत पं. नेहरूंनी ही कल्पना भिनविली. आणि महाराष्ट्रांत फैजपूरला जेव्हां त्यांच्या अध्यक्षतेखाली पहिली जाणपद काँग्रेस (१९३६) भरली तेव्हां काँग्रेसमध्ये ठराव होऊन घटनासमितीला मान्यता मिळाली. या ठरावांत प्रथम १९३५ च्या कायद्याचा निषेध करण्यांत आला होता आणि असे स्पष्टपणे सांगण्यांत आले होते की,

“ हिंदुस्थानात खरीखुरी लोकसत्ता प्रस्थापित व्हावी, जनतेकडे राज्य जाऊन राजसंस्था ही जनतेच्या परिणामकारक वर्चस्वाखाली यावी असा काँग्रेसचा दावा आहे. अशी राजसंस्था वयांत आलेल्या सर्व हिंदी लोकांना मतदानाचा हक्क देऊन त्या हक्काच्या जोरावर नियडलेल्या घटना-समितीनेच स्थापन करतां येईल....”

खुद्द महात्मा गांधी पहिल्याप्रथम या कल्पनेबद्दल साशंक होते. पण नेहरूंच्या शिकवणुकीने त्यांचे मतपरिवर्तन झाले. ते इतके की या कल्पनेचे तेहि

पुढे युद्ध सुरू झाले! हिंदुस्थानच्या लोकांची संमति न घेता हिंदुस्थानला सरकारने युध्यमान राष्ट्रांत गोविले! आणि म्हणून काँग्रेस मंत्रिमंडळांनी स्वाभिमानपूर्वक राजिनामे दिले. १४ सप्टेंबर १९३९ रोजी काँग्रेस वर्किंग कमिटीने जो दूरदर्शी व पुरोगामी ठराव केल्या त्यांत स्पष्ट म्हटले की—

“जर ब्रिटिश लोकशाहीचे संरक्षण आणि संवर्धन याकरितांच झटत असेल तर आपल्या स्वायत्त वसाहतींतल्या साम्राज्यवादाचा त्याने शेवट करावा व हिंदुस्थानांत पूर्ण लोकसत्ता स्थापन करावी. वाहेरून अडथळा न आणता आपली राज्यसंस्था ‘घटना-समिती’च्या साहाय्याने बनविण्याचा स्वयंनिर्णयाचा हक्क हिंदुस्थानला मिळाला पाहिजे.”

पुढे १९४२ साली क्रिप्स साहेब एक योजना घेऊन हिंदुस्थानच्या लोकांना खूप करण्याकरितां आले तेव्हा त्या योजनेत घटना-समितीला प्राधान्य देण्यांत आले होते! अर्थात् काँग्रेसची आज्ञावणी करण्यासाठीच हा ठराव होता हे उघड आहे. पण त्या योजनेच्या मागील स्वार्थी हेतु उघडकीस आणून काँग्रेसने ही योजना फेटाळली! केवळ घटना-समितीच्या मयाच्या बोटाला भुलून कित्येक जहाल देखील ही योजना पत्करावी असे म्हणत होते. नंतर भारत-मंत्र्यांनी पार्लमेंटमध्ये बोलतांना सरळच सांगितले की, “घटना-समिति जरी आम्ही हिंदुस्थानला देऊं केली असली तरी अग्वेरचा अधिकार ब्रिटिश पार्लमेंटचाच राहणार.” यावरून घटना-समिति म्हणून जे दान आम्हांला देऊं केले होते ते कितां पोकळ होते हे दिमून येईल.

हिंदी स्वातंत्र्य गप्पा गप्पा अध्याने जनतेचे अगें व्हावयाचे अगेल तर आपणांला घटना-समिति ही कल्पना पत्करलीच पाहिजे. “घटना-समिति नको अगेल तर आम्ही हीच परमत्ता मुकाट्याने जोखडासारखी चाहावी लागेल; किंवा लष्करशाही किंवा हुकूमशाही यांचे दास्य मान्य करावे लागेल, किंवा

घटना-समिति

एका वाजूला सोव्हिएट राज्यपद्धतीची राज्यघटना आणि दुसरीकडे फाटाफूट आणि गोंधळ असल्या आपत्तीला तोंड द्यावे लागेल.” असा इपारा आपले थोर राष्ट्रपुरुष आज देत आहेत. ‘ज्या लोकांच्या मताने घटना-समिति निवडावयाची ते लोक अशिक्षित असणार. त्यांना राज्यघटना कशी बनवितां येणार?’ असा कळवळ्यानें आक्षेप घेऊन कांहीं नेते म्हणतात कीं, ‘त्यापेक्षां चार शहाण्या लोकांनीं एकत्र यावे आणि जनहिताला पोषक अशी राज्य-घटना बनवावी.’ किती गोंडस वाटतो हा उपदेश ! नाही ! पण यांत सामान्य जनांच्या विपरीतीची तुच्छता ओतप्रोत भरलेली थोड्याशा विचारानेहि समजून येईल. हे सुखवस्तु आक्षेपक एक गोष्ट विमरतात कीं, राज्यघटना बनविणारे अज्ञ लोक स्वतः कांहीं घटना-समिति नेमणार नाहीत. बहुजन समाजात अशिक्षित लोक स्वतः कांहीं घटनेचीं कलमें रचणार नाहीत तर ते तज्ञ प्रतिनिधी निवडून देतात आणि ते प्रतिनिधी घटना रचतात. आपल्या स्वतःच्या विश्वासाच्या तज्ञ प्रतिनिधींनीं रचलेली घटना बहुजनसमाज सतोषाने मान्य करील. बहुजनसमाजाचे पाठबळ ज्या घटनेला आहे ती अधिक टिकाऊ व सामर्थ्यावान् ठरावी यात नवल तें कोणतें ?

‘आपल्या पक्षाचे वर्चस्व स्थापण्याचा हा काँग्रेसचा डाव आहे. कारण घटना-समितीच्या एकदर व्यवहारांत काँग्रेस धूमधाम करून आपले बहुमत करण्याचा प्रयत्न करील, असे जिनासाहेब म्हणतात. आपले बहुजनसमाजात वजन नाही याची ही अप्रत्यक्ष कबुलीच नव्हे काय ? काँग्रेस ही प्रवळ संस्था असली तरी देश तिच्याहिपेक्षां विस्ताराने अनेकपट मोठा आहे. मुस्लिम लीगचे देश सेवक नम्र होऊन व जनहिततत्पर राजन लोकात मिसळले तर जनाय जिनांचे वर्चस्व घटना-समितीत का नाही होणार ?

पण खरी गोष्ट वेगळीच आहे. घटना-समितीत अमुक एका पक्षाचे प्रावृत्त्य होईल किंवा तीमधून उत्तम राज्यघटना जन्मास येणार नाही ही हिंदुस्थानां-

तील निरनिराळ्या पक्षांना वाटणारी भयं वरवरची आहेत. घटना-समिति समाजाच्या तळापासून सर्व राजकीय सागराला डबळून काढील. समाजाचा आर्थिक पाया बदलून जाईल. वतनदारीचा विनाश ओडवेल. म्हणून जादा हक्क किंवा वतनदारी हे ज्याचे राजकारण आहे ती मंडळी घटना-समितीला विरोध करतात. सर्व गरीब कफळक समाज जेव्हा राज्यघटना तयार करायला पुढे सरसावेल तेव्हा आपल्या पोटापाण्याची तरतूद तो आधी पहाणार. असे झाले की, जे गवर होऊन बसले आहेत, ज्यांनी हवेतसे हक्क वापरण्याची भिरास भोगलेली आहे, त्यांचे वैभव ओरवडण्यावाचून गत्यंतरच नाही! या दत्ताला भिऊन घटना-समितीची कल्पना तात्त्विक भूमिकेंद्रहनच नापसंत करण्याचा बहाणा अनेक भिरागदार वर्ग करतात. पण हा बहाणा आता चालणार नाही. घटना-समितीने चांगलेच मूळ धरले आहे. तिच्या विस्तारासाठी आणि त्या विस्ताराने होणाऱ्या आमूलाग्र स्थित्यंतरासाठी राष्ट्राचे सिद्ध होऊन बसलेच पाहिजे.

१९ २-४३

अहिंसा !

: : ८

जो विषय मी आता घेणार आहे तो अत्यंत भय्य आहे आणि तितकाच आकर्षकहि आहे. ' गेट वे ऑफ इंडिया ' च्या कमानी नजीक मुंबईला आपण मोज करण्याच्या दरादाने एकाठा होडीत जातो. थोडे भय, खूप आश्चर्य आणि गूढ आनंद यांनी आपले हृदय भरून जाते. एवढ्या रंगोल पाण्यात उतरावयाचे म्हणून भय वाटते; समुद्राचा विस्तार पाहून आश्चर्य वाटते; आणि एवढ्या विराट शक्तीची आपला अल्पसा का होईना पण ऋणानुबंध आला म्हणून एक प्रकारचा गूढ आनंद वाटतो. नेमचा हाच अनुभव अहिंसा या विषयाची सोडओळख तुम्हाला करून देताना, त्या विषयांत शिरण्याचे वेळी मला होत आहे. या विषयाची सोली गहन आहे म्हणून आपण त्यांत बुडून गुदमरून जाऊं की काय हा विचार मनाला कंथित करतो, या विषयाच्या अनंत विस्ताराने मन चकित होते, आणि त्या विषयाच्या अमर्याद शक्तीचा स्पर्शहि हृदयाला पुलकित करतो.

अलीकडे अहिंसा (Non-violence) हा शब्द आपल्या परिचयाचा झाला. गांधीजींनी आपल्या भारतवर्षात अहिंसेला एक नवी प्रतिष्ठा मिळवून दिली हे मरे. पण अहिंसा हे तत्त्व नवे नाही. त्या तत्त्वाला राजकारणाच्या क्षेत्रात आणून गांधीजींनी जगान्या इतिहासांत एक नवे दिव्य पर्व सुरू केले यात वादच नाही. पण अहिंसा तत्त्वाचा जयजयकार प्राचीन काळापासून होत

आला आहे हे विसरतां कामा नये. हिंदूंच्या तत्त्वज्ञानाने वंश म्हणून ठरविलेल्या मानवतेच्या आदर्शात अहिंसेला पहिले स्थान आहे. निम्मे जग ज्या धर्माच्या छायेखाली आले तो बौद्ध धर्म तर 'अक्रोधाने क्रोधाचा नाश करा' असा घोष आज अडीच हजार वर्षे करीत आला आहे ! ख्रिस्ती धर्माचा प्रेषित येशू ही तर अहिंसेची केवळ मूर्तिच होय ! आपल्या सर्वांगाला रिले ठोकणाऱ्या मारेकऱ्यांसाठी, आपणाला होत असलेल्या भयंकर वेदना विसरून मरणोन्मुख स्थितीत येशू प्रार्थना करीत होता, 'देवा ! त्यांना क्षमा कर. आपण काय करतो हे त्यांना फळत नाही !' सर्व धर्मातली संतमंडळी या तत्त्वाची पत्ताका घेऊन चालली आहेत. हिंदू, बौद्ध, क्रिस्ता ख्रिस्ती या धर्माच्या व संतांच्या अनुयायांनी आपल्या धर्मातले दिव्य रहस्य कितीसे आचरणात आणिले असे तुम्ही विचारात. पण एका उच्च तत्त्वाच्या मान्यतेच्या दृष्टीने आपणाला या गोष्टीकडे पाहणे आहे; परिणामवादाच्या दृष्टीने नव्हे.

तथापि गांधीजींच्या मते अहिंसा हे केवळ महात्म्यानाच आचरण्यास शक्य असे मत आहे असे वाटत नाही. सर्वसामान्य माणसेदेखील ह्या मताचे पालन करू शकतील; नव्हे नवळत अहिंसा मताचे आचरण आज हजारो वर्षे मानवता करीत आली आहे. हवा किंवा प्रकाश या द्रव्यांवर आपण जगतो. पण ती इतकी विपुल, सर्वव्यापी आणि सूक्ष्म असतात की, त्याचा शणोक्षणो फायदा घेत असूनहि आपणाला त्यांच्या अस्तित्वाची दखल नसते. असेच अहिंमेचे आहे. लक्षावधि व्यक्ती मुलांना आईबापांनी आपल्या त्यागाने ताड्यावर आणिले आहे; चढकलेले असंख्य पती आपल्या गृहिणींच्या मूक तपस्व्येने सन्मागाला लागले आहेत; आपल्या रक्ताने व अश्रूंनी आपल्या घेताल भावंडांची पातळे धुऊन टाकणारे अनंत भाऊ आजवर झाले आहेत. अहिंसेचा सूक्ष्म व गूढ व्यापार इतक्या व्यापक प्रमाणावर होत होता म्हणून तर मानवता आजवर जगली, उन्नत झाली.

आतां इतिहासाचा पुरावा या विवेचनाच्या विरुद्ध जातो असे सांगणारे अहिंमेचे विरोधक नेहमीच भेटतात. केवळ इतिहासांतल्या हेव्यादाव्यांवर सदैव क्षिणगणारे परपरावादीच नव्हेत, तर मानवांच्या अंतरंगांत स्पर्धेऐवजी सहकार्याची भावना स्थापू पाहणारे साम्यवादी हेसुद्धा इतिहासाकडे बोट दाखवून हिंसावादाचे [निदान हिंसात्मक साधनांचे] समर्थन करतात. ' मनुष्याचा एकंदर इतिहास हाच जगज्ज्याचा इतिहास आहे, राव-रंक, जमीनदार-बुळें' सवल-दुर्वळ राष्ट्रे यांच्यांतल्या लढायाची मालिका म्हणजे मानवी इतिहास. मानवाच्या प्रगतीत अहिंमेला स्थानच आहे कुठे ? ' असा याच्या प्रतिपादनाचा मतितार्थ असतो. इतिहासासारखा लढू आणि भरीव पुरावा अंगावर फेकल्याने आतां अहिंसावादी डोकें वर काढणार नाहीत अशी खात्री यांना वाटत असते. पण गांधीजींसारखे लोकोत्तर पुरुष आपल्या श्रद्धेला बुद्धीचीहि जोड देत असतात. इतिहासाच्या हिंसात्मक पुराव्याला गांधीजींनीं बिनतोड उत्तर दिले आहे. कोणतें तें ऐका !

' नम्रतेची अंतिम सीमा म्हणजे अहिंसा ' असे गांधीजी सांगतात. अहिंसा ही स्वभावतः प्रसिद्धिपराङ्मुख आहे. तिला जाहिरातीची हाव नसते. आपलें कार्य इतिहासांत मुवर्णाक्षरांनीं लिहिले जावें अशी हौसच नसते मुळीं तिला ! ही प्रसिद्धिपराङ्मुखता हिंमेत नाही. तिला अहंकार आहे. आपल्या पराक्रमाची नोंद व्हावी अशी दाट इच्छा असते तिची. आता अमे पहा. मोठ्या कुटुंबांत धुसपूस, भाडणे होतात, कुठे दोन पक्षांचा झगडा असतो. पण कोणत्या तरी पक्षाच्या समंजसपणामुळे, प्रेमशील वृत्तीमुळे किंवा त्यागामुळे ही भाडणे व झगडे निकरावर न येतां पुष्कळदा तडजोड होते. पण समाजाला याचें ज्ञान असतें का ? मुळींच नाही. असे हजारो तरे प्रमिद्धीला येण्यापूर्वीच मिटले जातात. पण लाखांत एक भाडण विकोपास गेले, त्यात हिंसा प्रबळ झाली कीं कोर्टदरवारपर्यंत पाळी येते, आणि वृत्तपत्रे मडक शब्दात व जाड ठशांत त्या हिंसात्मक प्रकरणाचीं वर्णने देऊं लागतात. चुलत्याने ' पुतण्या-

वर कुन्हाड चालविली ? 'कुळानें सावकारांचा खून केला' यांसारखे मधळे मधून मधून येतात ! हिंसेची अफाट जाहिरात होते. 'बदफैली मुलाला पापानें ताळ्यावर आणलें,' 'नवऱ्यानें बायकोची समजृत घातली' असे मधळे येतात का कधीं एकायला तुम्हांला ? नाही ना ! मग याचा अर्थच असा नाही का, की जगांत प्रत्यहीं प्रचंड प्रमाणावर काम करीत असलेल्या अहिंसेची नोंद होत नाही आणि अल्प प्रमाणावर झालेल्या हिंसेचे मात्र ठंके वाजतात ?

गांधीजी इतिहासाचा दाखला अहिंसेच्या विरुद्ध मानायला तयार नाहीत ते याच कारणामुळे. इतिहास म्हणजे माणसाच्या हिसारमक कृत्यांची, विकृतींची बखर आहे. माणसाने उदय पावत चाललेली देववृत्ति विसहन जेव्हा तो पशुवृत्ति धारण करतो, लोकांचे हक्क हिरावून शेर होऊं पाहतो तेव्हां इतिहास त्याला गौरवाचे स्थान देतो. अशा या एकतर्फी शक्तीला [इतिहासाला] निःपक्षपातीपणाचें प्रशंसापत्र कोण देईल ? इतिहासांत अहिंसेला स्थान नाही याचें कारण विपुल प्रमाणावर कार्य करणाऱ्या या शक्तीचे असंख्य पराक्रम नोंदवून ठेवणे इतिहासाच्या आवांययावाहेरचें आहे.

हा युक्तिवाद नमून हें सत्य आहे. युक्तिवाद करायचा झाला तर वेगळा करता येईल. म्हणजे असें की, जगाच्या इतिहासाचें शेवटचें पान अजून लिहून झाले नाही ! जगांत पूर्वी नव्हते असें चांगले आज पुष्कळच नवे दिशे लागले आहेत. नव्या जगांतला रेडिओचा शोध हा पूर्वी कल्पनेनें तरी जाणतां आला असता का ? लोकशाहीचा आजनी आपली रूपना 'ना विष्णुः पृथिवीपतिः' या तत्त्वाचा प्रभाव जगांत असतां जन्मालासुद्धा आली नव्हती. पूर्वी न झालेल्या अशा अनेक अद्भुत घटना, शोध, कल्पना शक्य कोटीत उतरलेल्या दिसत असतां अहिंसेला संधि घायला कोणती हरकत आहे ? आजचें तिचें स्वरूप इतिहासांत दिसत नाही हें काही तिला प्रतिबंध करण्याचें मद्य कारण होऊं शकत नाही. आज हजारों वर्षे हिंसेने इतिहासाचें घटन भोगले. आतां तें सर्व किया त्याचा अर्धा वांटा अहिंसेकडे जाऊं या. काय हरकत आहे !

इतिहासाप्रमाणेच 'मानवी प्रवृत्ति' हा एक वागुलबोवा अहिंसेचे विरोधक नेहमी उभा करतात. "हिंसेची आवड माणसांत किंवा जीवसृष्टीत निसर्गनिंब मुळी ठेविली आहे. हिंसेतच मुळी प्रगति आहे. जो दुर्बळाला मारून तगेल तो जगण्याला अधिक लायक. अहो, जीवो जीवस्य जीवनम् ! " हे तत्त्वज्ञान सांगायला फार विचार करावा लागत नाही. मामुली व्यवहारी दृष्टीने पाहिले तर हे महज समजते. पण संबंध जीवसृष्टीचा हवाला देताना हा विचार करायला पाहिजे की, पशुपक्षीकीटकादि जीवसृष्टीपासून माणूस भिन्न आहे. बुद्धि म्हणून एक अमर्याद शक्ति परमेश्वराने त्याला दिली आहे. त्या शक्तीने त्याने निसर्गावर विजय मिळविण्याचा प्रचंड खटाटोप चालविला आहे. आपल्या निर्माणकर्त्याच्या दर्ज्यापर्यंत पोहोचण्याचा त्याचा निश्चय आहे. आणि म्हणून आपल्यांतले व पशूंतले अंतर तो शक्य तितके वाढवीत आहे. कामक्रोधादि विकारांवर माणूस प्रभुत्व मिळवितो. त्यांतल्या काही विकारांवर सुंदर संस्कार करून तो त्यांना उदात्त बनवितो, आणि शाखे व कला यांच्या साहाय्याने ही सृष्टि व आपले जीवन जास्त जास्त सुंदर करण्याचा प्रयत्न करतो. ही आश्चर्यकारक प्रगति अजुनवाला येत असता 'बघी तो कान पिळी' हा न्याय, केवळ जीवसृष्टीत आहे म्हणून, माणसाना तो तसाच चालू ठेवणे योग्य आहे का ? ही परागति-पुन्हा पशुत्वान्याकडे जाणे नव्हे का ? असे पहा. पशुपक्षांत नरमादीचे संबंध अनिर्बंध असतात. पण आपण माणसे सीतेच्या विरहकाली अश्रू ढाळणारा एकपत्नी राम आणि आपल्या काळ्यासावळ्या लैलासाठी प्राण टाकणारा मजून हेच उच्च आदर्श मानतो ना ? माणसांत हिंसात्मक प्रवृत्ति असली तरी तो त्याचा हीन भाग आहे. त्यापासून मुक्त होऊन त्याने अहिंसेच्या उच्च आदर्शाकडे जाण्यास झटले पाहिजे.

अहिंसेचे तत्त्वज्ञान केवळ महात्म्याकरिता नाही हे मी सांगितलेच. विशेषतः स्त्रियांना तर या तत्त्वज्ञानाचे आचरण मुळीच अवघड वाटू नये. सेवा आणि आत्मदान या प्रवृत्तीची बाजें प्रथमपासूनच त्यांच्या अंगी

असतात. पुत्रजन्माच्या आनंदासाठी प्रसववेदना सोसणे हे दिव्य त्या नेहमीच करतात. मुलासाठी किंवा आत्मासाठी सुखाचा होम करणे यांत त्यांना खंत न वाटतां कृतार्थता वाटते. आणि याच दृष्टीने प्रख्यात हिंदी कादंबरीकार मुन्शी प्रेमचंद यांनी म्हटलें असावें की, 'ज्या पुरुषांत स्त्रियांचे गुण असतात तो महात्मा होतो.' प्रेमचंदाचे हे मार्मिक उद्गार मी जगांतलil कलावंतांनाही लावूं शकेन, अहिंसा हा सामान्य माणसांना आचरतां येण्यासारखा श्रेष्ठ धर्म आहे. पण स्त्रिया, महात्मे, आणि कलावंत यांचा तर तो स्वभावधर्मच आहे!

दुर्जनावरहि प्रेम करणे आणि आपण हाल सोसून दुसऱ्यांत हृदयपालट घडवून आणणे हे अहिंमेचें तत्त्वज्ञान आहे. रक्तपात टाळायचा असेल तर, दुसऱ्याचें रक्त न सांदतां आपलें सांढा असे अहिंसा सांगते. माणगांतल्या चांगल्या वार्ड वानूंची अहिंसेला पुरी कल्पना आहे. आपल्या हीन विकासाच्या 'आधीन केव्हा होऊं याचा नेम नाही म्हणून साधूनीहि आपणाला शिस्त लावली. पाहिजे असे अहिंसा सांगते; उलट साधूंच्या त्यागदीलनेनें अष्टल दरोडेखोरांतहि सद्भावनेचा उदय होणे शक्य आहे असा तिचा विश्वास असतो.

पण हे सर्व थोड्याफार प्रमाणांतहि साध्य होण्यास निर्भयता व मर्दपणा लागतो. आणि अहिंसेचे खरेगोटे विरोधक नेहमी हाच मुद्दा विसरतात किंवा विकृत करतात. अहिंसा हे दुर्बलांचें शस्त्र आहे येथपासून अहिंसा माणसाला दुर्बल बनवते येथपर्यंत, त्यांच्या विवेचनाची हद्द असते. पण अगदी थोड्या विचारानें सुद्धा पटण्यासारखें आहे कीं, बिडून दुसऱ्याला मारण्यापेक्षां शांतपणें स्वतः मरण्यास मोठें धैर्य लागतें. प्रल्हाद, साकेटीस, येशू, मीराबाई एा पुराण विभूति किंवा कानपूरच्या दंग्यांत शांतताप्रस्थापनेसाठी स्वतःची आहुति देणारे गणेश शंकर विद्यार्थी यांचें सात्त्विक धैर्य नेपोलियन, बेंगीस यांच्या क्रूर धैर्यापेक्षां कमी तर नव्हतेंच; पण पहिल्या अहिंसावादी हुतारम्यांच्या धैर्यातलें सौंदर्य दुसऱ्या क्रूर जगजेलात शूरपणाला कधींच रंगे शक्य नाही. गांधीजींची

अहिंसा

पुढील खुणेची वाक्ये लक्षांत ठेवलीत तर या महत्त्वाच्या मुद्यावर कुठलीच संशयपटले सांठणार नाहीत. गांधीजी म्हणतात—

‘ नामदर्पणापेक्षां हिंसा केव्हांहि बरी. हिंसावादी माणसाला केव्हांतरी अहिंसावादी होण्याची आशा आहे. पण नामदर्शाला मात्र अहिंसावादी मुळीच होता येणार नाही. ’ ‘अहिंसा हा भेकडांचा मार्ग नव्हे. मृत्यूला धैर्याने तोंड देणाऱ्या शूरांचा हा मार्ग आहे. तलवार हाती घेऊन लडत मरणारा तर शूर सराच; पण न भितां किंवा लहानसें घोटहि न उचलता जो मरण पत्करतो तो खात्रीने अधिक शूर आहे. माराच्या भीतीने आपल्याजवळच्या तांदळाच्या गोण्या देणारा भेकड होय. तो अहिंसेचा खरा उपासक कधीच होणार नाही आपल्या स्त्रियांची वैभूत व अपमान जो माराच्या भीतीने मुकाट सहन करतो तो मर्द नव्हे. ’ माझे असे नम्र मत आहे की, जगांत काही सत्य व शाश्वत मिळवायचे असेल तर पहिल्याने निर्भय झालेच पाहिजे. ’

तुसता शांतिपाठ गाडल्याने युद्धाचा अंश होत नाही हे खरे; किंवा मुगी-लाहि धक्का न लावता सोवळे व व्यक्तिशः शांतिधर्मी राहिल्याने समाजाची प्रगति होत नाही हेहि निर्विवाद होय. म्हणूनच गिरिकंदरी कंदमुळे खाऊन तपश्चर्या करणारे योगी समाजाच्या उद्धाराला जसे असमर्थ तसेच युद्ध थांबली पाहिजेत असे तोंडाने म्हणणारे शांतिवादी हेहि तितपतच जगत्कल्याणाला उपयोगी पडणारे ! युरोपांत असे सज्जन पुष्कळ आहेत. पण त्यांचा शांतिवाद आज भाकड ठरला आहे. या अपेक्षी सज्जनांच्या तुलनेने गांधीप्रणीत अहिंसावाद हा कमा झुंजार व परिणामकारक आहे हे पं. जवाहरलाल नेहरूंनी सुंदर विशद केले आहे. तुम्हांला टाऊकच आहे की, पंडितजी हे बुद्धिवादी, समाजवादी आणि पाश्चात्य संस्कृतीचे मोठे चहाने आहेत. पण अशाहि माणसाने हिंदुस्थानात उत्पन्न झालेल्या या चित्ताकर्षक तत्त्व-ज्ञानाची वाजू किती तदकदार पद्धतीने मांडली आहे ! पं. नेहरू म्हणतात—

'युरोपच्या घर्तीवर विचार करणारे कांहीं मावसवादी अहिंसेचीं हेटाळणी करतात. युरोपीयन शांतिपाठकांचा मी चहाता नाहीं. अनेक आणीबाणीच्या वेळीं हे लोक केवळ निष्क्रियच ठरले नाहींत तर नकळत प्रतिगामीपणाच्या व लष्करशाहीच्या आहारीं गेल्यानें सिद्ध झाले आहे. त्यांच्या शांतिवादाचा दृष्ट प्रवृत्तींना उपयोग झाला आहे. कारण अशा प्रवृत्तींना विरोध करायचा म्हण्टला की त्यांचे शांतिवादाचे मत भंग पावलेच ! राजकीय शरणागतीनें बहुधा अपरिहायतेनें नैतिक शरणागतीत पर्यवसान होतें.

'दृष्ट प्रवृत्तींना राजकीय अथवा नैतिकदृष्ट्या शरण जाणें ह्या मुळीं काँग्रेसच्या अहिंसेचा पायाच नव्हे. इतर राजनीतीप्रमाणें परिस्थितीस अनुसरून संमेल साधावेत, असें अहिंसावादाचेहि धोरण आहे. पण कुठल्याहि पद्धती पेक्षां हीं तत्त्वज्ञानींची वृत्ति कमी. ही अहिंसा चैतन्यशाली आहे, निष्क्रिय नाहीं. अहिंसा म्हणजे तुमतां विरोधशून्यता नव्हे, तर दुष्टांशी विरोध. मात्र त्या विरोधाचें स्वरूप शांततामय असावयाचें. केवळ व्यवहारांतच अहिंसेनें हृदय कायदे दिले असें नव्हे, तर राष्ट्राचें शील बळकट करणें आणि शांततामय व शिस्तरीत्या कार्याचें शिक्षण लोकांना देणें हेहि महत्कार्ये साधले.'

आतां तुमच्या लक्षात आलें असेलच की, अहिंसा हे शूरांचें शस्त्र आहे. कळत न कळत प्रचंड प्रमाणावर त्याचा वापर मानवतेनें आजवर केलेला आहे. अहिंसेच्या जीवनातलें नवें पर्यं आतां सुरू झालें आहे. यांत व्यक्ति-जीवनांतून समाजजीवनांत तिचा प्रवेश होत आहे. आपल्या आत्मांचा किंवा मित्रांचाच नव्हे तर समाजाचा हृदयपाळ करण्याची मनोवृत्ति आपल्यांत निर्माण झाली पाहिजे. अस्पृश्योदार, जातीय ऐश्वर्य, स्वातंत्र्य-संप्राप्त या सर्व सुधारक व क्रांतिकारक चळवळींत अहिंसेचें तत्त्व लावावयाचें आहे. आणि यासाठींच सामुदायिक संघटनेच्या पायावर उभारलेलें एक अहिंसेचें शास्त्र बनूं पहात आहे. दक्षिण आफ्रिका, चंपारण्य, लेडा, बारडोली, येथील सत्याग्रह आणि गेल्या २०-२२ वर्षांत दोनदां झालेल्या देशव्यापी चळवळी यांनीं या

शाम्नात केवढी तरी सुधारणा केली आहे. हे शास्त्र अद्यापि बान्यावरस्पेत आहे. पण त्याची अमर्याद व हृदयंगम वाढ होणे शक्य आहे

अहिंसेचा विजय दाखत स्वरूपाचा असतो. अहिंसावलाने पराभूत झालेला प्रतिपक्षी श्रमा होत नाही, तर त्याला आपले मस्तक उन्नत झाल्यामारस होतं. हे केवळ गूढगुंजन नाही. पुष्कळ ठिकाणी घडणे शक्य आहे, घडत असेल अशा एक साथी कथा प्या. दोन भावात इस्टेटावरून तटे लागले आहेत. आपण त्यांना अजय आणि अरविंद म्हणू. अजय सवंच इस्टेट गिळंकृत करून पहात आहे. आता अरविंदाने कोर्टाच्या किंवा गावगुंडांच्या साहाय्याने अजयला बडणीवर आणले तर अजयच्या मनातला द्वेष नाहीसा होईल का! मुळीच नाही. तो धुसफुसत राहील आणि घेळ आली की, अरविंदाचा मूड कसा प्यायचा त्याच्या सटपटीत असेल. त्याचे जीवन मूढाच्या विचाराने दूषित होईल, तर अरविंदाला मूढाच्या भीताने शोष येणार नाही. पण अरविंदाने अजयची समजूत घातली आणि तो मागत असलेला राव बाटा उदारबुद्धीने त्याच्या स्वाधीन केला, तर अजय ओशाळेल आणि त्याच्या मनात पालट होऊन तो अरविंदाचा भक्त वनेल. मूढाचा किंवा भीतीचा मांगमूसहि राहाणार नाही. परम्परविश्वासाने राज्य सुरू होईल.

वसिष्ठ ऋषींचा मृत करण्यामागी मोठा दगड घेऊन अहंकारी विश्वामित्र चादण्या रात्री वसिष्ठाच्या शोपडोशी गुप्त रातीने दबा धरून बसले होते. पण पत्नीशी सभाषण करताना वसिष्ठ जेव्हा म्हणाले की, 'या चादण्याची शोभा विश्वामित्राच्या तपश्चर्येसारखीच आहे.' तेव्हा दगड टाकून विश्वामित्र पुढे झाले आणि त्यांनी वसिष्ठाचे पाय धरून त्याची क्षमा मागितली. अशाच एक महंमद पैगंबराची गोष्ट आहे. महंमद आणि त्याचा शत्रु डरथुर यांचे द्वंद्वयुद्ध झाले. प्रथम डरथुरने महंमदाला चीत केले आणि म्हटले, 'बोल तुझा साधकता कोण आहे?' महंमद निर्भयपणे म्हणाला 'परमेश्वर.' डरथुर जरा

गडबडला. तेव्हा उसळी घेऊन महंमद उभा राहिला आणि त्याने डरधुरला खाली पाडले. 'आतां तुझा साद्यकर्ता कोण?' असे महंमदाने डरधुरला विचारले. डरधुर रडू लागला. 'कोणी नाही!' असे हताशपणे त्याने उत्तर दिले. तेव्हा आपली तलवार फेंकून देऊन महंमदाने डरधुरला मिठी मारली आणि तो म्हणाला, 'कोणी नाही असे कां? मी आहे की तुझा मित्र.' डरधुर महंमदाचा आमरण एकनिष्ठ सेवक होऊन राहिला.

अहिंसावत्ताचा विजय कसा टिकाऊ असतो आणि दोषादि पक्षांची मनःस्थिति त्या विजयामुळे कशी वरच्या पातळीला येते हे दाखविण्यास या दोन कथा पुण्या आहेत. आदर्य, विश्वास, प्रेम, या सद्गुणांची जोड अहिंसावत्ताला पाहिजे. वसिष्ठासारखे शामदमाचे आदर्श आणि महंमदासारखे ईश्वरभक्ता व गर पुरुष हेच अहिंसावत्ताचे खरे व श्रेष्ठ उपासक होऊ शकतात.

यावरून काय दिसून येते? अहिंसावत्ताचा विजय होण्यासाठी त्या व्रतान्या उपासकाने उच्च आत्मिक सामर्थ्य संपादन केले पाहिजे. त्याचा देवावर विश्वास पाहिजे आणि माणसान्या चांगुलपणावरहि त्याची श्रद्धा असली पाहिजे. त्याने स्वतःचे आचरण जितके मंशयातीत असेल आणि त्याची परहितबुद्धि जितकी जाज्वल्य असेल तितके त्याच्या अहिंसेला यश मिळेल. अभय हा त्याचा पहिला गुण पाहिजे. बोलण्यात, खाण्यात त्याचे जिभेवर प्रभुत्व पाहिजे. त्याने वाजवीपेक्षा अधिक मंचय करता कामां नये, कारण संवयाने स्वार्थ बळावतो, आणि स्वार्थास्तकें अहिंसेला काय मारक अम् शकेल? इद्रियांनी येताल होणे ही गोष्ट अहिंसेला क्षणभरही संमत नाही. कारण इद्रियाच्या अनिर्वध वागण्याने बुद्धि अंध होते, सत्य धुरकटलेले दिम् लागते, आणि प्रेमशक्ति काम करीनाशी होते. यावरून तुमच्या लक्षांत येईल की, अहिंसेचे जास्तीत जास्त पीक पदरांत पाडून घेण्याकरिता आपल्या सवे जीवनाचाच मशागत केली पाहिजे. ह्या विषयाची झालेली तोंडओळख विशेष घट व्हावी यासाठी 'प्रसाददीक्षा' व 'गांधीजींची पत्रे' ही पुस्तके वाचण्याची मी

तुम्हाला आप्रधानें शिफारस करतो. जीवनांत सेवेचें सौंदर्य निर्माण करण्याचें शास्त्र या पुस्तकानुन अधिक रमणीय शब्दांत सांगितलेलें जगाच्या अफाट वाडमयभांडारांत बहुधा आढळणार नाहीं.

हिंदी राजकारणात अहिंसेचें कार्य कोणतें व केवढें आहे याचा इतिहास ताजाच आहे. गेलें महायुद्ध सपलें त्यावेळीं हिंदी किमान वर्ग व बहुजनसमाज किती भिर होता ! खाकी पोशाखांतला माणूस दिसताच तो कसा थरथर कापत असे हें पाहिलें आणि आता २२ वर्षांनी त्यांच्यात झालेली संपन्नता प्रत्ययाला आली म्हणजे अहिंसेचें ऐतिहासिक कार्य तुमच्या लक्षांत येईल. प्रखर सूर्यकिरणाचा स्पर्शहि ज्याच्या मुखकमलावर कधी झाला नसेल अशा सुकुमार कुलकन्यका रत्नरखीत उग्रांत शांतपणें लाठीमार सोसण्याची तयारी करून छातीठोकपणें उभ्या रहातात, हें आश्चर्यकारक दृश्य आज कशामुळे दिसतें ? ज्यांच्या ओठावरचा जारहि वाळला नाहीं अशीं बालकें हास्यमुखानें पोलिसाच्या गाडींत चडतात हा कोणाचा प्रभाव ? हे चमत्कार अहिंसेंचें घडवून आणले हे ज्यांना मान्य नाहीं त्यांना अलिङ्गला इतिहास कळत नाहीं असे म्हणावयाचें ! दुसरे काय ? रुपये, आणे, पै मध्ये अहिंसेच्या यशाचें मापन करतां येणें शक्य नाहीं. कलकत्ता येथें नुकत्याच झालेल्या 'कमला' व्याख्यानमालेंत डॉ. राधाकृष्णन् म्हणाले कीं, 'भविष्य काळी जग, जेव्हा मागे वळून पाहील तेव्हां या आजच्या भयकर अंधारलेल्या जगात या एकाच माणसाला (गांधीजींना) प्रकाशकिरण दिसले होते अमें जगाला कळून येईल.' आपणाला आपल्या देशस्थितींतले फरक अजमावण्याचें ज्ञान असेल तर राधाकृष्णन्च्या या विधानात कोणचीहि अतिशयोक्ति नाही अमें कळून येईल.

आपलें अहिंसाशास्त्र प्रयोगावस्थेत आहे असे खुद्द गांधीजींच सांगतात. गेल्या बावीस वर्षांत हिंदुस्थानने अहिंसाव्रताचें आचरण केलें ते पुष्कळमें धोरण या दृष्टीनेच केलें, तरवृत्तान्त या दृष्टीने नव्हे. म्हणूनच आज अपेक्षे-

इतकी देशाची प्रगति झालेली दिसत नाही. हे सर्व जमेल धरूनहि अहिंसात्मक सत्यज्ञानाची माहिती कमी होत नाही. उपासकांच्या मर्यादा किंवा उणीवा काहीहि असल्या तरी त्यामुळे ज्याची उपासना करायची [करणे मनेम्वी कल्याणप्रद आहे] ते कमी दर्जाचे कसे ठरणार ?

अहिंसेची ओळख करून देताना शक्य तितक्या चौरसपणे मी तिच्या उच्च दर्जाची कल्पना करून दिली. या ओळखीचे गाढ स्नेहांत रूपांतर करणे सर्वस्वी तुमच्या हाती आहे. माझे तुम्हांला आग्रहाचे सांगणे आहे की, केवळ एक राजकीय धोरण अशा संकुचित दृष्टीने अहिंसेकडे पाहू नका. आपल्या हिंदी लोकांच्या हाती दाख नाही म्हणून अगतिक होऊन पत्करलेला मार्ग असे अहिंसेच्या प्रताचे केविलवाणे स्वरूप मुढीच नाही. तिचे असे स्वरूप मानणाराच्या मनांत शस्त्राचारी मार्गावद्दल नोरट्टी लाचारी असते. हिंसा-मार्गापेक्षा सर्वथेव श्रेष्ठ शांतिसुखाचे साधन हे अहिंसेचे वैभव आहे या वैभवाचा उत्कर्ष आजवर अनेक संतमहंतांच्या जीवनांत आपण पाहिलेला आहे, आणि या वैभवाचा उपभोग नकळत अमंल्य माणसांनी आजवर घेतला आहे. बुद्ध-येगू-गांधी यांना जे दिसले ते साध्या प्रेमिकाना, तुम्हांआम्हां-लाहि दिसणे शक्य आहे. त्यांना कदाचित् जास्त दूरचे आणि जास्त सूक्ष्म दिसेल एवढेच. पण त्यांच्या व आपल्या आश्चर्यमय आनंदांत फरक पडणार नाही. मोठ्या दुर्विणी डोळ्यांना लावून बसलेल्या खगोलशास्त्रज्ञांना आकाशातले जवळचे तारे मोठे दिसतात आणि दूरचे तारे प्रथमच दिसतात, हे खरे आहे, पण तरीदेखील आपल्या साध्या डोळ्यांना दिसणारे तारकांमंडित आकाश काय कमी भव्य आणि अद्भुतरम्य वाटते ?

(१) फेडरेशन

: : ९

आता नवीन विषय 'फेडरेशन' म्हणजे संघराज्य हा आहे. संघराज्य म्हणजे अनेक उपराष्ट्रांचा किंवा स्वतंत्र घटकांचा एक समुदाय. फेडरेशन ही कल्पना प्रत्यक्ष सर्वांत उतरायची म्हणजे काही एक परिस्थिति किंवा इतिहासाचा क्रम यांचा लागतो. शास्त्रीय दृष्टीने लिहिणारे इतिहासकार आपणांला सांगतात की, अमुक कल्पना किंवा व्यवस्था निर्माण होण्यास विशिष्ट सामाजिक प्रगतीच व्हावी लागते. 'लोकशाही' या विषयावर सांगतांना मी तुम्हांला स्पष्ट केले नव्हते की की देशांत यंत्रकला व तिच्या मागून येणारी जागृति ही जशी वाढत जाते तसा लोकसत्तेच्या कल्पनेचा विकास होत जातो ! म्हणजे अमुक कल्पना ही अमुक समाजस्थितीतच आढळायची. हे माझे विधान जास्त स्पष्ट करण्यासाठी एक दाखला देतो. पृथ्वीचा व तीवरील प्राण्यांना इतिहास अभ्यासणारे लोक विशिष्ट प्रकारच्या जमिनीत आणि पृथ्वीच्या एका विशिष्ट अवस्थेत अमुक प्राणी वाढत असे सिद्ध करून देतात. ती जमीन बदलली, तिच्यावर नवीन थर पडले किंवा पृथ्वीनी ती एक अवस्था संपली की ते प्राणी नष्ट होतात. जमिनीचे उत्खनन केल्यास ठराविक रंगान्या मातीत ठराविक प्राण्यांचे अवशेष आढळतात असा अनुभव आहे. कल्पनामयीची तन्हा यादून वेगळी नाही. मानवी समाजाच्या याला कांही एक रंगरूप प्राप्त झाले म्हणजेच तेथे अमुक कल्पना किंवा ध्येय उद्दिष्ट व्हायचे असे जणू ठरून गेल्यासारखे दिसते.

आतां या सिद्धान्ताला धरून आपला विषय घेतला, तर त्या विषयाच्या नांवावरूनहि आपणाला सहज कल्पना येईल की 'संघराज्य' म्हणजे अनेक राज्यांचा संघ हा होण्यास अगोदर अनेक राज्ये अस्तित्वात असलीं पाहिजेत. अमेरिकेतील संयुक्त संस्थाने किंवा रशियाचीं अनेक लोकराज्ये ही आदर्श संघराज्याचीं उदाहरणे होत. या उदाहरणांवरून एका मोठ्या भूमिभागांतील स्वयंशासित असे काहीं घटक एका राष्ट्रीय भावनेनें जबरब येतात तेव्हा फेडरेशनची प्रतिष्ठापना होते असे दिसून येईल. फेडरेशनमधील प्रत्येक उपराष्ट्राला आपल्या सर्वांगीण विकासासाठी स्वतंत्र अस्तित्त्व अवश्य असते; संरक्षण किंवा राष्ट्रीयता यांसाठी आपल्या भोंवतालच्या राष्ट्रसंघांत सामील होणे त्याला अगत्याचे वाटते. 'माझे वशिष्ट्य कांहीं तरी खास आहे ते टिकले पाहिजे त्याबरोबरच मला माझ्या भोंवतालच्या बंधुरांसाठी सामील होऊन माझे राष्ट्रीयत्व टिकविले पाहिजे.' असा दुहेरी विचार संघराष्ट्रांतलं घटक उपराष्ट्र करित असे. प्रो. डायसी म्हणून जे जगविख्यात राजशास्त्रज्ञ आहेत त्यांनी संघराज्याच्या अस्तित्त्वान्या अटी थोडक्यात सांगितल्या आहेत. प्रो. डायसी म्हणतात--

“फेडरेशन निर्माण होण्यास दोन अटी अवश्य आहेत. मानिष्य, इतिहास वश, १० अनेक संघनानीं सारख्या असलेल्या उपराष्ट्रांना असा समूह पाहिजे. दुसरे, जी उपराष्ट्रे संघात एकत्र येण्यास उत्तम असतील त्यांच्यात एकत्वान्या भावनेचा उदय झाला असला पाहिजे.”

शायमीसाहेबानी दिलेल्या या वर्णनांचे रहस्य लक्षात घेतले म्हणजे फेडरेशन कल्पना केव्हा त कुठे मूळ धरू शकेल याचा अंदाज येतो फेडरेशनच्या कल्पनेला स्पष्ट स्वरूप आज आले असले तरी फार प्राचीन काळापासून अनेक स्वरूपांत ती अस्तित्त्वात होती. राज्याची फेडरेशनस त्यावेळी नव्हती, तरी भटग्या टोळ्या संघ करून राहत. आपापल्या स्वतंत्र चुली माळाव्या पण देवघेवीच्या व्यवहारासाठी किंवा संरक्षणासाठी सर्वजण एक आहेत या

फेडरेशन

भायनेने चालावे असा क्रम असे. लहान मानवसमुदायांची फिरती फेडरेशनमच अमत ही ! या लहान फिरत्या फेडरेशनसचा वनाव ज्या कारणांकरिता होई तींच कारणे आज रशिया, अमेरिकेमांरख्या मोठ्या फेडरेशनसच्या स्थापनेस प्रेरक शाली आहेत. आत्मरक्षण व आर्थिक व्यवस्था ह्या मुख्य उद्देशांनी प्राचीन रानट्टी टोळ्या आपले संघ बनवीत आणि हेच उद्देश धरून, अमेरिकेतील मयुक्त मस्थाने किंवा जर्मनीतील सस्थाने एकत्र आली. फरक एवढाच की आज या मोठ्या स्थिर फेडरेशनमनी एक राष्ट्रीयत्वाची बैठक तयार होते, त्यावेळची ती लहान फिरती मंघराज्ये एक स्थूल संस्कृति किंवा उपासनापद्धति निर्माण करीत

जगाच्या इतिहासात स्वित्झर्लंडचे १२९१ साली स्थापन झालेले फेडरेशन हे जितके जुने तितकेच चिमुकले आहे. पण आपल्या डोळ्यापुढे फेडरेशनचा जो आदर्श आहे त्यात मात्र चिमुकलेपणाला थारा नाही. प्रदेश मोठा आहे, त्यांत अनेक संस्कृति, भाषा, धर्म, हवामाने आहेत म्हणून तर सोईसाठी त्यांचे भाग पाडून त्यांचीं उपराष्ट्रे बनवावयाची आतां फेडरेशनचा दोनहि तऱ्हेने स्थापन होऊं शकतात एकमेकाना शेजारी असलेली लहान लहान राष्ट्रे सोईसाठी स्वेच्छेने एकत्र येतात आणि आपला संघ बनवितात. दुसरा प्रकार म्हणजे एकाद्या मोठ्या देशांतल्या मध्यवर्ती सत्तेने त्या देशाचे विभाग पाडून त्यांना स्वायत्तता देणे राज्यकारभाराच्या हितासाठी योग्य वाटते म्हणून ती मध्यवर्ती सत्ताच असे खंड पाडते आणि मग त्यांचा संघ निर्माण करते. पहिल्या प्रकारचे उदाहरण अमेरिकेचे आहे. युरोपांतून गोरे लोक अमेरिका-खंडांत गेले आणि तेथे ठिकठिकाणीं वसाहती स्थापून राहिले. अशा तेरा वसाहती झाल्या. तेव्हा साहाजिकच त्यांना वाटूं लागले आपापले स्वतंत्र अस्तित्व न ढळूं देतां जर आपण एक संघ बनविला तर आपले सामर्थ्य वाढेल. आणि मग त्यांनीं आपले फेडरेशन बनविले. या फेडरेशनमध्ये मध्यवर्ती सत्तेपेक्षा घटक उपराष्ट्रांचा जास्त सत्ता आहे. म्हणून याला 'कॉन्फिड-

फेडरेशन

आर्थिक गरज हेद्दि फार महत्वाचें कारण आहे. जवळजवळ असणान्या ल्हान ल्हान राष्ट्रांचें सामर्थ्य कितीसें असणार ? त्यांच्यांत कच्चा माल किती सांपडणार ? नदीपल्यादच्या प्रातातून येणाऱ्या हरएक उपयुक्त पदार्थाविरे जर जकात लागली तर व्यापार थंदा कितीसा उबदान्याला येणार ? या उपराष्ट्रांत खाणी आहेत तर वाहतुकीचीं साधने नाहींत; दुसऱ्या उपराष्ट्रांत पक्का माल थोडा होतो तरा पण तो पाठविण्यास नंदरेंच नाहींत असा प्रकार झाला की सर्वांचीच कुचंबणा होते. आतां हींच उपराष्ट्रे एकत्र आलीं, एक राष्ट्र म्हणून नांदूं लागलीं कीं एकमेकांच्या साधनांचा फायदा एकमेकांना मिळूं लागतो आणि उपराष्ट्रांचा तो संघ जगान्या बाजारांत इतरांना चांगलीच दळर देऊं शकतो. सर्व जगाचें सावकार आणि लोकशाहीचें सूत्रधार होऊन बसलेले अमेरिका हें राष्ट्र या फेडरेशच्या यशस्वितेचे झगझगीत उदाहरण आहे.

पण केवळ व्यावहारिक फायदासाठीं किंवा आत्मरक्षणाच्या गोथीसाठीं जर उपराष्ट्रे एकत्र आलीं अगली तर त्याचा संघ ठिगळ राहील आणि त्यांचा भुगा होण्यास वेळ लागणार नाहीं. प्रो. डायसीनीं सर्व घटकांना एकत्र देवण्यास कांहीं यत्नकट भावबंधन अंगावें हें जें आप्रदानें सांगितलें तें याचकरितां. अमेरिका किंवा जर्मनी यांच्यातले घटक आज इतके एकजीव झाले आहेत कीं त्यांनीं आपापली स्वतंत्र राष्ट्रीयता व संस्कृति निर्माण केली आहे. याचें रहस्य हेंच कीं व्यवहारापेक्षा उच्च अन्ना कोणत्या तरी हेतूने आपल्या आकांक्षा मर्यादित करून संघराज्याच्या वैभवासाठीं झटून प्रयत्न केला. यदास्वी होऊं दृच्छिणाऱ्या कुटल्याहि नव्या संघराज्याने हा आदर्श दोळ्यांआट करता कामां नये.

संघराज्याच्या राज्ययंत्राला खीळ बसण्याची भीति मध्यवर्ती सत्ता व घटक राष्ट्राची सत्ता यात संघर्ष आल्यास निर्माण होणे. घटक राष्ट्रे आपापल्या परीं स्वतंत्र असतात. तीं आपापले कायदे करीत असतात. मध्यवर्ती संघराज्याची

सत्ता हीहि सर्वांचे नियमन करीत असते. म्हणजे काय होते ? संघराज्यांतला माणूस हा दोन सत्तांच्या अधिकाराखाली दावरत असतो. एक तो ज्या उपराष्ट्राचा नागरिक आहे त्या सरकारची सत्ता आणि दुसरी सर्व संघराज्याची सत्ता. न्यूयॉर्क संस्थानांत मि. सिंक्लेअर नांवाचे एक गृहस्थ आहेत. या सिंक्लेअर साहेबांना न्यूयॉर्क संस्थानचे अनुशासन तर पाळीव लागतेच, पण सर्व अमेरिकन संयुक्त संस्थानांची जी काँग्रेस म्हणजे लोकसभा आहे तिचाहि अधिकार या सिंक्लेअर नामक गृहस्थावर चालतो. याकरिता उपराष्ट्र आणि मध्यवर्ती संस्था यांच्या कायदेकानूनंत जितकी अधिक सुसंगति असेल तितके नागरिकांचे जीवन कमी अडचणीचे होते. सामान्यपणे मध्यवर्ती सत्ता आपणांकडे बलून, परराष्ट्रीय व्यापार असे ठोक व्यवहारच देवते. बाकी सर्व अधिकार उपराष्ट्रांना दिलेले असतात. मध्यवर्ती सत्ता आणि उपराष्ट्र यांच्यात कांही हक्काविषयी तंडा लागलाच तर वरीष्ठ न्यायकोर्टापुढे तो येतो. आणि या न्यायकोर्टाचा निकाल दोघां पक्षांना प्रमाण मानावा लागतो. आतां बहुतेक अधिकार घटकांकडेच सोपवावेत याच तत्वाला राजनीतिशास्त्रज्ञ उचलून धरीत असतात.

आणखी एक गोष्ट लक्षांत ठेवणे जरूर आहे की संघराज्यांतल उपराष्ट्रांत मानवी हक्क या कायदे यातांबंधांची कांही समान व्यवस्था असावी, नाहीतर एका उपराष्ट्रांत एका प्रकारचे हक्क आणि दुसऱ्या राष्ट्रांत दुसऱ्या प्रकारचे हक्क अगळे तर सोयीप्रमाणे नागरिक स्थलांतर करतील. आणि राज्यकारभारांत व समाजजीवनांत घोटाले माजतील. अमेरिकेचे जे फेडरेशन आपण अगदी नमुनेदार म्हणून मानतो त्यात देखील विचित्र घोटाले होतात. म्हणजे एका अमेरिकन संस्थानांत घटस्फोट मिळविण्याचे बाबतीत फार कडक निर्बंध आहेत तर दुसऱ्या संस्थानांत फार सुलभपणे घटस्फोट मिळू शकतो. आतां प्रथम सांगितलेल्या संस्थानांत मि. हार्डनट व मिसेस हार्डनट म्हणून एक मांडकुदळ जोरपे रहात असले आणि घटस्फोट मिळविण्याचे दोघानी नक्की

फेडरेशन

ठरविलें असलें तरी त्यांना स्वतःच्या उपराष्ट्राचे कायदे आड येतात. मग हे जोडपे त्या दुसऱ्या संस्थानांत जाते आणि सहजासहजी घटस्फोट घेऊन आपापल्या मार्गांला लागते ! असे होत राहिले तर नागरिकांची विचित्र घमन्ती सुरु होईल. म्हणून शक्य तो सारखे कायदे करण्यास उपराष्ट्रांनी झटले पाहिजे.

फेडरेशन ही राज्यव्यवस्था कशी अमने आणि जगात तिचा कां व कसा विकास झाला हे आपण पाहिले पण आपणांपुढे आज प्रश्न आहे तो हिंदुस्थानच्या फेडरेशनचा. १९३५ माली जो कायदा पास झाला त्यात हिंदुस्थानची राज्यव्यवस्था फेडरेशनच्या धर्तीवर विकसित व्हावी अशी योजना होती. परंतु पुढे प्रांतांतील स्वायत्ततेचा योजवारा झाला आणि पुढाच्या धांदलीत स्थिर स्वरूपाच्या कुठल्याहि योजना हातीं घेणे अशक्य झाले ! नेव्हा 'फेडरेशन'ची योजना तात्पुरती रद्द केल्याची घोषणा व्हाईसरॉयनी केली ! म्हणजे आज 'फेडरेशन' योजनेचें कागदोपत्री तरी अस्तित्त्व राहिलेलें नाही.

मग अर्थातच तुम्ही विचाराल की या नष्ट झालेल्या योजनेची इतकी विस्तृत चर्चा करून काय कायदा ?

त्यानें एक आणि स्पष्ट उत्तर असे आहे की, ही फेडरेशनची योजना आज तात्पुरती जरी तहकूब झालेली असली तरी ती शांततेच्या काळीं पुनः पुनरुज्जीवित केली जाईल यात वाद नाही. फेडरल घटनेची पूर्वे तयारी म्हणून फेडरल हायकोर्ट किंवा रिझर्व्ह बँक यांसारख्या ज्या संस्था सरकारने उत्पन्न केल्या आहेत त्या आता दडमूल झाल्या असून बांदीला लागल्या आहेत. त्याच्या पायावर पुढील इमारत रचिली जाईल यात शक्य नाही. म्हणून आज हिंदी जनतेने फेडरेशन या विषयाची चांगली तयारी करून ठेविली पाहिजे. म्हणजे जे उद्यां या योजनेचें बांधकाम सुरु होईल त्यांत हिणकस मालमसाला वापरला जाणार नाही किंवा त्याच्या बांधणीत मापासंबंधी गफलती होणार नाहीत हें दक्षतेने पाहण्याचें ज्ञान जनतेला होईल.

दुसरे, फेडरेशन ही योजना हिंदुस्थानला चाईट आहे असे मुळीच नाही. मंडलाकार परिपदेच्या आरंभी लंडनला जाणाऱ्या पुष्कळ हिंदी प्रतिनिधींना फेडरेशनच्या स्वरूपाची चांगलीशी कल्पनाच नव्हती. लंडनमध्ये येणाऱ्या या 'काळ्या' पाहुण्यांला 'फेडरेशन म्हणजे काय?' हे शिकविण्यासाठी एकादा इंग्रजी पंडित नेमावा अशीहि सूचना एका अरेराव इंग्रज मुत्सदाने कांहीशी उपहासपूर्वक केली होती ! ह्या सूचनेच्या मागील क्षुद्र बुद्धि संतापजनक होती खरे. पण त्यामुळे आपल्या प्रतिनिधींचे त्याविषयीचे अज्ञान सोटे ठरत नाही. मात्र हे सर्वसामान्य प्रतिनिधीविषयी झाले. याच प्रतिनिधींत सर तेजबहादुर सप्रसन्नाने राज्यशास्त्रविशारद होते आणि 'फेडरेशन योजना काय किंवा राज्यघटना काय सर्वच विषयांत संपूर्ण प्राविण्य जगातल्या नामांकित राज्यशास्त्रज्ञांच्या तोंडीचे आहे' असे उद्गार मुख्यी इंग्रजी मुत्सदांना काढावे लागले ! असो. मंडलाकार परिपदेत हिंदुस्थानांतल्या सर्व पक्षांना फेडरेशनच्या धर्तीची राज्यघटनेच्या मान्य आहे असे दिसून आले. १९३५ च्या कायद्याचे तुरुळ करायला निवालेल्या राष्ट्रीय समेतेनेमुद्दां १९३८ मध्ये हरिपुरा येथे भरलेल्या अधिवेशनात फेडरेशन कल्पनेचे स्वागतच केले.

“काँग्रेसचा फेडरेशन योजनेला विरोध नाही. पण हे फेडरेशन जवळ जवळ समान अधिकार उपभोगणाऱ्या आणि नागरिक हक्क व लोकसत्तात्मक प्रतिनिधित्व ज्यात आहे अशा घटकांचे बनलेले असावे...”

असे काँग्रेसने आपल्या ठरावात म्हटले. मात्र ब्रिटिश सरकारने १९३५ च्या कायदाने देऊ केलेल्या फेडरेशनला विरोध केला.

काँग्रेस आणि इतर सर्व राजकीय पक्ष यांना संमत असलेले हे राज्यघटनेचे ध्येयस्वरूप 'फेडरेशन' खात्रीनेच हिंदुस्थानला हितप्रद होईल. कारण हिंदुस्थान हा देश फार विस्तीर्ण आहे. रशिया वगळल्यास उरलेल्या युरोप-खंडाएवढा हा अवाढव्य देश आहे. मध्यवर्ती सत्ता किंतीहि प्रबळ व कार्यक्षम ठेविली तरी दूर दूर टोंकाला असलेल्या प्रांतांची उन्नति होण्यासाठी त्या त्या

प्रांतांना जास्तीत जास्त अधिकार सुपूर्ण केल्याशिवाय गत्यंतर नाही. या देशात अनेक भाषा आहेत आणि निरनिराळ्या निभागांत निरनिराळ्या संस्कृति आहेत. एकत्र कुटुंबाच्या रगाच्यात पुष्कळ लहानसान किंवा विनचढाईखोर व्यक्तीचे गुण जसे खुरटून जायचा धोका असतो, तसे एवढ्या मोठ्या राष्ट्रांत सांगे अधिकार मध्यवर्ति केंद्रांत एकवटले तर या भिन्न भिन्न संस्कृतींवर सादर पडून त्या क्षीम किंवा निस्तेज होतील. म्हणून भिन्न भाषा व प्रातिक संस्कृति यांच्या अनुसार देशाचे नवे गट पाडून त्यांना शक्य तेवढे स्वातंत्र्य देणे हेच राय देशाच्या एकंदर विकासाला पोषक होईल. म्हणून तत्पतः फेडरेशन अस्तित्वांत यायला कांहीच हरकत घेण्याचे कारण नाही.

प्रांतांना जर संपूर्ण स्वायत्तता दिली आणि हिंदी फेडरेशनमधून फुटून निघण्याचा हक्क ओपानेच त्यांना मिळाला तर अरांड भारताचे स्वप्न मग होईल अशी भीति कित्येकांना वाटते. काँग्रेसने प्रांताकडे सर्वाधिकार व स्वयंनिर्णय देण्याचा ठराव केलेला आहे आणि क्रिप्स योजनेतहि हेच तर पत्करले होते. या तत्त्वाने हानि होण्याची भीति वाटते ती व्यर्थ आहे. असे पहा ! होऊं घातलेल्या हिंदी फेडरेशनमधून सिंध हा एक प्रांत फुटून जाऊं लागला तर सिंधचे भवितव्य काय होईल ? अन्न, पैसा, यंत्रे, कारागीर, सर्वच बाबतींत परतंत्र असलेल्या त्या प्रांताचे जीवन स्वतंत्र झाल्यावर कितीने दिवस सुखाने जाईल ? सिंध मागासलेला दरिद्री प्रांत आहे म्हणून तेवढ्याच पुरते हे विवेचन आहे असे समजू नका. हिंदुस्थानांतले संपन्न प्रांत देखील कुणी बंदरासाठी तर कुणी लोखंडासाठी, कुणी कापूस, ताग यासाठी तर कुणी बाजारपेठांसाठी परावलंबीच आहेत. रेल्वे, परचक्रापासून संरक्षण इ० यादीत 'एकमेकां साह्य करू' असे वागल्याशिवाय गत्यंतरच नाही. म्हणजे निसर्गा-नेच हिंदुस्थानची रचना अशी केलेली आहे की राष्ट्र म्हणून ते एकसंध असावे, आणि त्यांतील घटकांना फुटीरपणाचा हक्क मिळाला तरी तो वापरण्यांत त्यांचा फायदा नसावा. अशा स्थितीत स्वयंनिर्णयाचा हक्क प्रांतांना दिला तरी त्यापासून मोठेसे नुकसान होणार नाही.

एक रागांत अनेक स्वर असतात. ते एकमेकांपासून भिन्न असतात. तरी पण त्यांचा एकत्र विलास आल्हाददायक व सुरेल वाटतोच ना ? फेडरेशन-मधील निरनिराळ्या भिन्नरंगी घटकांच्या सहजीवनाने असे संवादी व सुंदर वातावरण निर्माण झाले पाहिजे. गुरुमुखी आणि तामिल, मराठी आणि बंगाली अशा नाना भाषा बोलणारे, नाना धर्मपंथांचे, नाना पेहेरावांचे हिंदी लोक एकत्र येऊन त्यांनी एक रमणीय अभिनव भारतीय संस्कृति निर्माण केली पाहिजे. हा कांही केवळ कल्पनाविलास नव्हे. आज नकळत, चांचपडत आपण तशी एक संस्कृति निर्माण करीत आहोत. नव्या जाणीवेने डोळसपणाने व शुद्ध ज्ञानाच्या भूमिकेवरून हाच प्रयत्न मोठ्या प्रमाणावर यशस्वी करून दाखवावयाचा आहे. अमेरिका, रशिया यासारख्या फेडरेशनमध्ये विविधतेतून संगति, वैचित्र्यातून एकता निर्माण करण्याचा प्रयोग यशस्वी झालेला आपण पहात आहोत. पण आपण जरा जग मोडून बघलो तर आपली फेडरल घटना का यशस्वी होणार नाही ? जबर होईल.

आज मृतप्राय झालेल्या फेडरेशनचा विचार करण्याचे प्रयोजन काय हे आले ना लक्षांत तुमच्या ? ती योजना आज मृतप्राय झाली असली तरी ती पुनः कोकें वर काढणार यात शका नाही, आणि त्या योजनेचा तिच्या मूळ स्वरूपात अंगीकार करण्यात काही तोटा नाही. पण या कारणातूनहि अधिक प्रबळ अशा हेतूसाठी मला तुम्हाला या विषयावर सांगावेसे वाटते. अमेरिका किंवा रशिया या स्वतंत्र देशातील फेडरेशनच्या धर्तीवर फेडरल राज्यव्यवस्था सरकारने आपणांस देऊ केली. मंडलाकार परिपदेच्या वेळचे भारतमंत्री सर सॅम्युएल होअर म्हणाले की, “ही योजना हिंदुस्थानातील सर्व पक्षांना संमत आहे.” सर सॅम्युएलने म्हणणे सारे होते. पण कोणत्या अर्थाने ? फेडरल पद्धतीच्या राज्यघटनेची तत्त्वे लावून हिंदुस्थानची नवी राज्यघटना असावी याबाबत सर्वांचे एकमत होते. ब्रिटिश सरकारने शेकडो कुंपणे घालून आणि गुंतागुंती करून जी फेडरेशन योजना ठरविली तिच्याकडे शहाणे व राष्ट्रीय वृत्तीचे लोक डुवूनहि पाहण्यास तयार नव्हते !

मंडलाकार परिषदेत सरकारने फेडरेशनची योजना मांडली आणि युद्ध सुरू झाल्यामुळे ती तात्पुरती तहकूब केली. पण एवढ्या ७-८ वर्षांच्या काळावधीत म्हणजे ही फेडरेशन योजना शिजत असतां हिंदी राजकारणात ज्या खळबळी झाल्या त्या फार अर्थपूर्ण होत्या, फेडरेशनला कुणी संमति दिली, कुणी कोणत्या अटीवर फेडरेशनमध्ये यायचे ठरविले, फेडरेशनला कोणत्या पक्षाने कां विरोध केला, फेडरेशनच्या कायद्यांत सरकारने कोणती कळमें घातली, आपापले हितसंबंध रक्षण करण्यासाठी कुणी कोणती सावधगिरी घेतली या सर्वांचा वृत्तात बोध घेण्यासारखा आहे. रशियन राज्यक्रांतीचा नेता महानुभाव लेनिन म्हणे की, "कुठलीहि मोठी चळवळ अपेक्षी ठरली तरी ती फुकट जात नाही. कारण त्या चळवळीच्यामुळे देशांत क्रांतिकारक शक्ति कोणत्या आहेत हे स्पष्ट होतें." लेनिनच्या या म्हणण्याचा प्रत्यय फेडरेशन योजनेच्या वाटाघाटीत आपल्या देशातले राजकीय जीवन जे दबळून निघाले त्याबद्दल येईल. हिंदी राष्ट्रीयनेत्या पाटीरांच्या शक्ति अधिक तेजाने तळपू लागल्या आणि अस्पष्ट बघवा गुप्त असलेल्या प्रतिगामी शक्तीचे खरे हिंडीस स्वरूप कळून आले म्हणूनच फेडरेशनच्या वाटाघाटीचा इतिहास त्या दृष्टीने अभ्यासणे हे राजकीय ज्ञानास अत्यंत पोषक होणार आहे. सरकारने तहकूब करून टाकलेल्या फेडरेशनचा विचार (जो शांततेच्याच काळीं करणे योग्य होईल) आजच्या धामधुमीच्या काळीं करण्याचा मी का आग्रह धरतो याचे रहस्य आले का आता तुमच्या ध्यानात ?

(२) फेडरेशन

: : १०

मागील खेपेस फेडरेशनचे खरे स्वरूप काय याची मी चर्चा केली, आणि त्या चर्चेच्या शेवटी तुम्हांला सांगितले की ब्रिटिश सरकारने हिंदुस्थानला जे फेडरेशन देऊ केले ते अत्यंत सदोष होते, त्याचा सर्वांनी निषेध केला, आणि त्या फेडरेशनच्या वाटाघाटीत हिंदुस्थानांतील पक्षांपैकी क्रांतिकारक कोणते व प्रतिगामी कोणते हे कळून आले. आज ह्याच गोष्टीचा आपणांला विस्तृत उद्घापोड करावयाचा आहे.

आपल्या या हिंदुस्थानांत दोन भाग आहेत. एक ब्रिटिश सत्तेचा आणि दुसरा संस्थानी सत्तेचा. १८५७ चे बंड झाले त्याला. ढलहौसी साहेबांनी संस्थाने खालसा करण्याचा सपाटा चालविला हे एक मुख्य कारण होते. इंग्रज सरकारला आपली ही चूक कळून आली, आणि खालसा करण्याचे धोरण इंग्रज सरकारने सोडून दिले व संस्थानिकांना आपले विश्वासू मित्र बनवून सोडण्याचा ठाव रचिला. तो अपेक्षेबाहेर यशस्वी झालेला आपण पहात आहोत ! हिंदुस्थानांत इंग्रज व हिंदी लोक यांच्यांत सत्तेच्या वाचत जो लढा सुरू आहे त्यांत मध्यरात्रीमुळां आपल्या पाठीशी राहणारे इमानी दोस्त अशा विश्वासाने सरकार त्यांच्याकडे पहात आहे. संस्थानिकहि अशा सोन्याने हिंदी लोकांशी वागतात की, “आमचे तहनामे, करारमदार जे कांहीं झाले आहेत ते ब्रिटिश सरकारशी, तुम्ही प्रजा आणि आम्ही धनी. आम्ही मान वाकवू पण ती सार्व-भौम सरकारपुढे. आमच्या पूर्वजांचे आणि विलायत सरकारचे झालेले तहनामे

बदलण्याचा हिंदी लोकसत्तेला काय अधिकार ? ” संस्थानिकांच्या या वागणुकीमुळे हिंदुस्थानांत लोकशाही प्रस्थापू पाहणारे राष्ट्रीयत्व हे त्यांच्या स्वतःच्या अधिकारावर अतिक्रमण करणारे संकट वाटते आणि त्याला कळत नकळत त्यांचा विरोध असतो. म्हणूनच नेहरू-रिपोर्टांत संस्थानांवर प्रकरण लिहितांना सर तेजबहादुर सप्रूंनी “इंडियन् अल्स्टर” म्हणून संस्थानिक वर्गाची संभावना केली. (ऑयलॅंडमध्ये स्वातंत्र्याला विरोध करणारा ‘अल्स्टर’ नांवाचा एक परगणा आहे. या कुप्रसिद्ध परगण्याचे उपमान स्वातंत्र्यविरोधी गटाला नेहमीं वापरतात) हिंदुस्थानात लोकसत्तेच्या विकासाचा प्रश्न आला की हा संस्थानांचा गड काहीतरी सेकट्टीं उपस्थित करतोच ! अर्थात् आपल्या संस्थानांत लोकशाही देऊन राष्ट्रीय स्वातंत्र्याला हस्ते परहस्ते सहाय्य होणारे स्वातंत्र्यवादी संस्थानिकहि काही आहेत, पण ते अपवादरूपच म्हणायचे.

हिंदुस्थानांत ब्रिटिश सरकार व संस्थाने अशा दोन अधिराज्यांमुळे मोठी विचित्र परिस्थिति झाली आहे. ब्रिटिश सरकारच्या राज्यांत लोकशाहीच्या कल्पना चांगल्या रुजल्या आहेत. म्युनिसिपालिटीपासून कायदेमंडळापर्यंत थोडाफार मतदानाचा हक्क नागरिकांना मिळाला असल्याने लोकजागृति खूप झालेली आहे. यंत्राचा विकास व नव्या धर्तीवर उत्पादन घेई फार सुरू झाल्याने विज्ञानाधिष्ठित संस्कृतीची कल्पना ब्रिटिश अमलाखालील हिंदी जनतेला थोडीतरी आली आहे. संस्थानी जग अजून मध्ययुगात वावरत आहे. ‘राजा हा ईश्वरी अंश आहे’ या कल्पनेची पकड संस्थानी प्रजेवर जबर बसलेली आहे. संस्थानिकांचे खाजगी उत्पन्न एकंदर उत्पन्नाच्या मानाने फार असल्याने संस्थानांत उद्योगधंदे वाढण्यास वाव नाही. कुणाची लोकसंख्या शेंकड्यांनीं मोजतां येण्यासारखी तर कुणा संस्थानिकांचे उत्पन्न कांही हजारोंच्या आंत अशी कितीतरी संस्थाने आहेत ! अशा स्थितीत आपल्या चैनी व खानदानी परंपरा चालवून प्रजेच्या सर्वांगीण विकासासाठीं संस्थानिक कितीसा पैसा घालू शकणार ? ब्रिटिश हिंदुस्थानांत लोकशाहीची जागृति आणि संस्थानी हिंदु-

स्थानांत मध्ययुगचा काळोख अशा स्थितीत या दोन प्रचंड घटकांचा वेगळ्या मिश्रण कसा होणार ? आणि फेडरेशनमध्ये त्यांची सांगड घालण्याचा प्रयत्न सरकारने केला म्हणूनच ती योजना गुंतागुंतीची आणि रांद्दहिताला विघातक झाली आहे.

हिंदुस्थानातील प्रमुक्त राजकीय पक्षांचा या संस्थानी छटीकडे पाहण्याचा दृष्टिकोन कसा वेगवेगळा आहे हे पाहणे फार बोधप्रद होईल. आपल्या पराक्रमी पूर्वजांचे व पौराणिक आणि ऐतिहासिक राष्ट्रपुरुषांचे वंशज या दृष्टीने संस्थानिक ही स्फूर्तिस्थाने होत अशी अद्या महासभा नाळगते. ज्यांच्या घराण्याची मुळे राम-कृष्ण किंवा चंद्र-सूर्य यांच्यापर्यंत आपण नेहमी मिळवितो त्यांचे वंशज आपणास नवीन उरसाह देणार नाही काय ? “पूर्व दिव्य ज्यांचे त्यांना रम्य भाविकाल” हा आश्वावाद का फोल ठरेल ! हिंदु संस्थानिक घर्गाकडे पाहण्याची जी भादराची भावना महासभेने वाटीला लाविली आहे तिचे अनुकरण इस्लामी संस्थानांच्या बाबतीत मुस्लिम लीगहि करीत आहे. आपापल्या पूर्वजांच्या स्फूर्तिस्थानांचे पूजन करण्याची महासभेची व मुस्लिम लीगची भक्तिशीलता प्रामाणिक असेल, बुद्धिवादास ती पटेलच अशी अपेक्षा करण्याचेहि कारण नाही. पण दिसते ते मात्र असे की या दोन संस्था आपापल्या सिंहासनाधीश देवताना जितक्या अभिमानाने उपतात त्या मानाने त्या देवतांच्या अमलाखालील रयतेचा त्या विचार करीत नाहीत ?

या पक्षांच्या अगदी उलट मताचा नेहूनचा पक्ष म्हणता येईल. नेहूनच्या मार्गे काँग्रेसमधला जहालपक्ष तर आहेच पण काँग्रेसबाहेरीलहि क्रांतिवादी असे लक्षावधि लोक आणि खुद्द संस्थानातली लोकसत्तावादी रयत नेहूनचा प्रत्यक्षप्रत्यक्ष साथ देणारी आहे. नेहूनच्या मते जग आतां इतके पुढे गेलेले आहे की जुन्या जगानली मोडकळीला आलेली ही सरंजामशाहीची समाज-व्यवस्था आतां नष्ट केल्याशिवाय गत्यंतर नाही. अमुक माणसांत देवी अंश आहे, अमुक माणसाला मुखोपभोग घेण्याचा हक्क आहे या कल्पनेची छाप

माणसाच्या मतावर असली म्हणजे विषमतेचा बीमोड होण्याला नांव नको ! आणि विषमता नष्ट झाली नाही तर व्यक्तीची अपवा समाजाची प्रगति कशी होणार ? अशी नेहंरूची समाजवादी विचारसरणी आहे. संस्थानिकांना अंध-चंद्र दिव्याशिवाय संस्थानी प्रजेतल्या धावरटपणा, मागामलेपना, दारिद्र्य, अंधश्रद्धा इ० गोष्टी नाहोशा होणार नाहीत असे नेहंरूना वाटते.

या दोन टोकांच्या विचारसरणीतून म. गांधीचा पंथ वेगळा आहे. जबर-दस्तीने एकाचाला स्थानभ्रष्ट करून त्याच्या हातांत करवंटी देणे हे गांधीजींना हिंसेचे कृत्य वाटते. आज संस्थानिकांशी मिह्रासने काढून घेतली तरी त्यांच्या मनांतली प्रभुत्वाची लालसा बांधी नष्ट होत नाही. शिवाय जी प्रजा अद्यापि मागासलेली आहे तिला आपण एकदम मुक्त केली किंवा तिला बंड करण्यास बाहेरून मदत पाठविली तरी तिची प्रगति जोपर्यंत एका पातळीपर्यंत झाली नाही तोपर्यंत असल्या उसन्या सामर्थ्याचा काही उपयोग तिला होत नाही. मिळालेले हक्कहि तिला परिणामकारक रीतीने वापरता येत नाहीत. म्हणूनच गांधीजी संस्थानी प्रजेने चालविलेल्या लढ्याला अनुकूल असले आणि संस्थानी प्रजेच्या हक्कासाठी त्यांनी प्राण पणाला लावण्याची सिद्धताहि दाखविली असली तरी कॉमिसने आपण स्वतः संस्थानी प्रजेच्या लढ्यांत जाऊन भग घेण्यास ते सहसा अनुज्ञा देत नाहीत. संस्थानिकांनी आपण जनतेचे विश्वस्त आहोत ही भावना सतत उराशी बाळगून उपभोगाना फाटा द्यावा, आणि साधेपणाने वागून प्रजेची सर्वांगीण उन्नति साधावी असा गांधीजींचा संस्था-निकांना उपदेश असतो. संस्थानिकांनी आपल्या दिव्य परंपरा ध्यानी घ्याव्या, ज्या राम, जनक, अशोक, शिवाजी यांचे आपण वारस आहोत त्या पुण्य-श्लोक राजर्षींच्या परंपरेला साजेसे आपले जीवन चालवावे हे जेव्हा गांधीजी सांगतात तेव्हा मद्रासमेच्या पुढाऱ्यांप्रमाणेच संस्थानी सिंहासने ही स्फूर्ति-स्थाने गांधीजींना वाटत असावीत असे वाटते. पण गांधीजींच्या विचारपद्धतीत प्रजाहिताला पहिले स्थान आहे. प्रजेने संघटित होऊन सारे हक्क मिळविले

आणि राजाने स्वेच्छेने राज्यत्याग केला तर गांधीजींना ते पांढिजेच आहे. गांधीजी एका बाजूने अधिपतींना त्यागवृत्तीचा आदेश देतात तर प्रजेला लोकशाहीसाठी संघटित होण्याची आवश्यकता प्रतिपादन करतात.

याप्रमाणे संस्थानी प्रश्नाकडे पाहण्याचे हे तीन दृष्टिकोण मी तुम्हांला सांगितले. यांतला कोणता अधिक समंजसपणाचा आहे हे तुम्हांला सहज कळू शकेल. यांतला अमुक एकच दृष्टिकोण घरोघर आहे हे सांगण्याचे मी रद्दित करतो. बरील तीन दृष्टिकोणांपैकी काँग्रेस संस्थेच्या संस्थानविषयक धोरणावर गांधीजींच्या विचाराचाच प्रभाव अजून आहे. अखिल-भारतीय-संस्थानी-प्रजा परिषद ही जी संस्थानी प्रजेचे हित पाहणारी संस्था आहे तिच्या चळवळीत काँग्रेसच्याच विचारांचे प्रतिबिंब पडलेले दिसते. मागे डॉ. पद्मभिसीतारामय्या हे तिचे अध्यक्ष होते. नंतर पं. नेहरू आले. ब्रिटिश हिंदुस्थानांत जी लोकशाही येऊं घातली आहे त्यासारखी आपल्या हद्दींतहि निर्माण व्हावी ह्या उद्देशाने ही संस्था काम करते.

मंडलाकार परिषदेच्या आरंभी संस्थानिकांनी स्वयंस्फूर्तीने हिंदी फेडरेशन-मध्ये आपण येऊं असं जाहीर केले । ब्रिटिश मुत्सद्यांनी जणू एकादें मोठे ओझे आपल्या छातीवरून उतरलें असा यदाग केल्या आणि म्हटले, 'बरे झाले दुवा संस्थानिक विनासायासा फेडरेशनमध्ये पायला कबूल झाले । काळजी मिटली.' वास्तविक ही घटना घडवून आणण्यांत सरकारचे अंग नव्हतें असं नाही. संस्थानिकांनी फेडरेशनविषयीचे जें प्रेम एकदमच प्रगट केले त्यालाहि कांही आंतल्या धुसफुशी कारण झाल्या. ब्रिटिश सरकारच्या सामुरवासाचा जाच वर्षानुवर्षे सोसून थकलेल्या संस्थानिकांना मानेवरील जोखड जरा हलकें करतां येईल तर हवें होतें. नवीन होऊं घातलेल्या हिंदी लोकशाहीशी जर आपण थोडी सलगी केली तर आपणांला जरा इकडे तिकडे सरकायला जागा मिळेल असं हिंदी संस्थानिकांना वाटूं लागलें आणि त्यांनी फेडरेशनला एकदम मान्यता दिली.

पुष्कळदां काय होते? एकादी नवी चांगली गोष्ट हितप्रद म्हणून माणूस प्रथम पत्करतो, आणि नंतर ती पत्करण्यांत केषडी प्रचंड जवाबदारी आपण आपणांवर लादून घेतली हे त्याला हळूहळू कळू लागते. ही जवाबदारी पार पाडण्याची आपण तयारी करून ठेविलेली नाही हे त्याला समजते आणि मग तो पस्तावतो. हीन अवस्था संस्थानिकांची झाली. फेडरेशन योजना जसजशी घडविली जाऊ लागली तसतशी संस्थानिकाना भीति वाटू लागली. सर्व-भौम सरकारशी आपले सहनामे झाले, आपले स्वतंत्र राज्य आजवर आपण उपभोगले, आणि आता फेडरेशनमध्ये आपणावर हिंदी लोकसत्तेचे आक्रमण होणार याची चिन्हे दिभू लागली. हिंदुस्थानच्या फेडरेशनमध्ये सामील होण्यास मान्यता द्यायची म्हणजे आपणांवर मध्यवर्ती कायदेमंडळाची सत्ता लादून घ्यायची व आपल्या काही दफ्तरांवर पाणी सोडावयाचे हे संस्थानिकांना कळून चुकले; आणि फेडरेशन-घटनेत आपल्यापुरती लोकशाहीची सत्ता अभिशांत अधिक संकुचित करून घेण्याचा भगिर्थ प्रयत्न त्यांनी केला।

आपल्या मांडलिकांच्या मदतीसाठी इंग्रज सरकार राज होतेंच, कारण होऊं पातलेल्या फेडरेशनमध्ये हिंदी राष्ट्रीयतेच्या विरुद्ध असा स्वतःच्या चाजूने हुकमी कौल देणारा एक प्रबळ गट सरकारला तयार करून ठेवायचा होता. त्यामुळे सरकारने संस्थानिक हे हिंदी लोकशाहीशी पुरेसे समरस होणारे नाहीत याची सावधगिरी घटनेची कळमे ठरवितांना घेतली. मध्यवर्ती असेली संस्थानिकांना भरपूर जागा देऊं केल्या. परिष्ठ कायदेमंडळांत संस्थानिकांना १०४ जागांपैकी ५२ जागा मिळाल्या. ७ कोटीपेक्षा अधिक असलेल्या संस्थानी लोकसंख्येच्या निम्मी लोकसंख्या फेडरेशनमध्ये सामील होण्यास फगूल असेल तरच फेडरेशन अस्तित्त्वांत यायचें। म्हणजे हिंदी फेडरेशन अस्तित्त्वांत आणावयाचे फीं नाही याची उत्तारी संस्थानिकांच्या हाती। परिष्ठ लोकसभेत त्यांना ३५० पैकी १२५ जागा! आणि प्रतिनिधी संस्थानी प्रजेने निवडलेले नव्हे तर संस्थानिकांनी आपल्या मर्जीप्रमाणें पाठविलेले! म्हणजे

हा १२५ सरजामी प्रतिनिधींचा गट इतर अराष्ट्रीय व जातीय गटांशी संगनमत करून हिंदी राष्ट्रीय पक्षाचा पाणवतारा करीत राहणार अशी राष्ट्रीय वृत्तीच्या हिंदी लोकांना साधार भीति वाटते।

याशिवाय ब्रिटिशशासित ११ प्रांतांना जो व्हाईसरॉय (राज्यप्रतिनिधी) असायचा त्यापेक्षा वेगळ्या अधिकारी आपणावर असावा असा संस्थानिकांनी आप्रह धरिला. कारण व्हाईसरॉय हा अधिकारी कायदेमंडळाला जबाबदार आहे तेव्हा त्याचे निर्णय हे कायदेमंडळाच्या विचाराने आपल्यावर येऊन पडतील आणि मग लोकाभिमुख झाल्याशिवाय गत्यंतर उरणार नाही. कायदेमंडळामध्ये आजच्या ब्रिटिशशासित प्रांतांत होऊं घातलेल्या सुधारणांवर मते देण्याचा संस्थानी प्रतिनिधींना अधिकार मिळणार ! मात्र संस्थानांत जे कायदे करायचे त्यांवर संस्कार करण्याचे स्वातंत्र्य मात्र लोकप्रतिनिधींना नाही ! हा न्याय झाला काय ?

सार्वभौम सरकारशी आपल्या पूर्वजांनी करारमदार केव्हाचा मोठा वाऊ रास्थानिक नेहमी करतात. 'आमच्या त्या प्राचीन तहनाम्याचे पावित्र्यरक्षण करण्याची जबाबदारी आमच्यावर आहे' असे नेहमी सांगण्याचा त्यांचा रीत असतो. त्याला नेहू व इतर लोकनेते यांनी घेऊनचोरी चोरत उत्तर दिलेले आहे. "तुमच्या पूर्वजांनी सार्वभौम सरकारशी करारमदार करताना आमचा सल्ला घेतला होता का ? आमच्या सल्लावांचून जे करार आमच्यावर लादण्यात आले आणि आमच्या विकासाला ज्याचा अडथळा होतो हे स्पष्ट दिसते आहे ते करारमदार आम्ही का पाळवे ?" पण संस्थानिकांप्रमाणे सरकारहि या करारमदाराच्या पावित्र्याचे स्तोम माजविण्यास हातभार लावते. कारण हिंदी लोकशाहीविरोध उभ्या केलेल्या बतनदारांच्या या गटावर सरकारच्या सत्तेची स्थायिकता यरीच अवलंबून आहे !

ब्रिटिश सरकारने देऊं केलेल्या फेडरेशनमध्ये सरकारची पकट कायम ठेवण्याची व्यवस्था कशी केली आहे हे पाहिलेत ना ? या वातक व्यवस्थे-

सकट फेडरेशन-योजना कोणता राष्ट्रीय माणूस पत्करील ? संस्थानिकांनी आपल्या राज्यात संपूर्ण लोकशाही (ब्रिटिश पार्लमेंटाच्या धर्तीवर) स्थापून फेडरेशनमध्ये येऊं घातलेल्या लोकशाहीच्या हातीं आपले सर्वाधिकार सोप-विण्याची उदारता दाखविली असती तर त्याच्या राष्ट्रीय वृत्तीच्या देशबांधवांनी गौरवपूर्वक त्याच्याशी तडजोड केली असती. असो. आपण अजूनहि आशा करूं या की नव्या युगाचे तेज संस्थानिकांच्या कुंद राजवाड्यांत अंत-महालापर्यंत केव्हातरी जाऊन पोचेल, आणि सर्वस्वी उपन्या परकीय सत्तेपेशां आपल्या देशबांधवांनीं अलोट त्याग करून प्राप्त करून घेतलेल्या स्वदेशी लोकसत्तेचे उपासक होणें हेंच न्यायाचें आहे असें त्यांना पटेल !

जातीय प्रभुप्रमाणेंच संस्थानिकांचा प्रभु हा हिंदी राजकारणांत फार जाचक होऊन बसला आहे. म्हणून फेडरेशनमधील या विशिष्ट भागाचा इतका उद्घापोड केला. पण एवढा एकच भाग फेडरेशन योजनेत तापदायक आहे असें नाही. निवडणुकीमध्ये जातवारीचें तत्व ठेविलें आहे. जातीय प्रभावे वेळीं अल्पसंख्यांकाना गोजारण्याचें व राष्ट्रवादापासून फोडण्याचें काम ब्रिटिशांनीं आजवर किती चतुराईनें केले हें पाहिलेंच. आतां या अल्पसंख्यांकाना स्वतंत्र प्रतिनिधिरत्न देऊन त्यांचे गट वनविण्यांत आले आहेत. स्वतंत्र अधिकार आपणाला मिळाले त्यामुळे कृतज्ञ असलेले हे गट संस्थानिकांचें अनुकरण करून ब्रिटिश सरकारची टाळी का वाजविणार नाहीत ! जहर वाजविलील.

पण एवढ्यानेहि भागलें नाही. लोकशाहीविरोधी फळी अधिकच भडम वरण्याकरिता आणखीहि युक्त्या सरकारनें लढविल्या आहेत. इंग्रजांचा हिंदु-स्थानशी संबंध आल्यापासून या ठिकाणीं वेळोवेळीं इंग्रज व्यापार्यांनीं आपले भाटवल घातले आहे. यरेच लोक तर इधे स्थायिकहि झाले आहेत. चहाचें मजे, तागाच्या गिरण्या, रेल्वे, विमाकंपन्या इ. अनेक उद्योगधंद्यांत युरोपियन लोकांनी कोट्यावधि रुपयाचें भांडवल गुंतविलें आहे. अर्थात् ते सुरक्षित रहावे

आणि हिंदी लोकशाहीच्या राजवटीत या गौरवणी धंद्याचा वृत्तिच्छेद होऊं नये याची आपल्या सरकारला दक्षता वाढवणे जरूरच आहे. ती दक्षता वाढवण्यासाठी त्यांना स्वतंत्र प्रतिनिधित्व देण्यांत आले आहे. अल्पसंख्यांकांत जरी कदाचित् फाटाफूट झाली तरी हे आपल्या हाडामांसाचे लोक आपणांला विन्मुख जाणार नाहीत अशी साहजिकच सरकारला खात्री वाटते.

चादशाहांचा प्रतिनिधी म्हणून जो माणूस येथें राहायचा त्याचे अधिकार तर काय अमर्याद आहेत ! संस्थानिकांप्रमाणे रेल्वेचें राज्य अगदी विभक्त करून टाकलेलें आहे. त्यात व्हाइसरॉयसाहेबच कांहीं बोलले तर बांद्दू शकणार ! हिंदी लोकांना कांहीं अधिकार नाही ! हिंदुस्थानचें संरक्षण हा खास व्हाइसरॉयचा विषय आहे. संरक्षणाच्या बाबतीत हिंदी लोकांना पूर्ण अधिकार मिळावेत निदान भरीव हक्क तरी लाभवेत यासाठी आजवर अनेक नामांकित देशभक्तांनी भगिरथ प्रयत्न केले. पण संरक्षणाचे बाबतीत हिंदी लोकांना विश्वासांत घ्यायला सरकार अद्यापीहि तयार नाही ! फेडरेशनमध्यें ह्या विषयावर कायदेमंडळाला कांहींच मत्ता न ठेवून सरकारने हिंदी लोकांच्या पौरपाचा य निष्ठेचा एकप्रकारे अपमानच केला आहे ! वास्तविक अनेक लहानमोठ्या युद्धांत सरहद्दीच्या संरक्षणांत, आणि वंद्यगत शांततेच्या कामी हिंदी सैन्याने आश्चर्यकारक शौर्य दाखवून ब्रिटिश साम्राजाची सेवा केली आहे ! हाच त्या मेवेचा मोवदला ! मेव्या वर्षी (१९४२) क्रिष् सार्वेज जेव्हां एक स्वातंत्र्याची नवी योजना पेशून हिंदी युव्यांशीं तडजोड करायला आले होते, तेव्हां सरकारचा ही अविश्वासाची वृत्ति (जगभर हिंदी सैन्याने चालविलेल्या अतुल पराक्रम व साम्राज्याला केलेले अमोल साध्य पुढे अमृत्तही) बदललेली नाही याचा कंठाग्रजनक प्रत्यय आला ! संरक्षणाचे खात्यांत राष्ट्रीय नेत्यांना कोडेधारि अधिकार देण्याचे सरकारने नाकारले म्हणून तर आझाद-नेहरूंसारख्यांनी कमंडेशनने पत्करलेली दुष्कार्याची भूमिका त्यांना सोडायची नव्हती !

कायदेमंडळातून येणाऱ्या प्रतिनिधींनी प्रांताच्या प्रमाणांने भरल्या जाणार। याचा सवे परिणाम एवढाच की हिंदुस्थानांतली जनता स्वतःचे प्रतिनिधी तेथे फार थोड्या प्रमाणात पाठवू शकेल. आणि जे खरेखुरे लोकप्रतिनिधी जातील त्यांना तेथील विवट परिस्थितीमुळे काही जनहिताचे काम करतां येणार नाही. एकादी मोठी सामान्य खतेच्या कन्याणाची सुधारणा सुचवावी तर भांडवलवाल्यांचे प्रतिनिधी त्याला विरोध करणार; उद्यां या सुधारणेचा कायदा झाला तर तो आपल्याहि डोक्यावर वसेल या भीतीने संस्थानी प्रतिनिधी भांडवलवाल्यांचा पाठपुरावा करणार; मुसलमान जातिनिष्ठांचे सुत नवाब-भमीर या गवर वर्गाशीच असल्याने ते या विरोधी वनावांत सामील होणार. अशा रीतीने सुधारण्याचे एखादे गलबत जरी लोकांपर्यंत यायला निघाले तरी वाटेत या अर्धत नडकावर आपटून, तडकून, भ्रम व विवडिळें होऊन मुकामाला पोचायचे!!

आतां मला खात्री आहे की काँग्रेसने फेडरेशनला कानून कां विरोध केला याचे रहस्य तुम्हाला कळून येईल. (आमचे जिनासाहेब सुदां फेडरेशन-विरोधक म्हणवतात आपणाला; पण फेडरेशनमध्ये मध्यवर्ती कायदेमंडळांत हिंदूंचे बहुमत होईल आणि मग आपणाला अर्निबंध सोडेशाही गाजवायला मिळणार नाही या दृष्टीने त्यांचे 'पहाणे' आहे! आणि 'पाकिस्तान'ची योजना आगून केवळ मुसलमानांचे संयुक्त राज्य स्थापण्याचा दाव त्यांनी जो टाकला आहे तो याचकरितां!) १९३५ च्या कायदाप्रमाणे प्रांतिक कायदेमंडळांच्या नियडणुकी झाल्या आणि काँग्रेसने त्यांत भाग घेतला. कोट्यावधि मतदारसंघांना आवाहन करण्याकरिता काँग्रेसने जो जाहीरनामा काढला व काँग्रेस पुढान्यांनी जो प्रभावी प्रचार देशाच्या कान्याकोप-न्यापर्यंत केला त्यांत फेडरेशनविरोधावर मुख्यतः भर दिला होता. १९३५ चा एकंदर कायदाच जनहितविरोधी, अपुरा आहे आणि आपणावर पर-कीय सरकारने लादला आहे असा काँग्रेसच्या म्हणण्याचा मुख्य रोख होता.

या कायद्यांखाली छिद्रे तुसती रफू करून भागण्यासारखें नाहीं. तो कायदा रद्द करून लोकांनी निवडलेल्या घटनासमितीच्या साधनानें खरीखुरी प्रातिनिधिक सत्ता हिंदी लोकांच्या हातीं यावी असें काँग्रेसनें आपलें स्पष्ट ध्येय मांडलें.

अमेरिका, जर्मनी, रशिया, कॅनडा इ० देशांतील फेडरेशन्सबद्दल मी तुम्हांला माहिती सांगितली. या राज्यपद्धतीचें काम या सर्व देशांत मोठ्या यशस्वी रीतीनें चाललें अमून या देशाचा भौतिक व आत्मिक उत्कर्ष फेडरेशननें चांगला केला. आज हीं राष्ट्रे जगात आघाडीवर आहेत. हें ऐश्वर्य हिंदुस्थानला मिळवयाचें असेल तर हिंदुस्थानचें फेडरेशन हें स्वतंत्र राष्ट्राचें फेडरेशन झालें पाहिजे. याचा अधिक खुलासा म्हणजे हिंदुस्थान प्रथम स्वतंत्र करून मग त्यात ही संघराज्याची अथवा संयुक्त राज्याची घटना प्रस्थापित केली पाहिजे. पौष्टिक अन्न हें शक्तिवर्धक कोणाला होईल ? ज्याचें शरीरयंत्र मुरळीत व रोगमुक्त असेल त्याला. रक्तक्षयानें पछाडलेल्या माणसाला यदामपिम्प्यांचा काय उपयोग ? राष्ट्रीय उत्कर्षाच्या कामीं हा दृष्टांत पुरेपूर लागू पडतो. फेडरेशन ही मूळ राज्यघटना कितीहि चांगली असली आणि हिंदुस्थानची परिस्थिती या राज्यघटनेच्या अंमलबजावणीस कितीहि अनुकूल असली तरी जोवर पारतंत्र्याच्या दुर्भर रोगानें हिंदुस्थानचें रक्तशोषण चालविलें आहे तोपर्यंत या फेडरेशनचा कांहीं उपयोग नाहीं ! नुसतें वसाहतीचें स्वराज्य मिळूनहि कांहीं उपयोग नाहीं. कारण, वसाहतीचें स्वराज्य म्हटलें तरी त्यात साम्राज्यशाहीची भागीदारी येतेच. आणि ही भागीदारी पत्करायची म्हणजे हिंदी प्रगतीच्या मांगीत घातलेली ती संरक्षक बंधनें, ते जादा अधिकार, तो साम्राज्य सरकारचा सर्व खात्यांत होणारा सामुरवास सोसला पाहिजे. ऑस्ट्रेलियांत वसाहतीचें स्वराज्य आहे. फेडरेशनच्या धर्तीवर राज्यघटनाहि आहे तेथें. पण प्रांतांचे (उपराष्ट्रांचे) गव्हर्नर्स हे साम्राज्य सरकारच्या हुकमतीखाली येतात आणि त्यांना आपल्या फेडरेशनच्या अधिपतीची (गव्हर्नर-जनरलची) आज्ञा धाव्यावर बसविता येते !

फेडरेशन

एका राष्ट्रांत अशा दोन सत्ता निर्माण करून साम्राज्यसरकारने त्या घटनेत आपली पकड भक्कम करून ठेवली आहे. हिंदुस्थानने आजच्या परतंत्र स्थितीत फेडरेशन स्वीकारायचें म्हणजे आपण होऊन आपल्या प्रगतीच्या मर्यादा ठरवून घेण्यासारखें आहे !

गांधीजी, नेहरू इ० राष्ट्रीय पुढाऱ्यांनी पूर्ण स्वातंत्र्याचा हट्ट जो धरला तो एवढ्यासाठीच. १९३५ चा कायदा राबविण्याऐवजी तो मोडून त्या जागी घटनासमितीच्या साहाय्येने नवी राज्यघटना स्थापन करण्याचा संकल्प काँग्रेसने सोडला आहे. ही राज्यघटना फेडरेशन स्वरूपाची असली तरी प्रत्यवाय नाही, किंवा असली तर चांगलेच असेच म्हटलें पाहिजे. माणसांनी समुदाय करून रहतांना एकमेकांचे हित पहावे व त्याकरितां स्वतःचा थोडा थोडा स्वार्थ सोडावा ही कल्पना आपणांला पटते. प्रांतांनीहि राष्ट्र म्हणून बलिष्ठ होण्यासाठी सहकार्य व त्यासाठी थोडाफार स्वार्थत्याग करणे हा याच कल्पनेचा विकास आहे. यालाच खऱ्या अर्थाने फेडरेशन म्हणतात. आगगाड्या, टेलिफोन, तारयंत्र, रेडिओ, आगबोटी, विमाने इ० वेगवान साधनांनी दूरदूरचे देशसुद्धां आज जपळ येत आहेत. उपराष्ट्रांनी किंवा प्रांतांनी आपलें राष्ट्र बनवावे हे प्रयोग यशस्वी झाले आहेत. तेव्हा जगातल्या मोटमोठ्या राष्ट्रांनी देखील एक 'जागतिक फेडरेशन' बनविले पाहिजे असे तत्त्वज्ञ सांगू लागले आहेत. व्यक्तिप्रेमाची परिणती जशी राष्ट्रप्रेमांत झाली तशी राष्ट्रप्रेमाची प्रगति 'जागतिक फेडरेशन' या भव्य ध्येयाच्या दिशेने व्हावी असे हे तत्त्वज्ञ आपढाने उपदेशितात. हा कांहीं केवळ अशक्य कोटीतला ध्येयवाद नाही. पण ती गोष्ट पुढली आहे. आज राष्ट्रीय पातळीवर फेडरेशनचा विचार करतांना स्वातंत्र्य आणि फेडरेशन यांची सांगड घालण्याच्या प्रयत्नांत कुठलीहि तडजोड आपण करतां कामां नये एवढेंच निश्चित धोरण म्हणून पत्करा असेच मी सांगेन.

चालू युद्ध हा विषय फार उग्र आणि विराट् स्वरूपाचा आहे. भगवान् श्रीकृष्णाचे विराट् स्वरूप पाहण्याकरितां अर्जुनाला श्रीकृष्णाकडून अगोदर दिव्यदृष्टि मिळवावी लागली असे आपण भगवद्गीतेत वाचतो. आजच्या या जगद्व्याळ युद्धाचे नोंद दर्शन घेतां यावे म्हणून अगोदर अशी ज्ञानाची दृष्टि घ्यावी लागेल. हो ! भगवद्गीतेतील या अद्भुत घटनेच्या दृष्टांतावरून आणखी एक साम्य सुचले ! श्रीकृष्णाच्या त्या विराट् मुखमंडळांत भयंकर विनाश चाललेला दिसत होता ! मोठाले मानव समुदाय आपापल्या वैभवासह त्या महापुरुषाच्या दाढांखाली रगडले जातांना दिसत होते. “मी सर्व भक्षक काळ आहे आणि लोकांचा संहार करण्याकरितां येथे आलों आहे.” असे श्रीकृष्णानेच त्यावेळी आपल्या तोंडातून सांगितले ! आजचे युद्ध म्हणजे संहारक शक्तीने माजविलेला असाच प्रलय नाही का ?

१९१४ सालच्या युद्धाला महायुद्ध (Great War) म्हणतात. मनुष्याच्या ज्ञात इतिहासांत एवढी मोठी लढाई त्या काळपर्यंत झाली नव्हती म्हणून त्या लढाईला हे नांव मिळाले. सध्या चालू असलेली लढाई ही त्या महायुद्धापेक्षां अनेक पटींनी मोठी आहे. मनुष्याच्या क्रूर कल्पनेने संहारक साधनें इतकी सुधारलेली आहेत की पूर्वी एक वर्षात जेवढी हानि करतां येत नसेल तेवढी आतां एका आठवड्यांत करणे शक्य होते ! पूर्वीची लढाई पश्चिम युरोप व मध्यपूर्व याच ठिकाणीं काय ती विशेष लढविली गेली. बाकी

सारे जग साधारणपणे शांततेचे क्षेत्रच होते असे म्हणण्यास हरकत नाही. सध्यांच्या लढाईची व्याप्ति सान्या भूगोलावर पसरली आहे. बॉम्बहल्लाचा इपारा केव्हां कुठे मिटेल, आपली सारी चीजवस्त सोडून केव्हां कोठून जीव पेऊन पळावे लागेल याचा नेम राहिलेला नाही. भूगोलावरील कुठलेहि ठिकाण सुरक्षित राहिलेले नाही म्हणूनच हे 'अखिल भौगोलिक युद्ध' (Global War) आहे असे अमेरिकेचे अध्यक्ष प्रे. ट्रुमॅन यांनी या युद्धाचे सार्य वर्णन केले आहे.

पण केवळ तुलनेपुरतेच मागले महायुद्ध मी चर्चला पेतले असे मात्र नाही. दक्षिण आफ्रिकेचे मुख्य प्रधान फील्ड मार्शल जनरल स्मट्स यांचे नांव तुम्ही ऐकले असेल. ऐंशीच्या घरांत असलेले मुरब्बी मुत्सद्दी आणि रणपंडित असे गृहस्थ आहेत हे. यांनी एकदां जाहीर रीतीने बोलतांना असे उद्गार काढले की, "प्रस्तुतचे युद्ध म्हणजे मागल्या महायुद्धाचीच पुरवणी आहे." स्मट्साहेयांच्या या उद्गारांत फार मोठे तथ्य आहे. मागले महायुद्ध संपवितांना ज्या चुक्या राहून गेल्या त्यामुळेच आजचे हे जागतिक युद्ध पेटले! म्हणजे या युद्धाच्या ठिणग्या मागल्या महायुद्धाच्या शेवटीं डागलेल्या तोफांनीच टाकल्या होत्या. जरा फुकर घातली जातांच या ठिणग्यांनी पेट घेतला आणि आज त्यांच्या ज्वाळांनी सारे जग होरपळून निघत आहे! म्हणून मागील युद्धाच्या शेवटीं पडलेल्या या ठिणग्यांचा व त्यांना पेट घ्यायला कोणतीं कारणे झाली त्यांचा छडा वारकाईने आपण घेतला पाहिजे.

इंग्लंड आणि जर्मन यांच्यात लागलेल्या चढाओढीमुळे मागले युद्ध उद्भवले. युरोपांत अग्रपूजेचा मान कोणाचा याचा निर्णय लावून घेण्यासाठीच ते लढले गेले. महायुद्ध लढले गेले तथापि त्यावेळीं पहिल्या धोडा जर्मनीने टाकला आणि पेलजमसारख्या एका चिमुकल्या राष्ट्राच्या स्वातंत्र्यावर प्रथम नांगर फिरविला हे कांही खोटे नाही! जगाचे विशेषतः अमेरिकेचे लोकमत आपणांकडे ओढून घेण्यास दोस्त राष्ट्रांना ही नाभी संधि मिळाली आणि

तिचा त्यांनी पुरोपुर फायदा घेतला. चार वर्षांच्या घनघोर युद्धानंतर जर्मनी टेकीला आला. जर्मनीतली राजसत्ता मोडली. जर्मनीला अखेर शरण यावे लागले. दोस्तांनी फ्रान्समध्ये व्हर्साय येथे जर्मनीकडून शरणचिठी लिहून घेतली. हाच तो व्हर्सायचा कुप्रसिद्ध तह होय. सांब नांवाच्या यादवाच्या पोटी ऋषीच्या शापामुळे एक मुसळ जन्माला आले आणि अखेर त्यानेच यादवांच्या बलिष्ठ कुलाचा शेवट केला ! प्रलयकर मुसळाची उपमा व्हर्सायच्या तहाला ठीक शोभेल. व्हर्सायच्या तहाने जर्मन राष्ट्राला खची करण्याची निष्ठुर योजना केली. पण याच निष्ठुर योजनेची चक्रे फिरू लागताच युरोपमधील आधीच तापदायक होऊन बसलेले संघर्ष विकोपाला गेले ! त्याचा परिणाम म्हणजे आतां चालू असलेले “युद्धपर्व” होय !

पण अगोदर आपणांला या “युद्धपर्व” पूर्वीचें “उद्योग पर्व” पाह्ये आहे. गेलें महायुद्ध संपल्यानंतर कांहीं सात्त्विक थोर पुरुषांना युद्ध ही मानव-जातीवरील फार मोठी आपत्ति आहे आणि माणसाच्या रानटीपणाचा हा अवशेष ज्ञानाच्या आजच्या युगांत नष्ट केला पाहिजे असे वाटू लागले. अमेरिकेचे अध्यक्ष प्रे. विल्सन हे अशा दयाशील वृत्तीच्या नेत्यांचे अग्रणी होत. ‘राष्ट्रसंघा’ची मूळ कल्पना त्यांचीच. राष्ट्रांनी आपापसांत भांडत न बसता सहकार्याने व लवादपद्धतीने आपली गान्धार्णी दूर करावीत यासाठी ‘राष्ट्रसंघ’ (League of Nations) ही संस्था अस्तित्वांत आली. आपली राष्ट्रवादाची कल्पना जगांतील सर्व राष्ट्रांपैकी आपण एक आहोत अशा भावनेने वाढत गेली पाहिजे, असे जे मी मागल्या वेळी ‘फेडरेशन’ची चर्चा करताना सांगितले त्याचे रहस्य ‘राष्ट्रसंघांत’त तुम्हांला अधिक स्पष्ट होईल. इंग्लंडमध्ये सेसिलसारखे जे शांतिवादी (pacifist) होते त्यांनी राष्ट्रसंघाची कल्पना उचलून धरली. इतकेच नव्हे तर असे स्पष्ट सांगितले की “संस्कृतीने जर शस्त्रास्त्रांचा नाश केला नाही, तर शस्त्रास्त्रेच संस्कृतीचा नाश करतील.” या भविष्यवाणीचे पडसाद सर्वत्र उमटले. निःशस्त्रीकरणाच्या

योजना सुरू झाल्या. राष्ट्रसंघ जगाच्या शाश्वत शांततेचा पाया घालणार असें वाटू लागले. वेल्ससारखे विचारवंत संतुष्ट झाले; आणि म्हणू लागले "राष्ट्रसंघ हा जगाच्या शाश्वत शांतीचा राहण्याचा राजवाडा नसला तरी तिचा तो सोईस्कर पोस्टाचा पत्ता आहे." दुर्दैवाने पाश्चात्य शांतिवाद्यांची ही सात्त्विक श्रद्धा कधीच फलद्रूप झाली नाही !! संस्कृति शस्त्रास्त्रांचा नाश मुळीच करू शकली नाही आणि शाश्वत शांतीला गांजलेल्या राष्ट्रांनी या सोईस्कर (1) पत्त्यावर पाठविलेली पत्रे तिला कधी पोचलीच नाहीत !!

याला कारण काय असें साहजिक तुम्ही विचारात. दोस्तांच्या क्लेमॅको, लॉर्ड जॉर्ज यांच्यासारख्या अरेरावी मुत्सद्यांनी जी सृडाची वृत्ति दाखविली ती दाखविली नसती तर कदाचित् हे आजचे "युद्धपर्व" सुरुद्धि झाले नसतें. "जर्मनीने शेकडो कोटी खंडणी दोस्तांना द्यावी. जर्मनीने आपली शस्त्रास्त्रे उत्तर समुद्रांत बुडवून टाकावीत, युद्धाला जबाबदार असलेले रणनेते आमच्या हवाली करावेत..." अशा असंख्य व अपमानास्पद अटी जर्मनी-वर लादून इंग्लंड व फ्रान्स यांच्या त्यावेळच्या मुत्सद्यांनी जर्मनीची मान-खंडना व हानि जेवढी होईल तेवढी करण्याचा उद्योग व्हासाय येथें केला। साधुशील विल्सन या भयंकर प्रकाराला कंटाळले आणि युरोपच्या राजकारणातून त्यांनी अंग काढून घेतले। व्हासायच्या तहाचे शत्रु जर्मन राष्ट्राच्या मनांत किती सलत होतें याचे प्रत्यंतर एकाच गोष्टीवरून तुम्हांला कळेल. हिटलरने 'न भूतो न भविष्यति' अशी हुकूमशाही गाजविली, अनन्वित अत्याचार केले; पण "मी व्हासायचा तह फाडून त्याचे तुकडे करणार आहे" एवढें आश्वासन तो सारंवार उगारी आणि जर्मन जनता त्या आश्वासनाने संतुष्ट होऊन त्याच्या सर्व हिंस्र दांडगाईकडे कानाडोळा करी. "माझा लढा" (My Struggle) या आपल्या आत्मचरित्रांत हिटलरने व्हासायचा तह पायासाठी तुडविणें हे आपलें पवित्र जीवनकार्य आहे असा उल्लेख केलेला

आहे. व्हर्सायच्या तहाने जर्मन राष्ट्राच्या दुखावलेल्या स्वाभिमानाला आवाहन करून हिटलरने आपली सत्ता वाढविली.

व्हर्सायच्या तहाप्रमाणे जर्मनीच्या कांठावरील बराच मुलूस ही ना ती कारणे पुढे करून शेजारच्या राष्ट्रांत दोस्तांनी घुसहून दिला ! आपण जर्मन गरुडाचे पंख कापले या मस्तीत दोस्त राहिले. पण ही त्यांची मस्ती पुढे अनुभवाने अनाठायी ठरली ! आस्ट्रिया, शेकोस्लोव्हाकिया, पोलंड, फ्रान्स इ. ज्या ज्या देशांत जर्मनीचे तुकडे कोबण्यांत आले होते त्या त्या देशांत या तुकड्यांतल्या जर्मन लोकांनी कारवाया आरंभिल्या. आस्ट्रियांत सेसिनक्राई, शेकोस्लोव्हाकियांत हेनेलिन या जर्मन पुढाऱ्यांनी आपापला गट संघटित करून तेथील सरकारांना छळण्यास सुरुवात केली.

जर्मनीवर कराचे जबरदस्त ओझे लादताना आपली सूडाची भावना तप्त झाल्याचा आनंद दोस्तांना होत होता हे खरे. पण हा आनंद अल्पायुषी ठरणार हे त्यांच्या घ्यानीं आले नाही किंवा पटवून घेण्याचा त्यांनी प्रयत्न केला नाही असे म्हणणे अधिक युक्त होईल. कारण कीन्ससारखे नामांकित अर्थशास्त्रज्ञ ब्रिटिश व फ्रेंच सरकारांना कठोरवाने सांगत होते की, 'जर्मनी दिवाळखोर झाला तर ते तुमच्या व्यापाराला हानिकारक होईल. म्हणून कर्जाची माफी द्या' कीन्ससाहेबांचा युक्तिवाद अगम्य किंवा ध्येयवादी स्वरूपाचा होता असे नाही. आपणांला ज्याच्याकडून श्रम घ्यायचे असते त्याचा व्यवसाय बरा चालला असेल तरच तो आपणांला हजे देऊ शकेल. त्याचा धंदा जर आपण साफ बुडवून टाकला तर तो काता घर करील हे उघड आहे ! दोस्तांना द्यायच्या कर्जाचे हजे मरणे जर्मनीला अशक्य होऊ लागले. कारण युद्धांत व्यापार बसलेला आणि युद्धानंतर उत्पादनाचे तितकेच सामर्थ्य नाही ! शिवाय युरोपमधील जर्मनीचा बराच प्रदेश आणि आग्निपेंतल्या बसाहती दोस्तांनी हिसकावून घेतलेल्या ! जर्मनीकडून कर्जाचे हजे मिळविण्याची अशक्यता दिसू लागल्यामुळे त्या हत्त्यावर अडलंयूर

असलेले दोस्तांचे आर्थिक व्यवहार अर्थातच डळमळीत-झाले आणि जगाच्या एकंदर अर्थव्यवहारांतच अनर्थ होऊ लागले । या वेळी जर्मनीत हर स्त्रेसमान हे चतुर मुत्सर्दी राजकारणाची व अर्थकारणाची सृष्टे हालवीत होते. जर्मन हे कल्पक, कष्टाळू, कडवे राष्ट्रवादी, आणि संघटित असे लोक आहेत. स्ट्रेसमाननी या राष्ट्रीय गुणांचे उपयोग वेमालुम तऱ्हेने करून जर्मनीचे सामर्थ्य वाढविण्यास आरंभ केला. पुढे नाझी पक्षाने तर जर्मनी पुनः पूर्वीइतका-नव्हे त्याहून फार मोठ्या प्रमाणावर पलिष्ठ व्हावा-यासाठी सर्व राष्ट्रीय जीवनच यांत्रिक स्थितीत आणण्यास सुरुवात केली. ज्या पदार्थासाठी बाहेरच्या राष्ट्रांवर अवलंबून राहावे लागते त्या पदार्थाच्या सारखे तोडीत तोड असे (कृत्रिम रबर, तेल वगैरे) पदार्थ देशांत तयार करावयाचे, कांहीं कशा माल तटस्थ राष्ट्रांच्या द्वारे देशांत आणावयाचा, आणि शेजारच्या राष्ट्राशी कधी व्यापार करून तर कधी शंढ-गाईने पुढोपयोगी साहित्य साठवून ठेवायचे । दोस्तांनी जर्मनीची जी चौफेर नाकेबंदी केली होती तिला अशा युक्तियुक्तीने जर्मनी शह देऊ लागला.

इटलीत मुसोलिनीने फॅसिस्ट पंथ काढला आणि त्यांचेच अनुकरण करून हिटलरने जर्मनीत नाझी पक्षाची स्थापना केली. युरोपांत हुकूमशाही वृत्ति वाढीला लागली. जर्मन लोक हे शूर व विभूतिपूजक असल्याने व तो देशहि मोठा व संपन्न असल्याने जर्मनीत हुकूमशाहीचा जम चांगला घसला. जर्मन-वंश हा सर्वात श्रेष्ठ मानववंश आहे आणि जगावर त्यांचेच प्रभुत्व असावे अशी ईश्वराची इच्छा आहे असा नाझी पुढारी वहाणा करू लागले. जर्मनीत महायुद्धानंतर समाजवाद प्रस्थापित व्हायला अत्यंत अनुकूल अशी संधि होती. पण कम्युनिस्टांच्या नेहमीच्या आत्मघातकी धोरणास अनुसरून त्यांनी समता स्थापनान्या गटाविरुद्ध नाझीनाच मदत केली ।। यावद्दलची कृतज्ञता हिटलरने नाझी पद्धतीने व्यक्त केली । अधिकांपदावर येतांच हजारो कम्युनिस्टांची त्याने निर्दयपणे कत्तल केली ।। असो. हिटलरसारखा समाजवादाचा

कणखर शत्रु आपणांला पाठीराखा मिळाला यामुळे युरोपीय भांडवलशाही प्रकुल्लित झाली. महायुद्धाने डब्लमळीत केलेले आसन पुनः स्थिर करू अशी तिला उमेद आली आणि तिने मोकळ्या मुठीने हिटलरला गुप्त मदत करण्यास सुरुवात केली. हळूहळू व्हर्सायच्या तहांतले एक एक कलम मोडून जर्मनी उघड आणि गुप्त रीतीने प्रचंड प्रमाणावर युद्धविषयक सामानाचे व शस्त्रास्त्रांचे उत्पादन करू लागला. निःशस्त्रीकरणाच्या योजनेला त्याने इरताळ फासला. 'राष्ट्रसंघा'चा सामोपचाराचा मार्ग सोडून दिला. या कामी इटलीची मदत व प्रोत्साहन त्याला होतेंच.

दुर्दैवाने इंग्लंडचे राजकरण सुखासीन, विनचढाईखोर भांडवलवात्या कंपूच्या हातीं होतें. हिटलर व्हर्सायच्या तहाची एकामागून एक कलमे मोडीत चालला आहे हे दिसत अतूनहि इंग्लिश सरकारने त्याला आळा घालण्याचा प्रयत्न केला नाही ! फ्रान्स व विशेषतः रशिया यांच्यावर दडपण राहावें म्हणून जर्मनीच्या वेशिस्त दांडगाईला इंग्लंडने फूसच दिली असे म्हणावें लागतें. रशिया समाजवादी म्हणून त्याच्याशी संधि करायचा नाही आणि युरोपांत गुंतलेले आपले प्रचंड भांडवल सुरक्षित राहावें यासाठी जर्मनांशी झगडा करायचा नाही अशी इंग्लंडच्या भांडवलवात्या प्रधानांनी वृत्ति ठेवली ! इंग्लंडसारखे पहिल्या दर्जाचे राष्ट्र आपल्या पुंदाईचा प्रतिकार करीत नाही यामुळे जर्मनी अधिकच चडेल झाला.

युरोपांत हुकुमशाही फोफावत आहे, तिची शक्ति घेव्हीच राखी केली पाहिजे असे छातीठोरपणें सांगणारा इंग्लंडमध्ये एक गट होता. जहाल मजूर किंवा क्रांतिकारक साम्यवादी तर हें म्हणतच असत. पण इंग्लंडांत हा जो नाक्षी-द्वेष गट होता तो कट्ट्या हुजूर पक्षीयांतला होता हें विशेष. चर्चिल, एडन, वगैरे जे प्रधानमंडळ अधिकारावर होतें तो हा गट होय. " हिटलर आणि मुसोलिनी यांच्या राक्षसी महत्त्वाकांक्षेला घेव्हीच पायबंद घाला. हे आपल्यावर व जगवर मोठे संकट आणणार आहे. " अशी

ओरड चर्चिल पालमेंटांत नेहमींच्या दांडपणाने करीत. पण चेंबर्लॅनप्रभृति सुखासीन व समेटघादी पुढाऱ्यांनी त्यांची उपेक्षा केली. पुढे जेव्हां इटलीने अंत्रिसीनियावर स्वारी केली तेव्हां 'राष्ट्रसंघा' च्या मदतीने एडननी इटली-विरुद्ध दंडयोजना करण्याची शिकस्त केली. इटालीयन् व जर्मन वृत्तपत्रांनी 'रास एडन' म्हणून खुनशीपणाने एडनसाहेबाची व्यंगचित्रे काडली होती। ('रास' म्हणजे अंत्रिसीनियांतील हबशी सरदार. एडनचे अंत्रिसीनियावद्दलच प्रेम इतके पराकोशील गेले आहे की ते आतां हबसाणात सरदार होऊन इटलीशी लढतील अशी हुकूमशाही वृत्तपत्रांनी एडनची चेष्टा केली।) पण चर्चिल-एडनचे फॅसिस्ट-नाझी यांच्या विरुद्ध आपल्या राष्ट्राला उठविण्याचे प्रयत्न निष्फळ ठरले आणि चेंबर्लॅनसाहेब हिटलरच्या अधिकाधिक आहारां जाऊ लागले, अखेर जर्मनीतील म्युनिच शहरी जातीने जाऊन त्यांनी स्को-स्लोव्हाकियाची विरफाड करण्याचा करार हिटलरपुढे लोटागण घालून केला ॥ तात्पुरते युद्ध टळले खरे. पण इंग्लंडसारख्या पहिल्या प्रतीच्या राष्ट्राची ही शरणागती खुद्द इंग्लंडांत व बाहेरील जगात कढक शब्दांनी निपेधली गेली। बरे चेंबर्लॅनच्या या मेणचट धोरणाने युद्ध होण्याचे तरी टळले का? छे, कोणाच्या ध्यानीमनी नसता १ सप्टेंबर १९३९ रोजी हिटलरने पोलंडवर हल्ला केला आणि ता. ३ सप्टेंबर रोजी जर्मनीविरुद्ध युद्ध पुकारल्याची घोषणा इंग्लंड व फ्रान्स यांना करावी लागली ॥

गेले महायुद्ध संपून २ दशके झाली असतील तोच पुनश्च युद्धाचा भयंकर वणवा पेटला ! हा वणवा पेटण्यापूर्वी युरोपांत काय काय होत होते हे मी थोडक्यांत सांगितले. हिटलरने अकल्पितपणे लढाईस आरंभ केला आणि विशुद्धेगाने प्रदेश जिंकण्यास सुरुवात केली. या वादळी चडाई-लाच "ब्लिट्झ क्रिग" असे म्हणतात. हिटलरने आपले वैमानिक सामर्थ्य अपरंपार वाढवून ठेवले होते. विमानांतून छत्र्यांच्या (पॅरशूट्) साध्याने आपली दळे जमिनीवर उतरावयाची व खाली रणगाडे, चिलखती मोटारी

यांनी सज असलेल्या पलटणी जलदीने आंत घुसवावयाच्या अशा क्षपाळाने हिटलर चालून जाई. चारकीसारकीं राष्ट्रें अगोदर चढाईच्या वार्तेनेच पारलेलीं असत. पुनः या देशांतून हिटलरच्या 'पंचम स्तंभा' ने म्हणजे फितुरी लोकांनी कित्येक देश अगोदरच पोसलून ठेविलेले असत. अशा चौफेर चढाईने युरोपांतील एकामागून एक देश नाझीच्या छत्राखाली येऊं लागले, २७ सप्टेंबर १९३९ ला पोलंडचा चळी हिटलरने घेतला ! ९ एप्रिल १९४० रोजी डेन्मार्क पडला ! २ मे ला नॉर्वे आटोपला. १० मे ला लक्सेम्बर्गने पांढरें निशाण उभारलें ! १५ मेला हॉलंडची गठडी वळली ! २८ मे ला बेल्जियमने लोटांगण घातलें ! आणि सर्व जगांत शूर व झुंजार ठरलेल्या फ्रान्स-सारख्या बलवान् राष्ट्रांने १७ जूनला नाझीशाहीपुढें मान पांकविली ! एका वर्षाच्या आंत जर्मनीने केलेल्या या अद्भुत पराक्रमानें जग दिपून गेलें ! भल्या-भल्यांची तारांबळ उडाली ! ग्रीस, रुमानिया इ० देश हिटलरनें याच दमांत पादाक्रांत केले !

इतिहासांत कधीं आली नव्हती एवढी आणीबाणीची वेळ इंग्लंडवर आतां आली ! दरम्यानच्या काळांत डंकर्क व नॉर्वे येथे इंग्लंडच्या मोठ्या मैन्याला नाझीच्या तुफानी हल्ल्यापुढें माघार घ्यावी लागली आणि त्यामुळे इंग्लिश लोकमत प्रभुच्य झालें ! चेवलेनच्या पराभववादी मनोवृत्तीने हा अपयशाचा डाग लागला असें लोकांना वाटलें आणि चेवलेन मंत्रीमेडळाला राजिनामा देण्याचांचून गत्यंतर उरलें नाही. इंग्लिश राष्ट्रांचीं सूत्रे चर्चिलसाहेबांच्या हातीं आलीं. देशांत लढाईची विशेष तयारी नव्हती. युरोपभर अजिंक्य ठरलेल्या जर्मन अश्लीहिणी षोव्हर खाडीच्या पलीकडे म्हणजे २० मैलांदरच्या देशांत विजयोन्मादाने येऊन घडकल्या होत्या. अशा वेळीं घाबरलेल्या देशाची भीति घालवून नाझीच्या तुफानी हल्ल्याला धैर्याने तोंड देण्यासाठीं देशाला चर्चिलनी उभें केले. इतकेंच नव्हे, तर चीन, अमेरिका, आणि रशिया असे प्रबळ दोस्त ओढून नाझीचीं जगद्विजयाचीं स्वप्ने पार धुळीला मिळविली ! इतिहासांत चर्चिलची ही कामगिरी संस्मरणीय ठरेल यांत वाद नाही.

इंग्लंडवर आपण यांचेवढे केले तर इंग्लंड जेरीला येऊन शरण येईल ही हिटलरला खात्री होती. त्याने तीन महिने भयंकर अग्नीवर्षाव इंग्लंडवर केला ! "अमुक तारखेस मी लंडनमध्ये उतरने, चर्चिल व चादशहा जार्ज कॅनडांत पळून जातील." अशा वक्तव्या हिटलर करीत असे. त्या फोल ठरल्या. एढननी नागरिक संरक्षण दलासाठी पांच लाख नागरिक पाहिजेत असे नभोवाणीतून सांगण्यास सुरुवात करतांच ते भाषण संपण्यापूर्वीच पांच लाख इंग्रजांनी नावे दाखल केली ! अशा राष्ट्राचे मनोर्धेय (Morale) भंगणे नाझींना शक्यच नव्हते.

फ्रान्स पडल्याबरोबर चर्चिलसाहेबांनी पहिली जर कोणती गोष्ट तत्परतेने केली असेल तर फ्रेंच आरमार इटली व जर्मनी या गट्टी (Axis) राष्ट्रांच्या ताब्यांत जायच्या आत आपल्या हाती पेटले. जे हाती आले नाही ते 'समुद्रास्तुष्यन्तु' करून टाकले ! त्यामुळे गट्टी राष्ट्रांचा मोठाच तोंडा झाला. चर्चिलनी दुसरी गोष्ट अशी केली की इटली हे राष्ट्र जर्मनीच्या मानाने बरेच कर्धे असल्याने त्याचा प्रथम कांडा काढण्याचे ठरविले. अॅक्सिनीयाचे साम्राज्य इटलीच्या हातून हिसकावून घेऊन त्यावर त्याचा राजा रागतफारी नेऊन बसविला (५ मे १९४१). यामुळे उत्तर आफ्रिकेत दोस्त सैन्यांना मोर्चे बांधण्यास मोकळा प्रदेश मिळाला, शिवाय स्वातंत्र्यप्रेमी लोकांच्या मनांत इंग्लंडबद्दल अनुकूल मत होण्यास साहा झाले. याहून महत्त्वाची गोष्ट चर्चिलनी साधली, रशियाला इंग्लंडने इतके दिवस बाळीत टाकले होते. पण चर्चिलनी रशियाशी सख्य करण्याचे श्रेय संपादिले. रशिया आणि जर्मनी यांच्यांत जरी अनाक्रमणाचा करार झाला होता तरी त्या दोन राष्ट्रांची तत्त्वज्ञाने इतकी भिन्न होती की त्यांच्यांत केव्हांतरी कलहामि पेटणार हे निश्चित होते, आणि झालेहि तसेच ! २२ जून १९४१ रोजी पहाटे जर्मनीने रशियावर स्वारी केली. रशियाचे परराष्ट्रमंत्री मोलोटोव्ह यांनी नभोवाणीवरून जाहीर केले की, "नेपोलियनची जी दुर्दशा आम्ही मागीर शतकांत केली तीच हिटलरची करून टाकू." "

चाळू युद्ध

रशिया युद्धांत पडल्याबरोवर युद्धाचे रंग कांहीं वेगळेच झाले ! रशियाने जर्मन सेनासागराला धोपवून धरण्यांत जे अतुल धैर्य व कौशल्य दाखविले त्याविषयीचे आश्चर्य कित्येक शतके ओसरणार नाही. सुमारे एक हजार मैलांची प्रदीर्घ आघाडी जर्मनीने उघडलेली, बहुतेक सर्व युरोपचे वैभव नाझींनी आपल्या दिमतीला जबरदस्तीने घेतलेले आणि त्यांतल्यात्यांत अधिक वलवान् ठरलेली सैन्यदळे जर्मनीने रशियांत घुसविलेली, अशा स्थितीत रशियातल्या प्रत्येक नागरिकाने हे आपले युद्ध आहे, नाझींचा पराभव होण्यांत आपल्या समतावादी तत्त्वज्ञानाचा जय आहे अशा गाढ श्रद्धेने जर्मनीशी निकराची झुंज दिली. स्टॅलिनग्राडला १८ महिने पडलेला वेढा आणि त्यावेढी रशियन लोकांनी दाखविलेले शौर्य व सोशिकपणा हे महाकवींना काव्याचे विषय होतील, नीपर नदीचे धरण रशियाने दहा वर्षे अहोरात्र खपून आणि कोट्यावधि रुपये खर्च करून बांधले होते, पण रशियाने जर्मनीला कोडीत धरण्याकरिता त्याला बेडरपणे सुहंग लावले ! जर्मन सैन्याच्या हाती कांहीं लागू नये म्हणून जर्मन सैन्य एकाद्या टापूंत शिरण्यापूर्वीच तेथील आपली सारी जिंदगी रशियन सैनिक भस्मसात करीत ! यालाच ‘दग्ध भू धोरण’ (Scorched earth policy) म्हणतात. अनंत क्लेश सोसून व अलोट त्याग करून, जयापजयाच्या चक्रांत न हुरळतां वा न भितां रशियन लोकांनी जर्मनीचा मोठा आघात आपल्यावर घेतला. त्यामुळे दोस्तांचा विजयाचा मार्ग सुकर झाला.

रशियाप्रमाणेच अमेरिकेची फारच मोठी मदत इंग्लंडला झाली. वास्तविक युरोपच्या भानगडीत अमेरिका पडत नसे. अमेरिकेने आपल्या खंडापलीकडे लक्ष देऊ नये, दुसऱ्याची भांडणे लडत बसू नये असे एक तत्त्व १८२३ साली मनरो नावाच्या अमेरिकन अध्यक्षाने अमेरिकेच्या राजकारणाशी जोडून दिले. “मनरो तत्त्व” (Manroe Doctrine) म्हणून प्रसिद्ध आहे ते हेच. या तत्त्वाम घेऊन एक शतकाच्यावर अमेरिकेने आपले राजकारण

चालविले. पण चालू युद्धात अमेरिकेला अलिप्त ठेवणे अमेरिकेचे पुरंधर अध्यक्ष रूझवेल्ट यांना हिताचें वाटेना. आणि याला कारणेहि तशींच होती. रूझवेल्टच्या शब्दांतच तीं मी तुम्हाला सांगतो. ऐका—

“युरोपांत आणि आशियांत ज्यांनीं युद्ध सकलून काढलें त्यांना आपल्या गोलाधांपर्यंत पसरलेल्या सागरांवर प्रभुत्व न मिळवू देणें ही आपल्या जिद्दाळ्याची गोष्ट आहे.”

“नौकानयनाची कला जेव्हां वात्यावस्थेंत होती तेव्हांइतकी या सागरांची विस्तीर्णता आतां अवघड वाटत नाहीं.....न्यू इंग्लंड पासून ब्रिटन-पर्यंत जाऊन (पुनः कोळसा, तेल भरण्याची गरज न पडता) तडाळ्यानें परत येणारी विमाने निघालीं आहेत. बॉम्बेक करणाऱ्या विमानाचा पल्लाहि वाढत आहे.”

“नाशी लोक पवित्र हेतूंचा बहाणा करून आपल्या मूर्ख वृत्त्याचे समर्थन करतात उदाहरणार्थ, बेल्जमवर हल्ला करतांना त्यांनीं सांगितलें, आम्हां इंग्लंडपासून तुमचें रक्षण करण्याकरितां तुमचा ताचा घेत आहोंत. उद्या हे लोक दक्षिण अमेरिकेला असें सांगायला मितील का कीं, उत्तर अमेरिकेपासून तुमचें संरक्षण करण्यासाठीं आम्हां तुमच्यावर स्वारी करीत आहोंत.”

“हुकूमशहा आपल्यावर तुटून पडावला तयार असतील तर आपण लढाईला सुरवात करण्याची ते वाट पहाणार नाहींत. नॉर्वे, बेल्जम, हॉलंड यांच्याकडून कांहीच कारण घडलें नसतां या हुकूमशाहांनीं त्या देशांवर नाहीं का हल्ला केला?”

“लोकशाहीचा दीप प्रज्वलित ठेवणे हे आपलें पवित्र कर्तव्य आहे.... पण तुसती घात सारणें किंवा काच स्वच्छ करणें एवढ्यानें आपलें काम संपलें असें समजूं नका. ज्योत टिकविण्यासाठीं या दिव्याला सतत अधिकाधिक तेलाचा पुरवठा आपण केला पाहिजे.”

“आपलें राष्ट्र हें लोकशाहीचें शस्त्रागार (arsenal of democracy) झालें पाहिजे.”

रुझवेल्टनीं अमेरिकन लोकांना, लोकसभेला आणि वृत्तपत्रांना उद्देशून जी भाषणें केलीं त्यांतून हे उतारे मीं तुम्हांला वाचून दिले आहेत. यांवरून तुमच्या लक्षात येईल कीं जर्मनी, इटली, व त्यांचा पूर्वेकडील दोस्त जपान हे लोक दगलवाजीनें अमेरिकन राष्ट्रावर केव्हां घाला घालतील याचा नेम नाही अशी रुझवेल्टना भीति होती. (आणि ही भीति अनाढ्यां नव्हती हें लौकरच कळून आलें. कारण इकडे अमेरिकेशीं तद्वाच्या वाटाघाटी करण्याचें ढोंग करून ७ डिसेंबर १९४१ रोजीं जपाननें अमेरिकेच्या पॅसिफिक महासागरांतील बसाव्हीवर हल्ला केला !)

रुझवेल्टचा ओढा पहिल्यापासून इंग्लंडकडे होता आणि चर्चिलनीहि मनाशीं खूणगांठ बांधून ठेविली होती कीं आतां रुझवेल्टचा कोट घट्ट धरून ठेवण्यांतच आपलें कल्याण आहे. पहिल्या प्रयत्न इंग्लंडला दाखाले पुरविण्यापासून रुझवेल्टनीं सहकार्यालां सुरुवात केली, आणि हळूहळू अमेरिकेचें लोकमत तयार करून अमेरिकेला युद्धांत खेचण्यांत यश मिळविलें. अशा रीतीनें दोस्तांची फळी फार मोठी तयार झाली. जपानला निकराचा सामना देण्यांत चीननें बहादुरी दाखविली. जर्मनीचा वार रशियाने आपल्या कणखर ढालीवर घेतला आणि त्यामुळे इंग्लंड अमेरिका यांना युद्धाची तयारी करण्यासाठीं भरपूर संधि मिळाली. त्याचा उपयोग आज आपण पहातच आहोंत. उत्तर आफ्रिकेत अमेरिकेचे सरसेनापति एसेनहौअर यांनीं इंग्रज व हिंदी सैन्यांच्या साहाय्यानें जर्मनीचा पाडाव करण्यास सुरुवात केली आहे. आज ना उघां युरोपांत रशियाने चेचलेल्या जर्मनीला दोस्तांशीं सामना देणें भाग पडेल हें उघड आहे. इटली तर केव्हांच संपुष्टात आला आहे! जर्मनव्याप्त देशांत जी जनता स्वातंत्र्यासाठीं उत्सुक होऊन बसली आहे. ती योग्य घटका येतांच दोस्तांची सांध करणारच. उत्तर आफ्रिकेत डार्ल, जिरी प्रभृति फ्रेंच नेत्यांनीं

चालू युद्ध

अनुकूल काल येतांच नाझींचें जोखड झुगारून दिलें हें आपण पाहतोच आहोंत. हें सर्व स्पष्ट दिसत असतां युरोपांत दोस्त विजयी होणार हें सांगणें म्हणजे कांहीं अवास्तव आशावाद घोडाच आहे। आतां पूर्वेकडील स्थिति मात्र जरा विकट होती. सिंगापूर, हाँगकॉंग, मलाया, सयाम, ब्रह्मदेश, फिलिपाईन्स हीं सर्व मंदस्वाचीं क्षेत्रें व देश जपाननें तडाखेबंद मारा करून अल्पावधींत गिळंकृत केले. 'पिवळ्या' हुकूमशहाला ते परत द्यायला लावणें फार कठीण होऊन बसलें. परंतु चीनचा प्रतिकार थंडवला नाहीं. आणि युरोपांतील लढाई संपल्यानंतर दोस्तांचा रिकामा झालेला अफाट दलभार जेव्हां जपानवर चालून गेला तेव्हां जपानी येटांतील भूकंपाच्या धक्क्याप्रमाणे जपानी सैन्याला हादरा बसला.

“भीषण जुलूमशाहीचा निःपात करण्यासाठी, मानवी कृष्णकृत्यांची आजवरची अत्यंत काळीकुट यादीहि ज्यापुढें फिकी ठरावी अशीं कृष्णकृत्यें करणाऱ्या सैतानशाहीला मूठमाती देण्यासाठी, अखंड, अविरत लढत राह्यचें, हाच आमचा कार्यक्रम।”

मुख्य प्रधान होतांच तीनचार दिवसांनींच पार्लमेंटला उद्देशून बर्चिल-साहेबांनीं जें पहिले भाषण केले (१४ मे १९४०) त्यांत त्यांनीं घरील उद्गार काढले होते. या उद्गाराला प्रत्यक्ष कृतीचें पाठबळ त्यांनीं त्यापुढें सतत दिलेलें आपण पहात आलों.

मानवजातीच्या इतिहासांतील रोमांचकारी 'युद्धपर्वा' चें हें स्पूल वर्णन मी आतांपर्यंत दिलें. हें युद्ध आतां बंद झालें. कोणी म्हणत तें दीर्घ-काल चालेल, पण ध्यानीं मनीं नसतां तें बंद होईल असेंहि कोणी म्हणत. लोंकर बंद होईल असे म्हणणारांच्या तोंडांत खरोखरीच साखर पडली आहे. या युद्धाच्या आपल्या देशावर काय परिणाम झाला आणि आपल्या देशांतील प्रमुख राजकीय पक्षांनीं या “युद्धपर्वा” वर कोणकोणती भाष्ये केलीं याचा विचार केल्यापेरीज घरील उद्दापोहाची सांगता कशी होईल ?

१९३९ सालच्या सप्टेंबराचे आरंभी इंग्लंडच्या वादशहांनी जर्मनी व त्याचे साथीदार यांच्याविरुद्ध युद्ध पुकारतांच हिंदुस्थानच्या व्हाईसरॉयनीहि हिंदुस्थान युद्धांत पडल्याची घोषणा केली ! वास्तविक इतर स्वतंत्र देशात आपला देश युद्धयमान व्हावा की नाही यासंबंधी लोकसभेचे मत अजमाविण्याची रीत आहे. हिंदुस्थान सरकारला याची गरज वाटली नाही ! त्यावेळी ७-८ प्रांतांत अधिकारपदावर असलेल्या मंत्रीमंडळांनी जो एकदम अधिकारसंन्यास केला त्याला हेच प्रमुख कारण झाले. हिंदुस्थानच्या लोकमताला कौल न लावतां हिंदुस्थानला सरकारने युद्धांत खेचले हा राष्ट्राचा अपमान होय असे काँग्रेसचे म्हणणे होते.

काँग्रेसच्या भूमिकेचे स्पष्टीकरण मग आणखी करीनच. अगोदर हिंदुस्थानांतल्या इतर मशाल जहाल पक्षांनी काय भूमिका घेतली ती, पाहू. ती फार थोडक्यांत सांगतां येण्यासारखी आहे. 'युद्धसहकार्य' हेच त्या भूमिकेचे तत्त्व. (यातून मुस्लिम लीग मात्र वगळायची ! तिचा उद्देश पुढे येईलच.) पण हे युद्धसहकार्य करतांना प्रत्येक पक्षाने आपापल्या भूमिकेला कांही ना कांही ध्येयवादाचे अस्तर लावले. या सान्या भूमिका त्याच्या अस्तरासह मी तुमच्यापुढे मांडतो. पहा त्यावरून तुम्हांस काय पटते तें.

ब्रिटिशांच्या संगिनींवर ज्याचे सौभाग्य अवलंबून आहे त्या संस्थानिकांनी युद्धकार्यांत चढाओढीने भाग घ्यावा हे साहजिकच आहे. नेमस्ताचा सरकारच्या चांगुलपणावर अद्यापि थोडाफार विश्वास असल्याने सरकारशी त्यांनी अर्थात् सहकार्य केले. मात्र सरकारने सैन्याच्या हिंदीकरणास चालविलेल्या दिरगाईची ने वेळोवेळी हजेरी घेत. सरकारच्या कृपाछात्राखाली असलेल्या बतनदार वर्गाला युद्धकार्याला साध्य करणे क्रमप्राप्तच होते. काँग्रेसशासित प्रांतांच्या वाहेरील प्रांतांतल्या मंत्रीमंडळांनी युद्धसहकार्याचे धोरण ठेवून आपापली वासने स्थिर केली. यांपैकी मर अलावद्द, डॉ. शामाप्रसाद मुखर्जी, मि.

पक्षलूल हक्क अशा ज्या तहफदार नेत्यांनी या नाही त्या कारणांनी सरकारच्या युद्धकार्यविषयापाशी मतमेद दाखविले त्यांना पदभ्रष्ट व्हावे लागले ?

हिंदुमहासभा ही एक प्रमुख राजकीय संस्था. हिने नक्की कोणते धोरण स्वीकारले हे जाणण्याविषयी तुम्ही उत्सुक असाल. साम्राज्यशाहीशी सहकार्य करण्याचे राजकारण महासभेत पुष्कळ वर्षे शिजत होते. महासभेचे एक माननीय पुढारी भाई परमानंद जाहीर रीतीने म्हणाले की, " ब्रिटिश सरकारशी जर आपण सहकार्य केले तर आपणा हिंदूंना मोठ्या प्रमाणात राजकीय हक्क मिळतील असे. माझ्या अंतरात्म्यास वाटते. " ही परमानंदी घोषणा प्रत्यक्ष व्यवहारात उतरविण्याचा मोठा प्रयत्न स्वातंत्र्यवीर सावरकरांनी युद्ध-सहकार्याचे कामी केला. " राजकारण हिंदुमय करा आणि हिंदुत्वाचे सैनिकीकरण करा. " असे सावरकरांनी आपल्या प्रभावशाली वक्तृत्वाने गजून सांगण्यास सुरुवात केली. प्रस्तुतचे युद्ध हे लोकशाही युद्ध आहे असे सावरकरांनी कधीच म्हटले नाही. युद्धे ही स्वार्थाकरिताच लढली जातात. म्हणून स्वार्थाच्या याजारांत, संधि आलीच आहे तर आपणाहि स्वार्थाची कमाई कों करू नये असे सावरकरांनी सांगायला सुरुवात केली. घोडे फार तरी लष्करी शिक्षण मिळण्याचा हा मोठा अनायासे आला त्याचा फायदा हिंदु जनतेने पुरेपुर घ्यावा; आज घेतलेले हे लष्करी शिक्षण ज्या स्वातंत्र्यसंपादनासाठी आणि संरक्षणासाठी आपणांला खासच उपयोगी पडेल. म्हणून ' सैन्यांत शिरा ' असा आदेश स्वातंत्र्यवीरांनी हिंदूंना दिला. शिवाय आज आपण असहकार केला तर ' अहिंदु ' सैन्यात घुसतील आणि या युद्धाने मिळालेला फायदा ते लुटतील ही भीति होतीच ! सावरकरांनी दिलेला मंत्र महासभेने कृतीत आणला. जागोजाग ' हिंदु-सैनिकीकरण मंडळ ' स्थापण्यांत आली. ए. आर. पी. पासून युद्धनिधि जमविण्यापर्यंत हिंदुत्वनिष्ठ नेते अंग मोडून झट्टे लागले.

सावरकरांच्या या प्रामाणिक व व्यवहारी भूमिकेशी कुणाचा मतभेद झाला तरी विसंगति तरी त्यांत कुणालाहि खास काढतां येणार नाही. जिनासाहेब व त्यांची मुस्लिम लीग यांची तन्हा कांहीं निराळीच. "आमचा पाकिस्तानचा हक्क मान्य करा नाहीतर आम्ही युद्धसहकार्य करणार नाही." असे जिना ओरडून सांगत. 'इकडे मात्र मुस्लिम लीगच्या पखाखालील प्रांतोप्रांतींचे मुस्लिम प्रधान, पुढारी, संस्थानिक सर्वजण खुशाल संरक्षणमंडळावर जाण पत्करीत होते, युद्धनिधि जमवीत होते, आणि मुसलमान रंगरूट सरकारला मिळवून देत होते ! एकाद्या मुस्लिम पुढाऱ्याने सरकारशी सहकार्य केले तर क्वचित् त्यावर शिस्तभंगाबद्दल इलाज केला जाई ! पण असे प्रकार थोडेच ज्या सर. सर शिकदर हयातखानना मुस्लिम लीगमध्ये मानाचे स्थान होते त्यांनी सरकारला लष्करभरतीत जास्तीत जास्त मदत केली !! हिंदुस्थान सरकारला मुस्लिम लीगच्या पुढाऱ्यांचे अवसान ठाऊक असल्याने युद्धविरोधी प्रचार करणाऱ्या लीग पुढाऱ्यांची सरकारने जवळ जवळ उपेक्षाच केली ! जगावर पराक्रमी ठरलेला ब्रिटिश वनराज मोहरममधल्या बाघाला कां म्हणून विवकेल ?

हिंदुस्थानांत भाई मानवेन्द्रनाथ रॉय यांचा एक लढानसा अनुयायीवर्ग आहे. स्वतःस जहाल क्रांतिकारक व मावसंबादी म्हणविणारा हा पंथ आहे. हा संस्थेने अंगुष्ठमात्र असला तरी विराट हिंदी बहुजनसमाजाचे खरे कल्याण आपल्याच मार्गाने होणार अशी खाला श्रद्धा घाटते. या पक्षाने (म्हणजे भाई रॉयनी) प्रथमच पुकारा केला की हे 'लोकयुद्ध' आहे. इंग्लंडांतला बहुजनसमाज जाणूत होऊन त्याने आपल्या सरकारला हुकूम-शाहीशी निकराने सामना देण्यास भाग पाडले आहे. इंग्लंड व त्याची दोस्त राष्ट्रे लोकशाहीच्या विजयाकरिता झटत आहेत. म्हणून लोकसत्तेसाठी उत्कंठित झालेल्या हिंदी राष्ट्रांने कायाबाचामने सरकारला मदत करावी.

कम्युनिस्ट पक्ष हा सर अति क्रांतिकारक पक्ष. पण त्याची सर्व चक्रे रशियाच्या राजकारणावर चालायची ! रशिया युद्धांत पडताच हे साम्राज्य-

शाही युद्ध एकदम लोकयुद्ध झाल्याचा साक्षात्कार या पक्षाला झाला यातले बरच पुढारा त्यावेळी तुरुंगात होते पक्ष तर सरकारने वेकायदा ठरविला होता। पण आता आम्ही तुम्हाला युद्धाच कार्मी मदत करण्यास तयार आहोत अशी बोलणी कम्प्युनिस्ट राजदर्यानीं मुरु केली, आणि सरकारनेहि त्याच्या विनवणीचा अव्हेर न करता कम्प्युनिस्ट पक्षावरील बंदी काढून घेतली व कम्प्युनिस्टाना कारामुक्त केलें। त्यानंतर आपल्या नेहमीच्या तळमळीने व निरलसपणे कम्प्युनिस्ट युद्धाचा प्रचार करीत होते ही लढाई पूर्वी बदाचिह्न दोन साम्राज्यातील असेल पण रशिया तीत पडल्यामुळे लोकशाहीविरुद्ध हुकूम शाही असे विशाल स्वरूप तिला प्राप्त झालें लोकशाहीच्या विजयावर हिंदुस्थानचें स्वातंत्र्य व लोकसत्ता अवलंबून असल्यान हिंदुस्थानने दोस्ताच्या पारख्यातच आपले वजन टाकलें पाहिजे असे कम्प्युनिस्ट म्हणत

कमी जास्त प्रमाणात युद्धसहकार्य करणारे हे नरम गरम पक्ष आपण घेतले आता अर्थातच युद्धकालीं सरकारशीं अमहकार करून वनवासी झालेल्या हिंदुस्थानातील सर्वांत मोठा पक्ष घ्यायचा काँग्रेस सरकारला युद्धात केवळ मदत करीत नाही एवढेच ठाऊक असणारला आजच्या जगाच्या प्रळयात काँग्रेसचें स्थान नक्की कळणें शक्य नाही काँग्रेसने युद्धाच्या आघाडीत सामील व्हायचें वा नाकारलें याची सगतवार माहिती ज्याने अचूक समजावून घेतली त्यालाच काँग्रेसची भूमिका आकलन करता येईल

युद्धाच्या वायतीत गांधीजींची भूमिका स्वतंत्र आहे ती काँग्रेसच्या दृष्टिकोणाहून वेगळी आहे कुटलाहि हिंसात्मक लढा गांधीजी त्याज्यच मानतात “ काशीविश्वेश्वरावर बाँब पडल्याने मला जेवढें दुस्त होईल तेवढेच सेंट पॉल चर्चवर पडल्यानेहि होईल ” असे गांधीजींनीं म्हटलें आहे. पण “ तत्पार चालवितील ते तत्पारीनेच भरतील ” या क्रिस्ती वचनावर गांधीजींची अपार श्रद्धा आहे हिटलरच्या नाश करण्याचा शस्त्रा खानीं आपण प्रयत्न केला आणि तो यशस्वी झाला तर हिटलरपेक्षा

अधिक धूर व अधिक हिंसात्मक आपण झालो असा त्याचा अर्थ होईल. हिटलरचे पशुत्व आपण जास्त उत्कटतेने वाढविले तर हिटलरचा खराखुरा पराभव झाला असे कसे म्हणता येईल ? गांधीजी म्हणतात, “पर्युराचा वध करून हिटलरवाद कांही तुम्ही नष्ट करू शकत नाही”, हिटलरचा हिंसावाद व हुकूमशाही आपणाम जर त्याज्य घाटते तर तीहून श्रेष्ठ अशी अहिंसा व लोकशाही यांचा जयजयकार करीत आपण हिटलरशी सामना दिला पाहिजे. गांधीजींनी आज या प्रचंड हिंसेच्या तांडवांत अहिंसेची उच्चतम निष्ठा जगाती देविली.

अहिंसेवर एक स्वतंत्र ग्रंथ लिहावा लागेल म्हणून या ठिकाणी त्या विषयाची अधिक चर्चा करण्याचे कारण मला दिसत नाही. सर्व जगावर जलप्रलय झाला तेव्हा नोव्हा नांवाच्या आपल्या परम भक्ताला प्रभूने एक नाव दिली आणि नोव्हाच्या आदेशाप्रमाणे त्या नावेत चढलेला प्राणिमात्र मुखरूप राहिला, अशी ख्रिस्ती पुराणांत एक कथा आहे. हिंसेने सारे जग पोटांत घ्यायचा विक्राळ डाव मांडला असता अहिंसेचा सुंदर व सरळ अमृतोपदेश करणारा महात्मा हा ‘आधुनिक नोव्हा’च मी म्हणेन. हिंसात्मक युद्धाला विरोध दर्शविण्यासाठी गांधीजींनी धैर्यशून्य सत्याग्रह सुरू केला. मात्र हा निर्मळ तात्त्विक लढा होता. युद्धप्रयत्नांना अडथळा न होईल ही दक्षता घेण्याचा प्रत्येक सत्याग्रही यत्न करी. सुमारे २५ हजार शांति-वीरांनी अहिंसेचा ध्वज उंच फडकत ठेवण्याकरिता कारावास पत्करला !

पण गांधीजींचा हिंसात्मक युद्धाला जरी विरोध होता तरी नर्मनी, जपान इ. गट्टी राष्ट्रांच्या आक्रमक धोरणाचा निषेधच त्यांनी केला. ते म्हणतात.—

“गट्टी राष्ट्रांनी हिंदुस्थानावद्दल दाखविलेल्या सहानुभूतीला मी काडीचीहि किंमत देत नाही. तीं राष्ट्रे हिंदुस्थानांत आली तर तीं हिंदुस्थानचे उद्धारक म्हणून येणार नाहीत तर हिंदुस्थानच्या लूटमारीतला फायदा वांटून घ्यायला येतील.”

ब्रिटिश व अमेरिकन राष्ट्रांची सन्ये हिंदुस्थानात राहण्यास गांधीजींची हरकत नव्हती. मात्र त्यांनी विजेते म्हणून न राहता मैत्रीचा करार करून हिंदुस्थानचे सहाय्यक या नात्याने रहावे असे गांधीजी म्हणत तसेच जर्मनी जपान यांचे हृदयपरिवर्तन करण्याचाहि कार्यक्रम गांधीजींच्या व्यापक अहिंसा धर्मात येतो गांधीजींच्या भूमिकेतली सूक्ष्म गुतागुत व तीमधील सुसंगति ज्यांना समजत नाही किंवा जे सुद्धासच समजून घेत नाही ते गांधीजी हुकूम-शाहीचे दुपे मित्र आहेत असा आरोप करतात ! (त्यात आपणांस बुद्धिवादी, म्हणविणारे काही नतद्रष्ट हिंदी लोकही आहेत !) परंतु अंतराष्ट्रीय कीर्तीच्या माणसांनी या आरोपाचे निराकरण केलेले आहे आणि ब्रिटिश सरकारनेहि गांधीजींना ' हुकूमशाहीचे हस्तक वा मित्र ' म्हटलेले नाही !

गांधीजींच्या खालोखाल काँग्रेसवर ज्याच्या मताची छाप आहे ते नेहरू-आझाद हे थोडे वास्तववादी पुढारी होते. हुकूमशाहीचा सशस्त्र प्रतिकार केला पाहिजे या मताचे ते होते आणि त्यासाठी हिंदुस्थानचे हिरीरीने या युद्धात भाग घ्यावा अशी तळमळ त्यांना होती. पण हिंदुस्थानचा स्वयनिर्णय मान्य करून हिंदुस्थानात खरेखुरे राष्ट्रीय सरकार स्थापिले जावे म्हणजे हे युद्ध पर-मार्थाने लोकयुद्ध आहे असे हिंदुस्थानला वाटेले असे विचार नेहरू-आझादनी प्रकट केले काँग्रेसचे अहिंसेचे धोरण जरा ढिले करण्याचीहि त्यांनी तयारी दाखविली पण व्हाईसरॉयनी आपल्या कार्यकारी मंडळात आणली दोनचार प्रतिष्ठिताना जागा करून देण्यापलिकडे हिंदी आकांक्षाची काहीच दगल घेतली नाही ! " आजपर्यंत या इंग्रजी राज्याने आम्हाला इंग्रजीने जीवन जगू दिले नाही आणि आज वेळ आली तर मानाचे सुंदर मरण सुद्धा हे लोक आम्हाला लाभू देत नाहीत. " (आज तक ये हुकूमतने इंग्रजसे जीने नहीं दिया, आज मौका आया है तो ये शानसे मरने भी नहीं देते) असे उद्गार मौलाना आझाद यानी तळमळून काढले ! १४ ऑगस्ट १९४१ रोजी अटलांटिक महासागराने एकत्र येऊन चर्चिल व रुशवेंच यानी युद्धेत्तर काळात प्रत्येक राष्ट्राला

स्वयंनिर्णयाचा हक्क दिला जाईल अशी घोषणा केली. हिलाच 'अटलांटिक सनद' म्हणतात, पण हिंदुस्थानला मात्र ही लागू नाही असे चर्चिलेली तोंड भरून पार्लमेंटांत सांगितले ! !

पुढे हिंदुस्थानचे मित्र म्हणविणारे क्रिप्ससाहेब हिंदुस्थानांत आले. त्यांनी ३० मार्च १९४२ रोजी नव्या सुधारणा जाहीर केल्या. युद्धोत्तर काळांत स्वातंत्र्याचे अभिवचन आणि घटनासमिती देण्याचा वायदा ही दोन वैशिष्ट्ये क्रिप्स योजनेत होती ! पण आजच्या घडीला विश्वास पटवील असे त्यांत कांहींच नव्हते ! गांधीजींनी तर क्रिप्स साहेबांनी आपल्या मुलाखतीत आपल्या योजनेची प्रत पुढे करतांच ती २ मिनिटांत वाचली आणि 'तुमच्यासारख्या गृहस्थाने हा खर्चा आणायला नको होता !' असे स्मितपूर्वक सांगितले म्हणतात ! नेहरू व आझाद यांनी मात्र तडजोड करण्याची परकाळा केली. 'इतक्या कडू गोळ्या गिळण्याची तयारी मी मादया आयुष्यांत कधीच दाखविली नव्हती,' असे पंडितजींनी पुढे वृत्तपत्र-परिपदेत सांगितले. क्रिप्स आले तेव्हा त्यांच्या बोलण्यांत जी उदारता होती ती कां कोणास टाऊक हव् हव् मावळली ! 'युद्धकाळांत राष्ट्रीय प्रधानमंडळ देऊ' असे प्रथम म्हणतांना क्रिप्ससाहेबांनी जो भरीव अर्थ व्यक्त केला होता त्याला त्यांनी अनेक फाटे फोडले आणि संरक्षणाचे बाबतीत तर कुटलेच अधिकार मिळणार नाहींत असे अखेर सांगितले ! अखेर क्रिप्स योजना काँग्रेसने फेटाळून लाविली ! !

काँग्रेस नाझी-फॅसिस्ट वादाची विरोधक आहे. अविसीनियार जेव्हा इटलीने हल्ला केला तेव्हा काँग्रेसने फॅसिस्ट इटलीचा निषेध केला. मंचूरियावरील जपानचे आक्रमण अन्याय्य आहे असे कडक शब्दांनी काँग्रेसने प्रथम सांगितले. लोकशाही स्पेनने फॅसिस्ट फ्रँकोशी चालविलेल्या लढ्याचा गौरव काँग्रेसने केला. इतकेच नव्हे तर फॅसिस्टाच्या निष्ठुर अग्निवर्षावांत जातीने जाऊन पं. नेहरूंनी आपला फॅसिस्ट द्वेष सक्रिय शरपणाने व्यक्त केला होता. चीनमध्येहि जीव घोक्यांत घालून पं. नेहरू गेले होते आणि लोकशाही चीनला

शुश्रूषापथक पाठविण्याचे कार्मी त्यानीं स्वतः पुढाकार घेतला प नेहरू स्वतः इतके हुकूमशाहीचे द्वेष्टे आहेत कीं लागोपाठ तिसऱ्यानें राष्ट्रीय समेच्या अध्यक्षपदाचा मान देऊ केला तेव्हा 'देशात फॅसिस्ट मनोवृत्ति वाढायला गी साह्य होणार नाही' असें म्हणून त्यानीं तो मान नाकारला आपल्या देशात फॅसिस्ट राज्यपद्धतीविषयी जी घृणा निर्माण झाली आहे आणि ग्रेक्ससतेबद्दल जो आदर वाढू लागला आहे त्याला कारण फॅसिस्ट सत्तेची, विशेषतः प नेहरूची, शिकवणच आहे, हें नाकारील तो मूर्ख तरी असला पाहिजे किंवा मत्सरी तरी असला पाहिजे

चालू युद्धात आपल्या देशातल्या निरनिराळ्या पक्षांनीं कोणती वृत्ति पत्करली याची ही हकीकत आहे ९ आगस्ट १९४२ रोजी काँग्रेस नेत्याची धरपकड झाल्यामुळे देशात प्रचंड असतोष माजला आणि देशभर दंगे, जाळपोळ, नासधूस झाली । सरकार याची जबाबदारी काँग्रेसवर टाकीत आहे गांधीजींनीं ३ मार्च १९४३ रोजी आपले उपोषण संपविलें. आपण किती धरधरत्या अतः करणाने ते २१ दिवस काढले । जगातली शांतिवादी जनता किती हवालदील झाली होती महामार्जीच्या लोकोत्तर विभूतिमत्त्वाची साक्ष तर यावरून पटलीच पण जग शांतीसाठी किती धादावले आहे आणि हिंदी स्वातंत्र्याविषयी जगात किती सहानुभूति आहे ह्याचा प्रत्यय आला

या महायुद्धाच्या ज्वाळा आकाशान भिडल्या आहेत पोटात उसळलेला क्षुधागि तर त्याहूनहि प्रदीप्त झाला आहे । जगात हुकूमशाहीचा विजय व्हावा असें आमच्या अतर्मनातसुद्धा पळभरहि येत नाही हें युद्ध लौकर संपो आणि या युद्धानून जें नवे जग उदयास येणार आहे त्यान युद्धे, विषमता, चतनदारी, हिंसा याचा मागभूसहि न उरो अशी आपण रादिच्छा करू या

मजूर चळवळ

:: १२

मी बोलताना वारंवार सांगत असतो की एकादे तत्व किंवा एकादी संस्था ही मनुष्यसमाजाने आपल्या उन्नत्तीची अमुक एक पायरी गांठली म्हणजेच उदयाला यायची. मजूर चळवळ ही मजुरांचा एक मोठा वर्ग देशांत निर्माण झाला म्हणजेच सुरू होते, आणि मजुरांचा मोठा वर्ग तयार होण्यासाठी यंत्रकलेचा थोडाफार विस्तार व्हावा लागतो. सूर्य, पाणी, वारा, इ० पंचमहाभूतांना कल्पक माणसाने आपल्या दिमतीला राबवून घेण्याची युक्ति काढली तेव्हा जगांत मोठी क्रांति झाली. दूरदूरचे देश जवळ आले, सुखाची साधने वाढली. ओवढधोवढ सृष्टीतून देखणेपणा काढण्याचे कसब अंगी आले. थोडक्यांत म्हणजे निसर्गावर मोठमोठे विजय मिळविल्याने माणसाचा आत्मविश्वास वाढला आणि यांहून अनंतपदींनी पराक्रम करण्याची ईर्ष्या त्याला उत्पन्न झाली.

सरंजामशाहीच्या अमदांनीत कल्पक माणसाना आपले शोध व्यवहारांत आणण्यास कां व कसे अडथळे होत होते याचे विवेचन मी मागे केले होते. नवीन उत्पादनसाधने वाढून आपली प्रतिष्ठा कमी होऊ नये म्हणून राजा व त्याची सरंजामी प्रभावळ यांनी जग जंग पछाडले. विज्ञान म्हणजे पारंग अशी दिशाभूल करण्याचा प्रयत्न केला. पण महत्त्वाकांक्षा लोकांनी सरंजामशाहीची ही कारस्थाने वेळीच हाणून पाडली. मात्र यांत शेवटी अखेर फायदा भांडवल-

वाल्याचा झालेला दिसतो. कारण राजा आणि त्याचे सरदार याची अडगळ नाहीशी करण्यासाठी बहुजनसमाजाच्या हक्काची ढाल पुढे करून व्यापारी पुढे आले; पण या क्रांतीच्या विजयाने रारीखुरी सत्ता लोकांच्या हातीं आली नाही, व्यापारी वर्ग मात्र बळावला, आपल्या यशोमार्गावर अडघळे आणणारे कोणी उरले नाहीत हा विश्वास येताच या वर्गाने आपली जनतेविषयींची कडकळ आवरून आपले असुरी ऐश्वर्य हवे तसे वाढविण्यास सुरवात केली. आणि मग त्याची प्रतिक्रिया म्हणून मजुरांना आपली संघटना करावी लागली.

आता तुमच्या ध्यानात येईल की सरजामशाही, भाडवलशाही, आणि मजूरशाही ह्या मानवी समाजाच्या विकासातल्या एका मागून एक येणाऱ्या अवस्था आहेत. अर्थात् भाडवलशाहीचे दस्तान ठाकटीक बसेल तेव्हा मजुरांना संघटनेची जदरी भासू लागणार.

अगदी एक साधे उदाहरण घेऊ. एका गावात कोष्ट्याची पाचपंचवीस घरे आहेत. आपापले माग चालवून हे लोक मुखाने आपले पोट भरीत आहेत. याच गावांत जर एकादी कापडाची गिरणी निघाली तर माहजिकच त्या कोष्ट्याचा धंदा बसतो. कारण गिरणीपेक्षा हातमागावर कापड काढण्यास वेळ ब धम फार लागतात, त्यामुळे ते कापड स्वतात देणे परवडत नाही. शिवाय गिरणीच्या कापडाइतके ते तलमहि असू शकत नाही. गिन्दाईक सुंदर वस्तू कमी किमतीत मिळेल तेवढी घेण्यास केव्हाहि उत्सुक असणार! अर्थात् गिरणीचे कापड लोकप्रिय होते आणि हातमाग निरामो होनात! अशा रीतीने वेकार झालेले कोष्टी गिरण्यात नोकरी धरतात. धंदा करून पोटपुरते मिळविणारे हे स्वतंत्र जीव नोकरवर्गात जाऊन उद्योगधंद्याच्या प्रचंड यंत्रातले निर्जीव भाग बनतात. एका गावची उदाहरणादाखल म्हणून घेतलेली ही गोष्ट सर्व देशातच लागू आहे. हिंदुस्थानात रेल्वे पसरली आणि यंत्रे वाढू लागली तेव्हापासून हळूहळू केवळ मनुष्यबळावरच करता येण्यासारख्या धंद्यांना अवकळा

येत गेली आणि लक्षावधि लोकांचे व्यवसाय नष्ट होऊन त्यांना मजूरपेशा पत्करावा लागला.

विसाव्या शतकाच्या आरंभापासून हिंदुस्थानांत यंत्रांचा व्याप वाढू लागला. मुंबई, कलकत्ता, अहमदाबाद, सोलापूर, इ० ठिकाणी उंच व अजस्र घुराई आकाशांत उंच चढून अस्मान काळें करूं लागली. माणसे भूगर्भात शिरून तेथील गुप्त संपत्ति हस्तगत करूं लागली. बिहारात जमशेदपुरला टाटा या महत्त्वाकांक्षी पारशी-धनिकाने प्रचंड कारखाना सुरू केला. लगबगीने सागराकडे जायला निघालेल्या सरिताचे ओष अडवून त्यातून विजेची शक्ति काढण्याचे यशस्वी प्रयत्न झाले. हिंदुस्थानच्या मानाने ही औद्योगिक प्रगति फारच अल्प होती आणि अजूनहि ती फार अल्पच आहे. येथे कारखान्यांचे जाळे पसरून पक्क्या मालांचे डोंगर रचले तर इंग्रज व तत्सम भांडवलशाह्यांची कशी पोळी पिकेल ? म्हणून येथील उद्योगधंद्याच्या प्रगतीकडे इंग्रज सरकार केव्हाहि सावत्र आईच्या दृष्टीनेच पाहते. पण तरीहि गरज म्हण किंवा स्वार्थ म्हण त्यांना या देशांत चार कारखान्यांचा माड मांडून द्यावा लागला. हिंदुस्थानांत ही जी उद्योगधंद्याची लहान मोठी केंद्रे निर्माण झाली तेथे मजूरवर्गाची वाढ होऊ लागली. पहिला मजूरसंघ नारायण भेघाजी लोखंडे नांवाच्या अल्पशिक्षित पण हुशार मजूरपुढाऱ्याने १८८० साली काढला. अत्यंत अस्पष्ट अशी मजूरवर्गाच्या संघटनेची कल्पना या गृहस्थाला होती.

वर मी तुम्हांला सांगितलेच की यंत्रांचा विस्तार जसजसा होतो तसतसे हस्तव्यवसाय स्वतंत्रपणे करणारे कारागीर मजूर चेतन जातात. यालेखीन मजुरात आणखी भरणा होत जातो तो कंगाल होत जाणाऱ्या शेतकऱ्यांचा. हिंदुस्थान हा शेतकीचा देश असला तरी हिंदी शेतकरी म्हणजे मृत्तिमंत दारिद्र्यच आहे ! त्याला मरेमरतों शेतांत रावाचे लागते आणि तरीहि अर्धपोटी किंवा पुष्कदां आसपोटी दिवस काढावे लागतात. शेतीला जोट

व्यवसाय काही नसतो. जास्तीत जास्त पैशाची रास पडावी म्हणून जमीनदार अधिकाधिक खड देणाऱ्या नाना कुळाकडे कसायला जमीन देत राहतात ! त्यामुळे यदा मिळालेली अर्धकोर भाकर पुढल्या वर्षी मिळेलच अशी शेतकऱ्यांना खात्री नसते ! वडिलोपार्जित मालकीची थोडीफार जमीन असलीच तर तिचे हजार वाटे झालेले असतात ! वाढ्याला आलेली जमीन पोट भरायला अपुरी असते ! मालकीच्या लहानशा तुकड्यात पुरेसे पीक काढण्यासाठी जे तत्पाणी घालावे लागते ते आणण्यास पैसा नसतो ! हिंदी शेतकऱ्याची अशी हृदयद्रावक कहाणी आहे अशा दृढशेत सापडलेले शेतकरी अश्रुपूर्ण नेत्रांनी आपल्या प्राणाहून प्रिय असलेल्या जमिनीचा निरोप घेतात आणि शहरात येऊन कुठे गिरणीत, कुठे कारखान्यात, कुठे गोदीत मजूर म्हणून राहतात यंत्राच्या शोलादी चाकाखाली उध्वस्त झालेल्या हस्तव्यवसायाचे कारागीर आणि शेतीवर पोट भरेना म्हणून आपली जन्मभूमि सोडून आलेले शेतकरी हे हिंदी मजूरसष्टीचे दोन प्रमुख विभाग आहेत अर्थात् केवळ मजूर म्हणूनच असलेले लक्षावधि लोकहि आहेतच

१९१४ साली सुरू झालेल्या महायुद्धाने हिंदी भाडवलात्यांना मोठाच हात दिला. यंत्रवलेची माहेरघरे युद्धाच्या अदचणीत सापडलेलीं तिकडे पळा माल नेहमीप्रमाणे तयार होत नसे आणि झालाच तर तो येथवर वाटून आणायला पुरेशी जहाजे नसत. पुनः जहाजाचा मार्ग धोण्याचा होऊन बमलेला. चार जहाजे निघाली तर त्यातलीं शत्रूच्या टारनेडोंनीं किती समुद्रतळीं जातील आणि किती मुक्कामाला पोचतील याचा नेम नसे साहजिकच देशी उद्योगधंद्यांना वरकत आली विशेषत कापडाचा धंदा बिलक्षण फोफावला. धंद्यातल्या तेजीचा काहीसा उपयोग मजुरांची स्थिति सुधारण्याकडे धनिकांनी केला गरा. पण तो प्रयत्न फार क्षीण होता एकेका मालकाला साजगी पायदा कोट्यावधी रुपये मिळायचा आणि त्यातले चार दोन लाख रुपये त्याने हजारों

मजुरांत विभागून घ्यायचे ! अशानें युद्धजन्य महागाईनें गांजलेल्या मजुरांना कितीसें साह्य होणार ?

पण युद्धजन्य परिस्थितीची खरी शळ युद्ध संपल्यावर गरीबांना लागते. युद्धकाळांत अतर्गत व्यवस्थेला धोका पोचूं नये म्हणून सरकार कांहीं उद्योग-धंद्यांना उत्तेजन देते. खुद्द युद्धामुळे कांहीं कामें अफाट प्रमाणावर सुरू होतात. त्यामुळे अगणित माणसांना काम मिळते. पण युद्ध संपले म्हणजे ही कृत्रिम भरभराट ओसरते. हें उद्योगधंद्याला आलेलें वाळसें नमून ती सृज होती हें कटु सत्य देशाला कळते. काम मिळत नाहीं. मजुरीचे दर घसरतात आणि त्यामानानें मालाची सुयत्ता काहीं नसते. त्यामुळे महागाई मात्र विशेष कमी होत नाहीं. गेल्या महायुद्धानंतर वरोवर हीच स्थिति अनुभवायला मिळाली आणि त्यामुळे मजुरांत फार असंतोष वाटूं लागला. पहिली अंसहकारिनेची लाट ओसरली त्या सुमारास कम्युनिझमच्या लाल तत्वज्ञानाचा अरुणोदय हिंदुस्थानांत होत होत मजुरांचे कैवारी म्हणून पुढें आलेल्या मध्यम वर्गीय चतुर व त्यागी नेत्यांनीं रशियांतल्या क्रांतीचा मोठ्या उत्साहानें अभ्यास केला होता. जगात एके ठिकाणी का होईना पण मजूरराज्य स्थापन झालें यामुळे निरनिराळ्या राष्ट्रांतील मजूर नेत्यांना मोठी आशा वाटूं लागली, “जगांतील शेतकऱ्यांनो आणि कामकऱ्यांनो ! एकत्र व्हा. तुम्हांला गमवायचें काहींच नाहीं. सोडापच्याच असतील तर तुमच्या शृंखला. सर्व विश्व तुमच्या ताब्यांत, येण्यासारखें आहे.” ही मावसेची गर्जना हिंदुस्थानांत स्पष्ट ऐकूं येऊं लागली. आणि मुंबईला विनीच्या नेत्यांनीं साम्यवादी विचारसरणीचा अंगीकार करून मजुरांची संघटना करण्यास सुरवात केली.

१९२७ नंतर हिंदुस्थानातल्या मजुरांची स्थिति फारच वाईट होऊं लागली. कारण थावेळीं मार्गिक मंदीची प्रचंड लाट जगावर येऊं घातली होती. धंद्याला तेजी असली म्हणजे फायदा खाजगी मालकाकडे जायचा आणि धंदा ओमळू लागला म्हणजे मजुरावर त्याच्या चोखा पडून त्यांच्या रोज-

मुन्यात कपात व्हायची हे भाडवलवाल्याचे नेहमीचे घोरण असतं अर्थात या घोरणास अनुसरून जागतिक मदीच्या भयाने मजुराच्या सवलती हळूहळू काटून घेण्यात येऊ लागल्या. १९२८-२९ या साली मुंबईच्या गिरण्यांत प्रचंड सप झाला ! बंगालच्या तागान्या गिरण्यात त्याचीच आवृत्ति निघाली ! जमशेद-पुरला अशीच टाळेपदी झाली आणि रेल्वेकामगारांनीहि आपल्या लढाऊ भाईंबदाच्या पावलावर पाऊल टाकले ! या सपाना जरी जनतेचा पाठिंबा होता तरी हे सप यशस्वी होऊ शकले नाहीत ! भाडवलवाल्यांनी ते चिरटून टाकले, आणि १९२१ साली संस्काराने सुमारे ३०-३२ मजूर पुढान्याना गिरफदार करून त्याच्यावर राजद्रोहाच्या कलमाखाली खटला भरला ! परा-भवानी व दडपशाहीने मजूरवर्गा अधिकच लढाऊ आणि जागृत बनला, राष्ट्रीय चळवळहि जोरात वाढत चालली होती. मजूर चळवळ राष्ट्रीय चळवळीत समाविष्ट जरी झाली नाही तरी दोन चळवळींचा प्रवास एकाच दिशेने समांतर गे्यात चालला होता आणि पुढे कठीण प्रसंग येऊन ठेपला आहे याची जाणीव सरकारला होती

तथापि हिंदुस्थानातल्या मजूर चळवळीत जे मोवरे आहेत त्याचा नीट विचार केल्यानेरीज तुम्हाला या प्रश्नाची गुतागुत नीट प्यानात येणार नाही. इंग्लंडसारख्या स्वतंत्र देशात लोकांचे सरकार असते आणि त्या सरकारने भाडवलवाल्याशी किती सपान वाधलेले असले तरी त्यावर लोकमताचे थोडे-पार दडपण पडू शकते आमचे सरकार परकी आहे, त्याला कडकळ अस-लीच तर येदील सपन्न वर्गाची थोडीशी अंसेल इंग्लंडची भाडवलशाही इंग्लंडच्या ताब्यातील वसाहतींमध्ये हवीतशी लूट करून आपले वैभव हवेतसे वाढविते आणि मजुराच्या तोंडावर चार तुकडे टाकते. त्यामुळे आमच्या इकडल्या मध्यवर्गीय गृहस्थापेक्षाहि इप्रज मजूर सुतात राहू शकनो आम्हाला आमच्या अवित अशा वसाहती तर नाहीतच खुद्द आमचाहि देग आमच्या ताब्यात नाही. आमच्या मजुराच्या सुरामोयीसाठी योग्य ते कायदे

करूं, व्यापार वाढवूं, उद्योगधंदे स्थापूं म्हणतले तर आमच्या हातांत काय आहे ? आमचे भांडवलवाले परकीय भांडवलशाहीच्या छायेखाली आहेत आणि आमचे धुरंधर मजूर नेते रशियाच्या कटाक्षावर आपल्या राष्ट्रांतल्या हालचाली करीत आहेत ! ! मजूरवर्ग हवा तितका सुशिक्षित नाही, आणि त्यामुळे जागृतहि नाही ! मजुरांचे पुढारी हे बहुधा त्यांच्या वर्गातून न येतां सुशिक्षित मध्यम वर्गातून येतात. राजकारणाचे डाव यशस्वी करण्याकरितां राजकीय पक्ष मजूरसंघटनेचा पुष्कळदा उपयोग करतात ! ट्रेड युनियन् कॉंग्रेस ही एक मजुरांची संस्था. पण तीमध्ये कोण भांडणे व मतभेद ! हे सारे भयंकर खडक टाळून मजूर चळवळीला आपले तारूं हाकारावयाचे आहे.

ट्रेड युनियन् कॉंग्रेसचे पालनपोषण श्री. नारायण महाद्वार जोशी या नेमस्त गृहस्थांनी मोठ्या कसोशीने केले. मजुरांचा प्रश्न आर्थिक आहे, तेव्हां राजकारण त्यांत आणून त्या चळवळीत बजबजपुरी माजवूं नये या मताचे जोशी होते. ट्रेड युनियन संस्था इंग्लंडसारख्या पुढारलेल्या देशांत फार सामर्थ्यशाली संघटना ठरली आहे. मजुरांनी संघटित होऊन मोठ्या प्रमाणावर एक आघाडी निर्माण केली तर भांडवलवाले त्यांच्यापुढे नरमतील अशी स्थिति आहे. कांहीं धंदे एकमेकांवर अवलंबून असतात. विजेवर चालणाऱ्या गिरण्या एकाद्या शहरांत असल्या तर विजेच्या कारखान्यात संप झाल्यास त्या गिरण्यांचे काम बंद पडेल, म्हणजे काय होईल की, आपले काम अडू नये म्हणून विजेच्या कारखान्यांतल्या मजुरांची समजूत वाढा असे दडपण गिरणी मालक वीजकंपनीच्या मालकांवर आणतील. ट्रेड युनियन्मध्ये सर्व धंद्यांचे संघ असले आणि ते एकोप्याने चालले तर त्याचा एकमेकांना फायदा होतो. वेन् म्हणून मजूर चळवळीचे एक इंग्लिश तज्ञ आहेत त्यांनी इंग्लंडमधील संपाचा अभ्यास करून असे सिद्ध करून दाखविले आहे की, इंग्लंडमधील ट्रेड युनियन् कॉंग्रेसच्या संमतीने जे इंग्लंडमध्ये संप झाले ते कमीजास्त प्रमाणांत यशस्वी झाले. ट्रेड युनियन् कॉंग्रेसच्या मदतीपांचून वेळेचे सुट

सप मात्र नुक्सानीत येऊन मजुरांच्या तोंडा झाला. ट्रेड युनियन काँग्रेसचे हे सामर्थ्य ओळखून श्री नारायणराव जोशी यांनी हिंदुस्थानात ही चळवळ राजकारणापासून पूर्ण अल्लिप्त ठेवण्याचा प्रयत्न केला, तथापि अलीगलीकडे त्यात राजकीय मत पयाचा प्रभाव पडू लागलेला स्पष्ट दिसतो

राष्ट्रीय सभेच्या आरंभापासून हिंदी मजुरांच्या प्रश्नाकडे नामांकित पुढाऱ्यांचे लक्ष असे मात्र त्यांच्या सान्या शक्ति राजकीय आघाडी लढविण्यात एकत्र झाल्यामुळे प्रत्यक्ष मजूर चळवळीत काँग्रेस नेते पूर्णपणे समरस झाले नाहीत. इंग्लंडसारख्या सुधारलेल्या देशात अर्थशास्त्राचे जे नियम उपयुक्त ठरतात ते आमच्या मागासलेल्या देशात अहितकारक ठरतील म्हणून रानव्याप्ती ' हिंदी अर्थशास्त्र ' असे स्वतंत्र शास्त्रच आपल्या अलौकिक बुद्धीने तयार केले. गोखल्यांनी तीच परंपरा पुढे चालविली, इतकेच नव्हे तर देशाच्या सर्वांगीण प्रगतीसाठी निरनिराळ्या शाखात काम करणारे नि स्वार्थी व तज्ञ भारतसेवक तयार करण्याची योजना आणून 'भारत सेवक समाज ' स्थापिला जोशी सारंगे ट्रेड युनियन् काँग्रेसचे निष्ठावत पालक व इतर विविध मजूर पुढारी आपणास भारत मजूर समाजाने दिले आहेत हे विसरू नका लोकमान्याकडे आपला राष्ट्रपुरुष म्हणून मजूर भक्तीने पहात आणि १९०८ साली जेव्हा लोकमान्यांना शिक्षा झाली तेव्हा मजुरांनी प्रसन्न होऊन दगे वेले ! ही वार्ता ऐकून ' हाच खरा बहुजनांचा नेता (Mass leader) आहे, ' असे गौरवोद्गार रशियन लोकप्रणी लेनिन याने फाडले म्हणतात ! होमरल लीच्या चळवळीचे एक प्रवर्तक बॅ. वॅपटिस्टा हे मजुरांचे आवडते पुढारी होते सामुदायिक संघटना करण्यात वॅपटिस्टांनी किती यश मिळविले हे पाहण्याचे कारण नाही. व्यक्तीचा मजुरांच्या बाबतीत जे काही करता येण्यासारखे होते ते अग मोहून वॅपटिस्टांनी केले 'मजुरांचा मकील' असे वॅपटिस्टांना म्हणत, यावरून कामगारांच्या छटीतली त्यांची लोकप्रियता बघून येईल पन्नासचे प्रसिद्ध काँग्रेस पुढारी लाला लजपतराय हे मजूर चळवळीत जाताने

लक्ष घालीत. राष्ट्रीय स्वातंत्र्यासाठी समाजमुधारणेप्रमाणेच आर्थिक उन्नति हीहि अवश्य आहे आणि या साऱ्या चळवळी एकाच वेळी केल्या पाहिजेत अशी लालाजींची व्यापक व पुरोगामी दृष्टि होती.

मजुराकडे पाहण्याचा गांधीजींचा दृष्टिकोन मग चर्चेला घेतो. पहिल्याने राष्ट्रीय संमेलन मजुरांच्या प्रश्नाविषयी जिद्दाळा कोणी उत्पन्न केला याचा वृत्तंत सांगतो. मी प्रथमच सांगितले की हिंदी मजुरांच्या प्रश्नावबत राष्ट्रीय समाजदासीन अशी कधीच नव्हती. तथापि पहिल्यापासून शेतकऱ्यांच्या प्रश्नाकडे जशी काँग्रेसने हिरीरीने घेतली तशी मजुरांच्या हितासाठी काही योजना आपल्या कार्यक्रमात दाखल करण्याची तत्परता काही काँग्रेसने प्रथम दाखविलेली दिसत नाही. याला कारण 'काँग्रेस ही भांडवलवाल्यांची संस्था आहे' असे हिंदविद्वेयी इंग्रज तुम्हांला सांगतील आणि दुर्दैवाने त्या सांगण्याचा अनुवाद करणारे लोक आपणांतहि तुम्हांला भेटतील ! पण वर्गयुद्धाचे तत्त्वज्ञान ज्यांनी पत्करले त्या मजूरनेत्यांकडेच काँग्रेसपासून मजूरवर्ग दूर ठेवण्याचा दोष येतो. 'राष्ट्रसंमेलन संपन्न वर्गाचे प्रस्थ फार आहे, तेव्हा तुम्ही आपल्या हितासाठी तरी काँग्रेसच्या चळवळीत सामील होऊ नका,' असा उपदेश केस पिंजारेन खुनशी आवेशाने 'भाई' नेते करीत आले. कायदेमंगाच्या चळवळीने सर्व देश दबळून निघाला असता मजुरांना मात्र तीपासून अलिप्त राहण्याचा इपारा मजूरनेत्यांनी दिला. जगविख्यात क्रांतिकारक भाई एम. एन. रॉय हे मात्र अज्ञातवासांतूनहि कळकळीच्या शब्दांनी मजुरांना राष्ट्रीय चळवळीत सामील होण्याचा आग्रह करीत होते. "परसत्तांकित वसाहतीत मजुरांचा प्रश्न हा स्वातंत्र्याच्या लढाईशी निगडित असतो. अशा वसाहतीतले भांडवलवाले हि साम्राज्यशाहीच्या दडपणाने दबलेले असतात. म्हणून त्यांच्यांत झुंजारपणा येऊन परसत्तवे जोखड दूर करण्याचे कामी ते देशांतल्या बहुजनसमाजाला मदत करतात. याकरिता केवळ भांडवलवाले राष्ट्रसंमेलन आहेत म्हणून विचकून तीपासून अलिप्त राहण्याचा आत्मघातकीपणा करू नका." हिंदी

मजूर नेत्यानी रॉयसाहेबाच्या या दूरदर्शी सल्ल्याचा विचार केला नाही कारण वसाहतीतल्या मालक-मजूर लढ्याबाबत प्रचार करतांना हाच सगळा रशियन सरकारला रॉयनीं दिला होता आणि रशियन सरकारने त्याची अवहेलना केली होती. इतकेच नव्हे, तर रशियन सरकारच्या अंतरंगात असणाऱ्या रॉय साहेबांना असा पोक्त सल्ला दिल्याबद्दल पदच्युत करण्यात आले होते! रशियन सरकारच्या कृपेवर तगलेले व फुगलेले आमचे हिंदी कम्युनिस्ट त्या सरकारच्या अवकृपेला पात्र झालेल्या माणसाचा सगळा का ऐकतील? कम्युनिस्टांच्या सोव्हिएट धार्जिणेपणाची एक गोष्ट आचार्य नरेन्द्रदेव सांगतात. इटलीने अघिसीनियावर स्वारी केली तेव्हा कॉंग्रेसने इटलीचा निषेध केला. अघिसीनिया हे इटालीयन साम्राज्यशाहीच्या चक्राखाली रगडले जाणारे यासारखे कम्युनिस्टांसारख्या लोकसत्तावादी लोकांनी इटलीच्या विरुद्ध मोहिम करायला पाहिजे होती आणि हिंदी कम्युनिस्टांनी इटलीविरुद्ध निषेध प्रदर्शित करण्याची एक योजनाहि आखली होती. पण सोव्हिएट रशियाचे तेल इटली घेत असे म्हणून आपल्या श्रीमत गिद्दाईकाला न दुखविण्याचा आदेश सोव्हिएट सरकारने सोडला. हिंदी कम्युनिस्टांनी तो पाळला हे मागणे नकोच! अशा दुर्दैवी घटना होऊनहि हिंदी मजुराला कॉंग्रेस ही स्वातंत्र्यवादी लढाऊ संस्था आहे आणि आपले दुःखविमोचन ती करू शकेल अशी अधुन का होईना श्रद्धा वाटू लागली होती. ही श्रद्धा मजुरात निर्माण करण्याचे श्रेय प. नेहरूंना दिले पाहिजे. राष्ट्रवादी आणि मजूर पंडितजींनी एकत्र आणले आणि याला कारण पंडितजींना घाम गाळून पोट भरणाऱ्या आपल्या कामगार बहुविषयी असीम कळकळ तर होतीच पण मालक आणि मजूर यांच्यातल्या लढ्याची व आंतरराष्ट्रीय विचारप्रवाहाची जाणतेपणाने साक्षान् माहिती प. नेहरू यांनी करून घेतली होती.

१९२७ साली युरोपात झुसेल्स येथे दलित राष्ट्रांची परिषद भरली. साम्राज्यशाही आणि मादकलशाही यांच्या टापाखाली जीं राष्ट्रे आणि जे वर्ग

चुडविले जात होते त्यांची ही परिपद् होती. चीन जपानपासून अमेरिकेपर्यंत सर्व प्रमुख राष्ट्रांचे प्रतिनिधी या परिपदेस आले होते. याच सुमारास पं. नेहरू युरोपांत होते त्यांना सन्मानपूर्वक पाचारण करण्यांत आले होते. आधुनिक विज्ञानमहर्षि डॉ. अलबर्ट आईनस्टाईन हे परिपदेला आले होते. मि. जॉर्ज लन्सबेरी या जगविख्यात ब्रिटिश-मजूरनेत्यांनी तर परिपदेचे उद्घाटनच केले. एक दिवस अध्यक्षपदाचा मान पं. जवाहरलालजींनाही देण्यांत आला. यानंतर मास्को येथे रशियन राज्यक्रांतीच्या बाळदिवसासाठीही रशियाकडून पं. नेहरूंना सरकारी आमंत्रण आले आणि पंडितजी त्याप्रमाणे तेथे गेले. नव्या समतावादी संस्कृतीच्या मंदिरांत पं. नेहरूंना जातां आल्याने त्या मंदिराची रचना व तेथील उपासनाविवेक यांची दाट ओळख त्यांना करून घेतां आली. यानंतर पंडितजी हिंदुस्थानांत परतले ते समाजवादाविषयी बांधी दृढ निश्चित संकल्प व श्रद्धा घेऊनच आले. जगातील दलितोचा प्रश्न हा मजुरांच्या प्रश्नाहून वेगळा नाही अशी त्यांनी खूणगांठ बांधली आणि मजूर चळवळींत विशेष लक्ष घालण्यास सुरवात केली. एवढ्या तोलाचा राष्ट्रवादी नेता आपल्यांत आल्याने मजूर पुढाऱ्यांतल्या समंजस मंडळींना साहजिकच आनंद झाला. आणि दुसऱ्याच वर्षी ट्रेड युनियन काँग्रेसचे अध्यक्षपद पंडितजींकडे आले ! १९२९ सालची ही गोष्ट.

पण योगायोग असा की याच अविवेक्षनांत ट्रेड युनियन काँग्रेसची छत्रं उडाली ! जहाल-मवाळ भेद विकोपाला गेले ! नॅशनल फेडरेशन ऑफ ट्रेड युनिअन्स ही संस्था मवाळ कामगार पुढाऱ्यांनी काढली !

नरम गरम दलांचा मतभेद सरकारशी सहकार्य करायचे की नाही या मुद्यावर झाला. व्हीटले कमिशन म्हणून एक समिति सरकारने मजुरांच्या स्थितीची पाहणी करण्यासाठी नेमली होती. या समितीशी सहकार्य करायचे की नाही हा मुख्य वादाचा मुद्दा होता. अ. गि राष्ट्रसंघाला जोडून जी आंतरराष्ट्रीय मजूर परिपद् भरत तिला प्रतिनिधी पाठविण्याबद्दलही कडाक्याची चर्चा चालू

होती जहाल पक्ष व्हीटले कमिशनवर सहिष्कार घालू इच्छित होता आणि अंतरराष्ट्रीय मजूर परिषद् ही सरकारच्या कृपाछत्राखाली व भाडविलशाही मनोवृत्तीची सस्या असल्याने तिच्याशीहि असहकार पुरावा असे या पक्षाचे मत होते नेमस्त मढवी अर्थात् सरकारशी सर्वत्र सहकार्य करून साधेल तेवढे मजुरांचे हित साधून घ्यावे या मताची होती प जवाहरलाल जहाल गटाला अनुकूल होते खरे, पण जहाल गटाचा मास्कोशी जो ऋणानुबंध होता त्याबद्दल मात्र नेहरूना तिढाच द्यायला रशियन् सरकारने कामगार किसानांच्या हितासाठी मोठ्या योजना आखून त्या बऱ्याच अशी तडीस नेल्या, याबद्दल रशियन् सरकारचे नेहरू मोठ्या मनाने कौतुक करीत असले तरी रशियात विगणा चालणारी हिंसा व असहिष्णुता याची त्यांना चीड होती ट्रेड युनियन कॉमिशनमधील दोन गटांचा समेट करण्याचा प नेहरूंनी पुष्कळ प्रयत्न केला पण अखेर ती सस्था दुभंगलीच ! राष्ट्रीय समेचे दुसरे एक प्रमुख युवकनेते बाबू सुभाषचंद्र बोस यांना पुढे ट्रेड यु कॉमिशनचे नेतृत्व देण्यात आले त्यांनीहि समेटाचा यत्न करून पाहिला पण सुभाषबाबूंना यदा आले नाही !

तो समेट करण्याचा मान पंडितजींनाच मिळावा अशी विधिघटना होती १९३३ सालच्या मे महिन्यात मुंबई येथे ट्रेड युनियन् कॉमिशनची बैठक भरली होती या परिषदेला पंडितजींना मुद्दाम पाचारण करण्यात आले होते यावेळी पंडितजींनी उपद्रवापी मजूरनेत्याची त्यांच्या प्रचंड अनुयायी वर्गापुढे, सडकून • हजेरी घेतली ते म्हणाले

‘ स्वातंत्र्यापेरीज मजुरांच्या हालअपेठा दूर होणार नाहीत, म्हणून स्वातंत्र्य निव्वविष्यासाठी मजुरांनी राष्ट्रीय समेची सहकार्य केले पाहिजे तुमचे पुढारी तुम्हाला या कामी उपयोगी पडणार नाहीत, कारण आपापले पुढारीपण टिकविण्यात ते दग आहेत ’

या बैठकीत ट्रेड युनियन् कॉंग्रेस आणि नॅशनल फेडरेशन ऑफ ट्रेड युनियन्स यांचा समेट झाला. संप पुकारणे किंवा अंतरराष्ट्रीय मजूर परिषदेला प्रतिनिधि पाठविणे या बाबी दोन्ही सटांत घसघशीत बहुमत असेल त्याप्रमाणे अमलांत आणायचे ठरले. "हा समेट म्हणजे पं. जवाहरलाल नेहरूंच्या वैयक्तिक श्रेष्ठतेची साक्षच होय" असे उद्गार बॅ. गिरी या मजूरनेत्यांनी यावेळी काढले.

या समेटाच्या आगेंमार्गेच जगांतील परतंत्र देशांतल्या राष्ट्रीय संस्थांबद्दलचें आपलें धोरण रशियानें बदललें होतें. या संस्थांत शिरल्यास क्रांतीचा कार्यक्रम पुढें रेटण्यास मदत होईल असे सोव्हिएट सरकारला आतां वाटूं लागलें. अर्थात् सोव्हिएट सरकारचीं हिंदी अर्भकेहि कॉंग्रेस ही क्रांतिकारक असल्याच्या भाषा बोलूं लागली. प्राथमिक कॉंग्रेस संस्थांपासून तों ओं. इ. कॉ. कमिटीपर्यंत जागा काबीज करण्याचा कम्युनिस्टांनीं चंग बाधला. त्यांनीं ब्रह्मर व रेशमी कपडे टाकले. खादी अंगावर चढविली आणि कॉंग्रेसमध्ये शिरण्याची लायकी प्राप्त करून घेतली. देशांत भरणाऱ्या कामगाराच्या व किसानांच्या परिपदांत आता हे कॉंग्रेस पुढारी म्हणून मिसळूं लागले. कॉंग्रेसमध्ये या लोकांना मंदिरप्रवेश मिळाला हें खरें, पण कॉंग्रेसच्या प्रतिष्ठित पुढार्यांबद्दल कम्युनिस्टांना जी अढी होती ती काही कमी झाली नाही, त्यांचें रशियाकडे पाहून पाठले टाकण्याचें धोरण काहीं बदलले नाही, आणि स्वपक्षाखेरीज इतरांबद्दल त्यांना वाटणारी तुच्छता मुळीच ओसरली नाही. या व अशाच इतर कारणांनीं कॉंग्रेसच्या बैठकींत काहीं हुळड माजविण्याच्या हेतूने आलेला अल्पसंख्य कंभू एवढ्याच दृष्टीने कम्युनिस्टांची संभावना झाली. वजन किंवा प्रतिष्ठा अशी या कंभूला कधीच लाभली नाही.

एकाद्या मोठ्या समारंभांत उणीं दुणीं काढायला किंवा जमल्यास त्या समारंभाचा चुधडा उडवायला चारदोन वेज्याबदार लोक येतात. हीच कॉंग्रेसच्या कार्यक्रमांत कम्युनिस्टांची भूमिका होती. परंतु कम्युनिस्टांच्या कारवाया

वव्हंशीं निष्फळ ठरल्या याला कारण काँग्रेस सोशलिस्ट पक्षाचा उदय आणि विकास हे होय. नरेन्द्रदेव, जयप्रकाश, कमलादेवी चटोपाध्याय, मसानी, मेहेरअली, पंढवर्धनचंघु, छोहिया, पुरुषोत्तमदास, मेहता, पूर्णिमा वानर्जी, एस्. एम्. जोशी, गोरे प्रभृति ज्येष्ठ व कनिष्ठ समाजवादी पुढान्यानीं नेहरू-पासून स्फूर्ति घेऊन काँग्रेसमध्ये समाजवादाला जागा करून दिली आणि मजूर चळवळीचीं सूत्रे आपल्या हातीं घेऊन काँग्रेसमध्ये शिरलेल्या उपन्या जहालाना व फुटीर क्रातिवाद्यांना शह दिल्या.

या वेळीं देशात आणखीहि मजूरसंघटना होत होत्या. त्यापैकी डॉ. बाबासाहेब आवेडकर याचा स्वतंत्र मजूरपक्ष ही विशेष उल्लेख करण्यासारखी संघटना होय. मुंबई शहरातच तिचे प्राबल्य दिसते. हिच्या प्रतिनिधींनी कायदे-मंडळात आणि अनुयायींनी बाहेर काँग्रेस मंत्रीमंडळाचे पक्ष कलंकित करण्याची शिकस्त केली। राय महाशयानींहि एक मजूरसंस्था स्थापिली आहे. ही अधिकांत अधिक क्रातिवादी व मूलगामी असल्याचे रायवादी सांगतात. तिचा राष्ट्रव्यापी क्रातीचा कार्यक्रम कोणता आहे तो अजून गुलदस्तांतच असावा. पण झटून सरकारशी युद्धसहकार्य करणे एवढेच तिचे दळदळीत कार्य आज दिसते. काँग्रेसच्या झेंड्याखाली सर्व मजुरांनी एकवटावे असा आदेश देऊन ज्यांनी त्यावरिता सोव्हिएट सरकारच्या मंत्रीमंडळांतले मानाचे स्थान विनविनत गमावले, त्या एम्. एन्. रायनीं काँग्रेसच्या भयंशामि-यान्यातून बाहेर पडून दूर आपल्या चिमुकल्या अनुयायांसाठी एक छोटीशी राहुटी का ठोकली याची अटकळ येत नाही!

आपल्या देशातल्या लहानमोठ्या मजूरचळवळीविषयी मी तुम्हाला सांगितले. या विषयाची सांगता करण्यापूर्वी, यासंबंधीची गांधीजींची भूमिका काय हे सांगण्याबद्दल प्रथम दिलेले आश्वासन मी पुरे करावे ही तुमची उत्कंठा मी जाणून आहे. आणि गांधीजींची या प्रश्नाविषयीचीं मते समजून घेतल्या-शिवाय हा विषय खऱ्या अर्थाने संपवितोहि येणार नाही. राष्ट्रात आणि

एकमेकांच्या हितसंबंधाना जोडलेली आहेत. म्हणून मालक व मजूर यांनी सामायिक बुद्धीने झटावे असे गांधीजी सांगतात. आपल्या सूत्राना त्यांनी प्रत्यक्ष व्यवहारातही उतरविले आहे. अहमदाबाद येथील 'मजूर-महाजन सस्था' ही गांधीजींच्या निचारसरणीचेच फळ होय. काँग्रेस सरकारानी मजूर-विषयक जे कायदे केले त्यावर गांधीजींच्या उत्तुहानाची दाट छाया पडली आहे.

मला वाटते स्थूल मानाने मी मजूर चळवळीवद्दल सर्व काही सांगितले. मजुराचा प्रश्न हा हिंदी राजकारणात यादूनहि अधिक व्यापक व अधिक गुंतागुंतीचा होत जाणार आहे. उद्योगधंद्याची केंद्रे जशी वाढतील व आहेत ती रुंदावतील तशी मजुराची संघटना प्रसर होत जाईल. मालक आणि मजूर यांचा प्रश्न चिघळून हिंदी राष्ट्राचा इतिहास रत्तलाछित व्हावा असे कुणाला वाटे! जगातील इतर देशातल्या हृदयद्रावक व भ्रूर घटनांची पुनरावृत्ति येथे न व्हावी. पण त्यासाठी मजूर चळवळ प्रथमपासून निकोप ठेविली पाहिजे. हिंदुस्थानातील जातीय सस्था, धर्म व सत्कृति याच्या नव्या धुंदीत विचान्या मजूरपणाचे खपाटीस गेलेले पोट लक्षांत घेण्यासहि तयार नाहीत ! रक्षिपाकडे आपली बुद्धिसंपदा गहाण टाकून बसलेले व बंगयुद्धाच्या तत्त्वज्ञानाने क्षिगलेले 'भाई' वंद आपले नेतृत्व कसे टिकेल या उचापतीत आहेत. " धर्मवेद " (Communalism) आणि " अधर्मवेद " (Communism) ही आपल्या राष्ट्रहिताला सारसीच अपायकारक आहेत हे निश्चित समजा. मजुराची स्थिति सुधारावयाची असेल तर व्यापक राष्ट्रीय प्रमाणावर अवाढव्य योजना आणून ती पार पाडण्याची तत्परता दाखविली पाहिजे. पण ती पार पाडण्यास हाती सत्ता पाहिजे. आणि ही सत्ता स्वातंत्र्यागेरीज कशी मिळेल? आता तुमच्या स्पष्टपणे लक्षात येईल की, राष्ट्रीय स्वातंत्र्य हेंच मजुरांच्या बुद्धिविमोचनाचे एकमेव साधन आहे. अर्थात् ते साधन हाती आणण्यास झटणारे मजुरांच्या हितासाठी सन्यासुन्या कळकळीने झगडत आहेत असे नाही का सिद्ध होत?

“इन्किलाव सिंदावाद” हा घोष आतां हिंदुस्थानात कोनाकोपन्यापर्यंत जाऊन दुमदुमला आहे. “क्रांति चिरायु होवो ” (Long live Revolution) असा या घोषाचा अर्थ आहे. या घोषणेवर एक लहानसाच पण महत्त्वपूर्ण वादविवाद कांहीं वर्षांपूर्वी झाला होता. ‘क्रांति चिरायु होवो’ हा महामंत्र सुप्रसिद्ध क्रांतिकारक सरदार भगतसिंग आणि त्यांचे सहकारी हे विशेष प्रामुख्याने उच्चारित. त्यावेळीं ‘मॉडर्न रिव्ह्यू’चे विद्वान् संपादक श्री रामानंद यांनी अशी टीका केली की, “ क्रांति ही समाजस्थितीत योग्य तें स्थित्यंतर घडवून आणण्याचें एक साधन आहे. असें स्थित्यंतर क्रांतीने घडवून आणिलें कीं क्रांतीचें कार्य संपलें. ‘क्रांति चिरायु होवो’ असें म्हणणाऱ्यांना समाजांत नेहमींच दंगल माजून रहायला पाहिजे आहे काय? क्रांति सारखीच पेटत राहिली तर शांतता कशी लाभावी आणि शांतता मिळाल्याशिवाय संस्कृतीचें संवर्धन व संरक्षण कसे होईल?” रामानंद-यांच्या या आक्षेपाला सरदार भगतसिंगनी अत्यंत विचारप्रवर्तक उत्तर दिलें. “क्रांतिकारकांना नेहमींच उत्पात घडवून आणण्याची इच्छा नाही. पण एक स्थित्यंतर प्राप्त झाल्यावर समाज पुनः बुरसट होण्याची भीति असते. एका अवस्थेंत अमुक एका पातळीपर्यंत समाजाचा विकास झाला कीं समाज पुनः घेतन्यहीन चत्रू लागतो, अन्ना वेळीं त्याला पुनः सजीव व प्रगत करण्यास क्रांतीची आवश्यकता असते. या दृष्टीने क्रांतीचें अस्तित्त्व नेहमींच

पाहिजे " याच वर्षी पुणे येथे भरलेल्या मुबई इलाखा युवक परिषदेच्या अध्यक्षपदावरून प. जवाहरलाल नेहरू यांनी पुढील महत्त्वपूर्ण काम्ये उचारली होती—

प्रत्येक निकोप समाजात क्रांतीची बीजे पाहिजेतच क्रांति आणि स्वयं या दोन टोकात समाज आदोलना राहिला पाहिजे "

क्रांतीच्या सामर्थ्याची ही सूत्रे लक्षात घ्या समाजाचा प्रवाह तुटून नि सत्त्व होऊ नये म्हणून त्याला गति देण्याचे काम क्रांति करते एकदा मिळालेले स्वयं समाजाच्या विकासाचा बाधक होऊ नये यासाठी क्रांतीचा अवतार असतो. अर्थात् क्रांतीचे उपासक हे समाजाचा गाढा प्रगतिपथावर पुढे नेटणारे वीर होत याच्याच जीवनकार्याला जहाल चळवळ (Leftist Movement) असे नाव मी देत आहे.

केवळ बदल याचा अर्थ क्रांति होऊ शकत नाही आज एकाद्या सोटे-शाहाने सत्तानें घालविवाह नव्हे तर शिशुविवाह सुरू केले तर तोहि एक आजच्या स्थितीत बदलच होईल पण ती काही क्रांती होणार नाही जीण व मृतप्राय झालेल्या गोष्टी उकलून काढण्यात क्रांतीचा हात नसतो नेहमी नवी व पुढच्या प्रगतीची अवस्था समाजात निर्माण व्हावी याकरिता क्रांति क्षडत असते ज्या परीक्षा मानवतेनें यशस्वी रितीनें पार पाडल्या त्या परीक्षांचा पुढला अभ्यासक्रम क्रांति शिक्किते क्रांतीचा अवतार वर्तमानकाळात होतो सरा, पण तिची दृष्टी भविष्याकडे असते भूतकाळाशी तिच्या पिढ्या तुटलेल्या असतात

केवळ बदल म्हणजे जशी क्रांति नव्हे तद्वत् प्रस्थापित समाजयंत्राची व सत्ताची मोडतोड करणे एवढेच क्रांतीचे कार्य होऊ शकत नाही नव्हे, रित्ये कदा अशा मोडतोडीने क्रांतीचे बळ उणावतेहि. आपण मोडतोड वशा-करिता करतो आणि मोडून टाकलेल्या गोष्टीच्या जागी नव्या व सरम गोष्टी कोणत्या आणतो यावर क्रांतीचे यश व स्वरूप अवलंबून असते

क्रांतीच्या रगाड्यांत भारकेसारके उपचार किंवा तंत्रमंत्र यांची उपेक्षा होते किंवा पुष्कळदां करावीहि लागते. आणि म्हणूनच खरा क्रांतिकारक कित्येकदां पुस्तकी क्रांतिवाद्यांना मदाळ भासतो ! क्रांतिशास्त्र हे ध्येयवादाच्या प्रतिभेच्या पोटी जन्म घेतं पण त्याचा सचार व वापर व्यवहारांत होतो हे ध्येयवादी क्रांतिकारक विसरत नाही. रशियन् राज्यक्रांतीच्या वेळीं सोव्हिएट रशियाच्या जर्मनीशीं तह होणे हे अंतर्गत राजकारणाच्या दृष्टीने आवश्यक होतें. त्याप्रमाणे लेनिनने आपल्या प्रतिनिधींतर्फे जर्मनश्रेष्ठोशीं तहाचे बोलणे लावले. पुढे तहावर सत्या करतांना सोव्हिएट प्रतिनिधींनी उमरावांसारखे आंखूड कोट घालून यावे असा आमह जर्मनश्रेष्ठोनीं धरला. कामगार संस्कृतीचे अभिमानी असलेले सोव्हिएट प्रतिनिधी यामुळे व्रस्त झाले. त्यांनीं लेनिनला तार करून याबाबत निर्णय मागितला. तेव्हां लेनिनने लगोलग कळविले, “तह होत असेल तर उमरावी पद्धतीचे कोट घालून खुशाल जा. ” तह करून सरहद्दीवरील कटकटी एकदां बंद केल्या कीं अंतर्गत व्यवस्थेसाठीं लेनिनला निर्विक्ती मिळणार होती. यावेळीं खरी महत्त्वाची गोष्ट कोणती हे ओळखून केवळ तांत्रिक मानापमानाच्या कल्पनांत लेनिनने तडजोड केली. गांधीजींच्या राजकारणांत हीच दूरदृष्टि आढळते. हॉईसरायला मुलाखत मागणे किंवा आढमुठ्या पुढाऱ्याच्या दाराशी जाणे यांत गांधीजी अपमान मानीत नाहीत. मात्र मूलभूत गोष्टींच्या बाबतींत आपले म्हणणे कदापि सोडणार नाहीत.

क्रांति हे जिवंत शास्त्र व शास्त्र आहे. त्याच्या तंत्राचे कायम असे अमुक स्वरूप म्हणून सांगता येणार नाही. जगातील क्रांतिकारकांनीं तें एक पद्धतशीर शास्त्र बनविण्याचा प्रयत्न केला आहे खरा; तथापि प्रत्येक समाजांत व काळांत क्रांतीची उठावणी करण्यास हे शास्त्र कित्येकदां अपुरेहि पडतें. तें पुरे करण्यांत विभूतीचे कर्तृत्व खरे प्रगट होतें. मिठाचा सत्याग्रह किंवा प्रायोपवेशन करण्याचा गांधीजी संकल्प सोडतात तेव्हां आपणाला देशांत कांहीं

हालचाल होईल की नाही याविषयी सशयच असतो. पण त्या त्या चळवळींनी विश्वव्यापी विराटरूप धारण केले म्हणजे गावींजोचा सक्कल रिती अचूक होता व तो किती योग्य क्षणीं त्यांनी जाहीर केला याचे आश्चर्य करीत आपण मुग्ध होतो. क्रांति हे अस्त्र अमोघ आहे. पण ते चापरणारा साक्षात्कारी पुरुषच असावा लागतो. कोणत्या वेळीं कोणता पवित्रा टाकायचा, कोणत्या प्रसंगी कोणती भावना चेतवायची, हल्ला कशावर करायचा आणि तरुजोड कुठे करायची ह्याविषयी अशा महानुभावाची प्रज्ञा विनतोड निर्णय घेत असते

क्रांति ही लढ्याची मालिका असते अनेक वर्षे देशाची तयारी करून एका मोहिमेंत ध्येय गाठू म्हटले तर जमेलच असे नाही पाण्यात पडल्यानेच पोहण्याची कला येते. त्याप्रमाणे क्रांति करण्याचे प्रयत्न केले म्हणजेच क्रांति-शीलता वाढत जाते. जगातील अनेक क्रांत्यांचे इतिहास आपण वाचले तर अमे दिसेल की अखेरची यशस्वी क्रांति रूढांच्या पूर्वी अनेक शतमान मोठ्या अपेशी मोहिमा लढूनच क्रांतिकारकांनी सामर्थ्य उत्पन्न केले. क्रांतीचा लढा अगलढ आला तरी त्यासाठी झालेली सघटना व त्यात आलेले अनुभव बापा जात नाहीत. रान्या क्रांतिकारकांच्या दृष्टीने क्रांति अखेर विजयी होणार हे निश्चितच असते. क्रांतीचे हे स्वरूप ज्यांना आगलून होत नाही त्यांना मधेच क्रांतीचा एकादा डाव फमला तर अंतर्पामी समाधान होतें गभीर व समजस चेहरं करून हे निष्क्रिय लोक विचारतात, “पहा, आम्ही म्हणत नव्हतो डाव अगाशी येईल म्हणून ” पण जग अशा स्वास्थ्यप्रिय सद्गुणाच्या धर्तृत्वाने काही प्रगत होत नाही. जगाला गनि मिळते ती क्रांतिचज घेऊन यशापय-शाची पर्वा न करता झुजणाऱ्या वेहिशेयी ध्येयवाद्यामुळेच मिळते.

हे प्रवचन ऐकताना यात जहाल चळवळ कुठे आली असे विस्मयाने विचारण्याचा भाव मला तुमच्या चेहऱ्यावर दिसतो आहे! विषयाचे अनु-संधान मी सोटलेले नाही. पण हिंदी जहाल चळवळीचा जो वृत्तांत मी तुम्हाला सांगणार आहे तो लक्षात घेण्यास क्रांतिशास्त्राची सूत्रे अगोदर तुम्हां लक्षात

घ्यार्ची असें मला वाटले. कारण त्यामुळे जहाल चळवळींतल्या नाना गटांची लक्षणे तुम्हांला लोकर कळतील. असो. एक लक्षांत ठेवा कीं कालचा जहाल हा कदाचित् आजचा मवाळहि ठरणें शक्य असतें. कांहीं वर्षांपूर्वी कानाची पाळीं केशकलापानें झांकून अंबाडा चांधणें फार सुधारणेचें लक्षण गणलें जाई. अशी महिला स्त्रीवर्गांत चर्चेचा विषय होई. आज पाठीवर सर्राहा शेपटे सुटले आहेत अशा काळीं तीच स्त्री जुन्या वळणाची म्हणून गणली जाईल. पण ह्या वाळू वेपभूषेत बदल झाला तरी सौंदर्याचीं कांहीं सूत्रें न बदलणारीं असतात. कित्येक क्रांतिकारक अगोदरच काळ्याच्यापुढें जाऊन बसलेले असतात तर कित्येक नव्या युगाशीं तात्काळ समरस होऊन अग्रभागीं येतात. अशांना मागे पडण्याची भीति नसते.

हिंदुस्थानांतील पहिले जहाल हे शास्त्राचारी क्रांतिकारकच म्हणतां येतील. यांचा देशाभिमान जागृत होत. त्यांना हा भारतवर्ष स्वतंत्र करण्याची तीव्र तळमळ लागलेली होती आणि स्वातंत्र्याकरितां सर्वस्व समर्पण करण्याची किंवा कसल्याहि भयंकर साहसांत उडी घेण्याची त्यांची तयारी होती; पण त्यांनीं वैयक्तिक अत्याचाराचा जो मार्ग पत्करला तो यशस्वी होण्याचा सुतराम संभव नव्हता. चोहीकडून कोडलेल्या बाधांची जशी अवस्था व्हावी तशी या क्रांतिकारकाची झाली होती. परसत्तेविषयी पराकाष्ठेचा तिडकारा आणि देशांत राजकीय जागृतीच्या नांवानें पाहावें तो घनघोर अंधार; अशा स्थितींत हा एक प्रकारचा निराशावादी पंथ त्यांना पत्करावा लागला. दहशतवाद (Terrorism) ही राजकीय जागृतीची अगदीं वाल्यावस्था असते. दहशतवाद परिणामकारक तर ठरत नाहीच पण सरकारला दडपशाही करायला मात्र त्या योगें चांगलें फायतें.

लोकमान्य टिळक हे आपल्या काळंतले मोठे जहाल होते. किंबहुना 'जहाल' ह्या शब्दाचा जन्मच मुळीं टिळकांच्या राजकारणानें झाला. टिळकांच्या वेळीं भाषेची व चक्रोत्तीची आतपवाजी करून टिळकापेक्षाहि आपण

जहाल जाहोत अस भावविणारे काहा लोक होते टिळकाजवळ या नात्या गुणांचा सपूर्ण अभाव होता हेहि त्याच्या लोकोत्तरतेचेंच एक लक्षण म्हटलें पाहिजे टिळकाच्या वेळच्या या इतर राष्ट्रशूर जहालानीं बुद्धिमान् वर्गाला काहीं काळ जरी भुरळ पाडली असली तरी बहुजनसमाज टिळकानाच जहालाचे एकमेव नेते म्हणून ओळखून होता टिळकाचे पहिले सहकारी आगर कर हे श्रद्धेऐवजीं बुद्धिप्रामाण्यावर भर ठेवणारे जहाल नेते होते दुर्दैवानें त्याचें सारें कर्तृत्व प्रकट व्हायचा योग आला नाहीं पण वेगवेगळे जहाल गट आज ज्या बुद्धिप्रामाण्याचा उदो उदो करीत असतात त्या बुद्धिप्रामाण्याची मुहूर्तमेढ आगरकरानीं रोवली हें निसर्गय राजकीय त्रातीबरोबरच सामाजिक त्रातीहि झाली पाहिजे हा विचार आगरकर तळमळीने मांडत असो

मी टिळकाना 'जहाल' म्हटलें त्याचदल आणखी थोडें खुलासेवार सांगितलें पाहिजे टिळकाना काँग्रेसमध्ये मानाचें स्थान मिळू लागपर्यंत काँग्रेसमध्ये वरच्या वर्गाचें प्राबल्य होतें पण काँग्रेसमध्ये अथवा कायदेमंडळात प्रभाव पाडायचा असेल तर बहुजन समाजाची संघटना आपल्या मागे पाहिजे हें टिळकानीं प्रथम ओळखलें होतें इतर पुढारी आपल्या विद्वत्तेनें व बुद्धिप्रकर्षानें काँग्रेसमध्ये व सरकारात वजन पाडित टिळक हे बहुजन समाजाच्या पाठिंब्या मुळें श्रीमंत पुढारी व सरकार यांना सारखेंच कदनकाळ भासत इंग्रजी राज्यानें बहुजनसमाजाची पिळगणूक झाली ही जाणीव टिळकानीं प्रथम निर्माण केली म्हणूनच "हिंदी असतोपाचे जनक" (Father of Indian Unrest) अशी समर्पक पदवी या जहाल लोकांप्रणीला इंग्रजांनीं दिली !

जहालपणाचे हे कुलमत गांधीजींनींच लोकमान्यानंतर चालविलें आज स्वतःला जहाल म्हणविणारे काही गट गांधीजींना 'जहाल' म्हणण्यास तयार नाहींत पण गेल्या २२-२३ वर्षांतला इतिहास पाहिला तर जहालपणाचा रस आविष्कार सामुदायिक चळवळी म्हणून एकट्या गांधीजींनीं केला आहे

असें दिसेल. सूर्य उगवल्याबरोबर जसा त्याचा प्रकाश कोनाकोपऱ्यांत पसरतो त्याप्रमाणे गांधीजींनी आपल्या तत्त्वज्ञानाचा स्पर्श राष्ट्रांतल्या प्रमुख अशा बहुतेक सर्व विषयांना घडविला आहे. शिक्षणांत त्यांनी नवीन योजना काढली, त्यांनी पोपाखात क्रांति केली, आहारशास्त्रावर त्यांनी स्वानुभवाच्या बळावर नवीन पद्धति काढली, अहिंसेच्या तत्त्वज्ञानाला नवा अर्थ व विशाल कार्यक्षेत्र मिळवून दिलें, खादी व ग्रामोद्योग काढून अर्थशास्त्राला नवी चालना दिली आणि राज्यघटनेबद्दल आधुनिक अराज्यवादाइतक्या (Anarchism) क्रांतिकारक कल्पना त्यांनी व्यक्त केल्या. क्रांति ही अंतर्दाखल व सर्वांगीण व्हावी लागते हे ज्यांना पटलें व ज्यांनी स्वतः तें आचरून लक्षावधि लोकांना त्याची दीक्षा दिली असे जहाल एकटे गांधीजीच आहेत. सौम्येन्द्रनाथ टागोर या माजी कम्युनिस्ट पुढाऱ्याने गांधीजींवर केलेल्या निर्दय टीकेला उत्तर देतांना पं. जवाहरलाल नेहरू म्हणतात—“रूढ अशा नियमानी पाहतां गांधीजी कदाचित् क्रांतिकारक भासणार नाहीत. पण त्यांच्या काही विशिष्ट पद्धतीने ते क्रांतिकारक आहेत. आणि त्यांनी ज्या ज्या वेळी मोठ्या चळवळी केल्या त्या त्या वेळी बहुजन समाजाच्या उद्धाराची योजनाच त्यांच्या पाठीशी होती.”

गांधीजींच्या तत्त्वज्ञानाबद्दल व अवतार कार्याबद्दल मी वेळोवेळी तुम्हांला सांगितलेंच होतें. म्हणून तो मुद्दा येथेच संपवून मी गांधी युगातील इतर जहाल पंथांकडे वळतो. त्यांत पहिला कम्युनिस्ट पक्ष हा येतो. ‘कम्युनिस्ट’ हा शब्द उच्चारताच तुमच्या चेहऱ्यावर हास्य उमटतें. ‘आतां काहीतरी टीका सुरू होणार’ असा अंदाज तुम्ही करीत आहात हे मला स्पष्ट दिसतें. पण आतां मात्र मी तसें काही करणार नाही. रूढ राजकारणाला संपूर्ण विरोधी पक्ष म्हणजे जहाल असें जर म्हणायचे असेल तर कम्युनिस्ट हे पहिल्या दर्ज्याचे जहाल म्हणतां येतील. १९२० नंतर कम्युनिस्ट चळवळीचा उदय झाला तेव्हा संपूर्ण नवे असें काहीतरी आपण ऐकत अस-

त्याचा भास हिंदी लोकाना झाला. हिंदी परंपरेहून अगदी वेगळें असें प्रत्येक वायतींत कम्युनिस्टाचें म्हणणें होतें. धर्म व ईश्वर या गरिबाची हुंकारवृत्ति मारून टाकणाऱ्या अफूच्या गोळ्या आहेत असें कम्युनिस्ट म्हणत. श्रद्धा, गूढवाद यांना त्याचा वसून विरोध होता. खाजगी संपत्ति नष्ट करण्याचें व समताराज्याचा स्थापना करण्याचें त्याचें व्रीद होतें. आजची नीति व संस्कृति सारी विपमतेवर उभारलेली आहे म्हणून ती नष्ट करून नवी साम्यवादावर उभारलेली नीति व संस्कृति स्थापणें हें कम्युनिस्टाचें व्रीद होतें. कम्युनिस्टाच्या तत्वज्ञानाचा आराखडा तपासून पाह्याचा आजचा प्रसंग नाही. मला एवढेंच सागावयाचें आहे की जहाल चळवळीत एक अगदी नवा, हिंदी परंपरेशीं दूरचाहि संबंध नसलेला प्रव ह कम्युनिस्टांनीं आणून सोडला.

१९२७ पासून आपणाला देशभर युवकसंघाचें (Youth Leagues) जाळें हळू हळू पसरत चाललेलें दिसतें. प. जवाहरलाल नेहरू यांच्या व्यक्तित्वानें मोहित झालेले तरुण या चळवळीत होते. या वेळीं काँग्रेसची गाडी सनद-शीरपणाच्या आडबळणाला जाऊन पडली होती. कायदेमंडळातले वार्षिक पराक्रम म्हणजे स्वातंत्र्याच्या लढ्यातली यशस्वी गोलदार्जीच आहे असें लोकांना वाटू लागले होते. अशा सनदशीरपणाकडून पुनः स्वातंत्र्याच्या मुख्य रुळावर काँग्रेसची गाडी कशी आणतां येईल या चिंतेंत नेहरू, बोस इ. काँग्रेसमधील त्यावेळची युवक मंडळी गडलेली असत. युवकसंघांनीं या वायतींत चांगली जागृति केली. प्रातोप्राती युवक परिपदा भरू लागल्या आणि कायदेमंडळाबाहेरच उरा स्वातंत्र्याचा टडा असतो ही जाणीव या परिपदांच्या द्वारा पसरूं लागली. लाहोर येथे काँग्रेसमध्ये पूर्ण स्वातंत्र्याचा ठराव पास झाला आणि पं. जवाहरलाल नेहरूसारखा तडफदार तरुण नेता अप्सरपदावर येऊं शकला याचे बरेच श्रेय युवक संघटनेलाच द्यावें लागेल. सायमन्स कमिशनवरील बहिष्कारात युवकसंघांनीं अत्यंत उत्साहानें भाग घेतला; आणि पुढे १९३४ सालीं कायदेमंडळाची मोहिम जेव्हा सुरू झाली तेव्हा तर या संघटनेनें अगणित जुडारी व अनुयायी पुरविले.

‘युवक संघ’ ही निश्चितपणे जहाल चळवळ असे असले तरी शास्त्रशुद्ध असे तत्त्वज्ञान प्रथम तिला नव्हते. ही कांहीशी तरुणांची काव्यमय (रोमॅंटिक) चळवळ आहे असेच उपहासाने तिच्याविषयी म्हटले जाई. पण मी स्वानुभवाने सांगतो की ‘युवक संघ’ चळवळीत काव्यमयता असली तरी कळकळही होती. युवक नेते हिंदी स्वातंत्र्याचे कट्टे उपासक होते आणि सामाजिक वावर्तीत त्याचा दृष्टिकोण उदार होता. काँग्रेसमधील जुन्या पुढाऱ्यांच्या मार्गे आपण शौर्यात व स्वार्थत्यागात खास पडणार नाही हे वेळ येतांच त्यांनी सिद्ध केलेच.

३० सालच्या फायदेभंगात युवक नेते कारागृहांत गेले आणि तुहंगवासातील एकांताचा फायदा घेऊन त्यांनी जगांतल्या नव्या विचारप्रवाहांचा व राष्ट्रावादाचा कसून अभ्यास केला. तुहंगांतून बाहेर येतांना येरचेसे समाजवादीच होऊन आले. आणि काँग्रेसमध्ये समाजवादी असा एक गट तयार झाला. मजूर चळवळीविषयी सांगतांना मी तुम्हांला या गटाची म्हणजे काँग्रेस समाजवादी पक्षाची थोडीशी माहिती दिलीच होती. जहाल गटाची ही माहिती पुरी करण्यासाठी मला नेहरू आणि रॉय यांच्या कामगिरीबद्दल थोडे सागावे लागेल. काँग्रेसमधील जहाल गटाशी पं. नेहरू पूर्णपणे कधी समरस झाले नाहीत हे जरी खरे असले तरी नेहरूंच्या स्फूर्तिप्रभेनेच काँग्रेसमधील जहाल गटांचे पोषण झाले हे कोणी नाकारू शकणार नाही. गेल्या २०-२२ वर्षांत निरलस व तन्मयतेचा प्रसार करून पंडितजींनी अनेक प्रगतिपर कल्पना देशभर लोकप्रिय केल्या. पंडितजींनी समाजवादाचा पुरस्कार करताच त्या तत्त्वज्ञानाविषयी सर्वत्र कुतूहल उत्पन्न झाले. चेस्टरफील्ड फर्निचरवर सुखेनैव पडलेल्या मदालसाहि या तत्त्वज्ञानाकडे उत्कण्ठेने पाहू लागल्या. नागरीक हक्कांची (Civil liberties) जाणीव लोकांना व्हावी यासाठी पंडितजींनी एक मध्यवर्ती मंडळ स्थापिले, घटनासमितीसाठी राष्ट्राची तयारी केली आणि देशी उद्योगधंद्यांचा विकास व्हावा यासाठी राष्ट्रीय संयोजन-

समितीचा व्याप माडला हुजूमशाही विरुद्ध लोकशाही या लढ्यात हिंदुस्थानने लोकशाहीचाच ध्वज वसा उचलून धरला पाहिजे हे त्यांनी सांगितले लोक-मान्यांनी राष्ट्रात असतोप निर्माण करून राष्ट्रीय लढ्यासाठी योग्य भूमिका तयार केली, गांधीजींनी प्रत्यक्ष स्वातंत्र्यसंग्रामाला सुरुवात करून त्याचे तंत्र बहुजनसमाजाला दिकविले, आणि प नेहरूंनी आपल्या राष्ट्रीय लढ्याला आंतरराष्ट्रीयतेची बैठक देऊन तो व्यापक केला या तीन नेत्यांना आपापल्या काळातले जहाल अग्रणी म्हणणे योग्य नाही का ?

हिंदुस्थानातल्या क्रांतिकारक विचारसरणीत ज्याच्या लोकोत्तर प्रतिभेने भर घातली त्या एम एन् रॉय याचा उल्लेख न केला तर जहाल चळवळीचे वर्णन अपुरे राहील हिंदुस्थानाचाहेर रॉय याचे बरेच दिवस गेले त्यांनी एक दोन राज्यक्रांत्यात भाग घेतला रशियात नवीन सृष्टि स्थापन्यात त्यांनी लेनिनबरोबर पुढाकार घेतला होता कम्युनिझम या विषयात त्याचा अधिकार फार मोठा आहे हिंदुस्थानातल्या अनेक राष्ट्रीय प्रश्नांचे मूलगामी व शास्त्रीय विवेचन अगदी प्रथम रॉयनीच केले अद्वैत आधारलेली आपली परंपरागत संस्कृति टाळून विज्ञानाधिष्ठित अशी नवी संस्कृति आपण पत्करली पाहिजे असा बड्या प्रचार रॉयनी आजवर मला ते पहिल्या रांगेतले कम्युनिस्ट पुढारी असले तरी रशियान्या आवाही कधीच गेले नाहीत दुसऱ्याने हिंदुस्थानात त्यांचे राष्ट्रीय पक्षाशी जमले नाही आणि ते आज आपल्या चार अनुयायांसह वेगळे ठाण माझन वसले आहेत । हिंदी मनोवृत्तीला आवाहन करण्यात रॉय अपेक्षी टरले असले तरी रुट हिंदी राजकारणाचे क्रांतिकारक भाष्यकार व तात्त्विक टीकाकार ह्या पदव्या त्यांना कोणीहि नाकारणार नाही रॉयचे सिद्धांत अगम्य वाटले म्हिना त्याच्या परस्परविरोधी वर्तनातली त्याच्या चार भक्तानाच वळणारी सुसंगति कोणी जाणू शकला नाही तरी रॉयच्या उच्च स्थानावरून त्यांना कोणीच खाली ओढणार नाही

अलीकडे काँग्रेसमध्ये विंगेय नावारूपाला आलेला गट म्हणजे किसान पुढ्याचा होय तसे पाहिले तर काँग्रेस ही मुख्यत किसानांचीच संस्था आहे

काँग्रेसने राष्ट्रीय संप्रामाच्या ज्या तीन चार मोहिमा केल्या त्या सर्व किसानांनी आपल्या म्हुणून ठरविल्या; इतकेच नव्हे, तर त्यांत मोठ्या उरसाहाने भाग घेतला. गांधीजी, सरदार पटेल, बाबू राजेंद्रप्रसाद ह्यांचे किसानांमधील कार्य टोळ्यांत भरण्यासारखे आहे. खादी, ग्रामोद्योग यांनी शेतकऱ्यांच्या घरापर्यंत काँग्रेसचे माहात्म्य पोचविले. परंतु जे काँग्रेस पुढारी हे नेमस्त वृत्तीचे व सरकार आणि सावकार यांचे छुपे चहाते आहेत असा जहाल किसानांचा ग्रह झाला आणि काँग्रेसमध्ये काहींशी विरोधी फळी त्यांनी तयार केली. काहींनी काँग्रेसबाहेर राहून आपली भकूम संघटना बनविली आणि तिच्या जोरावर काँग्रेसमध्ये प्रतिनिधित्व मिळावे अशी मागणी केली. काँग्रेस सरकारे अधिकारपदावर असताना व त्यापूर्वीहि प्रांतोप्रांती भरणाऱ्या किसान परिपदात ह्या नव्या किसान पुढार्यांनी आपली चमक बरीच दाखविली. युद्ध सुरू झाल्यानंतर मात्र कांहीं जहाल किमान पुढारी दुर्दैवाने कम्युनिस्टांच्या कारवायांना बळी पडले आणि तेवढ्यापुरती त्यांची राष्ट्रवादापासून ताटातूट झाली !

रॉयसाहेबांच्या या चिकित्सेचा बराग्रांट अनुवाद पुष्कळांनी केलेला आढळेल. या टीकाकाराचा उद्देश काँग्रेसमध्ये क्रांतिविरोधी पुढाऱ्यांचे प्राबल्य आहे असे सांगण्याचा असतो काँग्रेसचे आजचे स्वरूप एकजिनगी नाही हे कुणीहि मान्य करील. देशाच्या स्वातंत्र्यासाठी तळमळणारे व कृति करू इच्छिणाऱे अनेक पक्ष तीत एकवटले आहेत आणि पुष्कळदा परस्परविरोधी पक्षांना जुटेल अशी तोड काढताना काँग्रेसचे काही कार्यक्रम मिळमिळीत किंवा विचित्र होतात हे सरे परंतु काँग्रेसच्या विवासाला किंवा तिच्या जहालपणाला तीमधील विविधता बाधक झाली असे मुळीच सिद्ध करून देता येणार नाही. जेव्हा जेव्हा एकाद्या महत्वाच्या प्रश्नावर रणे माजली तेव्हा नेमस्त पक्षाला माघार घ्यावी लागली किंवा बाहेर पडावे लागले काँग्रेसमध्ये जहाल पक्षाचा नेहमीच घरचप्प्या राहत गेला. प्रथम नेमस्त बाहेर पडले, मग जिनाप्रभृति जात्यध मुसलमानांनी काँग्रेसमधून बाढता पाय घेतला, पुढे प्रतिसहकारवादी निघाले, शेवटी महासभेच्या नेत्यांनी प्रस्थान ठेवले घरघरच्या वर्गाच्या आणि कमी कमी क्रांतिकारक अशा पुढाऱ्यांची ही जी पद्धतशीर गैरहजेरी लागत गेली तीवरून काँग्रेसमध्ये सदैव जहाल गटच विजयी ठरला गेला असे दिसत नाही काय ?

यावर आपल्यापकी एक जण मला “ त्रिपुरी काँग्रेसमध्ये काय घडले ? ” असे विचारित आहेत त्रिपुरी येथे मवाळ गट विजयी झाला आणि जहाल गट बाहेर पडला असे त्यांना म्हणावयाचे आहे असे दिसते. हा प्रश्न विचारल्याबद्दल मला आनंद वाटला नाही तरी मी त्यावर येणारच होतो. त्रिपुरी येथील काँग्रेसच्या अध्यक्षपदावरिता डॉ. पद्मभिसीतारामय्या व बानू सुभाषचंद्र असे दान उमेदवार उभे होते या पैकी ‘पद्मभि’ हे जून व गांधीवादी, सुभाषबानू हे नवे जहाल आदल्याच वर्षी हरिपुरा येथे सुभाषचंद्र अध्यक्ष झाले असल्याने पुन त्यांनी अध्यक्षपदावरिता उभे न राहता तो मान आणखी एकाद्या लायक व श्रेष्ठ देशमत्ताला मिळू द्यावा अशी जुन्या काँग्रेस

पुढाऱ्यांची इच्छा होती. पण सुभाषचंद्र दाडगाईने उमे, राहिले. आणि त्यांनी असे भासविले की, 'येऊं घातलेले घातकी फेडरेशन मुळांत उध्वस्त करण्यास कोणी तरी जहाल नेता पाहिजे म्हणून मी उभा राहिलों.' आणि असेहि सूचित केले की येऊं घातलेले हे अराष्ट्रीय फेडरेशन पत्करण्यासंबंधी जुन्या काँग्रेस पुढाऱ्यांनी सरकारशी कांहीं गुप्त करार केला आहे ! सुभाषबाबूंचे हे वर्तन गल्ल होते. वर्षभर अध्यक्ष म्हणून ज्या पुढाऱ्याशी सहकार्याने त्यांनी काम केले त्या पुढाऱ्याबद्दल असले बंदनामीकारक व खोटे विधान जाहीरपणे त्यांनी करायला नको होते ! असो. 'पट्टाभी'च्या मानाने सुभाषचंद्र हे केव्हाहि अधिक लोकप्रिय ! त्यांचे वैयक्तिक आकर्षण जवरे. तेव्हां त्यांना अधिक मते पडून ते अध्यक्षपदी निवडून आले ! जहाल गटाचा जय झाला ! 'पट्टाभी' पडले. पुढे काँग्रेस वर्किंग कमिटीच्या १५ पैकी १२-१३ जुन्या सदस्यांनी राजिनामे दिले ! नवी वर्किंग कमिटी बनविण्याचे काम सुभाषचंद्रावर येऊन पडले !

या प्रकरणाला कोणी १९०७ मध्ये घडलेल्या सुरत काँग्रेसची पुनरावृत्ति असे म्हणतात आणि सुभाषचंद्रांना टिळकांची पदवी देतात ! परंतु ही तुलना श्रामक आहे. कसे ते पहा. सुरत काँग्रेसमध्ये टिळकांनी ज्या प्रतिष्ठित पुढाऱ्याशी सामना दिला ते वरच्या वर्गाचे नेमस्त पुढारी होते आणि टिळकांना बहुजन समजात प्रचंड वजन होते. गांधीजी, सरदार पटेल, राजेंद्रप्रसाद, गफारखान इ० ज्यांना घुडकाविण्याचा चंग सुभाषांनी बांधला, त्यांच्यापेक्षा हिंदी बहुजनसमाजांत सुभाष अधिक लोकप्रिय होते असे कोण म्हणू शकेल ? अर्थात् ही तुलना होऊंच शकत नाही. शिवाय टिळकांनी आपल्या सहकार्यांवर गभीर आरोप केले नाहीत. आणि वैयक्तिक महत्त्वाकांक्षेचा वासहि टिळकांनी दिलेल्या सामन्यात येत नाही. सुभाषबाबूंच्या बद्दल असा निर्वाळा देता येईल काय ?

सुभाषचंद्रांचा विजय म्हणजे काँग्रेसमधील जहाल गटाने जुन्या पुढाऱ्यांवर केलेली मात असे म्हणणे युक्त होणार नाही. कारण त्रिपुरीला काँग्रेस भरली

असता पं. गोविंद दलभगत यांनी जुन्या अधिकारसन्यास घेतलेल्या पुढाऱ्यांवर विश्वास प्रकट करणारा ठराव मांडला तो प्रचंड बहुमताने पास झाला ! यानंतर जुन्या पुढाऱ्यांखेरीज काँग्रेसचे राजकारण चालविता येतं की नाही याचा अंदाज थोडे दिवस सुभाषबाबूंनी घेतला पण ते जेव्हा आवाक्याबाहेर असल्याचे त्यांना आढळून आलं तेव्हा सुभाषचंद्रांनी अध्यक्षपदाचा राजीनामा दिला !

अशा रीतीने त्रिपुरीला जुने प्रतिष्ठित पुढारी भरवशाचे ठरले पण यात जहालाचा पराभव झाला असे हि मी म्हणावयास तयार नाही, मी तर असे म्हणेन की आणीबाणीच्या प्रसंगी काँग्रेसची शकलं होऊ नयेत आणि सरकार व हिंदू विद्वेषी लोकांचे नवस सफळ होऊ नयेत म्हणून जयप्रकाशप्रभृति कडल्या जहालांनी योग्य मार्गदर्शन केले आणि सुभाषचंद्रांची पाटखाखणी करण्याचे नाकारले ! सुभाषचंद्रांनी 'बाब्या'च्या घाजूने घड पुकारले खरे पण अगोदर 'बाब्या'ची सघटना करण्याची त्यांनी खबरदारी घेतली नव्हती म्हणून वैयक्तिक विजय मिळूनहि ते अखेर स्यानप्रष्ट झाले

हिंदुस्थानात पं. जवाहरलाल नेहरू यांना जहालाचे नेते म्हणून अमूक प्रतिष्ठा लाभली आहे त्रिपुरीला घडलेल्या या प्रसोभक प्रसंगी पंडितजी काय करतात याकडे सर्वांचे लक्ष लागून राहिले होतं यावेळी भावनावश न होता किंवा खोल्या व वाझ जहालवादाचे भक्ष्य न बनता पंडितजींनी सुभाषचावूच्या बडखोरीचा कडक निषेध केला लोकप्रवादाची तमा पंडितजींनी वाळगिली नाही आजच्या या विषयाचा समारोप करताना पं. नेहरूंनी त्या वेळी केलेल्या तर्कशुद्ध चिकित्सेतले मी काही उतारे दिले तर तुम्ही मला दुवा द्याल. 'आपण कोठे आहोत ?' (Where are we ?) या मयब्याची एक लेखमाला पंडितजींनी त्या वेळी आपल्या 'नॅशनल हेरल्ड' या पत्रात लिहिली गांधीवाद, अहिंसा, जहाल विरुद्ध सत्ता गट, संयुक्त

नेतृत्व, इ० अनेक विषयांचा परामर्ष या लेखमालेत पंडितजींनी घेतला आहे. त्यांतले आजच्या विषयाला लागू पडतील एवढे उतारे देतो. एका—

“मोठ्या मतभेदाच्या छटा अवश्य असल्यात परंतु पुनः त्या एका सांख्यीत सांधलेल्याहि असल्या पाहिजेत. काँग्रेसमध्ये स्थूल मानाने दोन मोठ्या फळ्या आहेत. (पण जहाल व मवाळ अशीं नांवे त्यांना देतां येणार नाहीत.) एक गांधीवादी आणि दुसरे आपणांला आधुनिक (Modernist) समजणारे. हे शब्द चप्पल किंवा अचूक आहेत असें नाही. कारण त्यायोगे गांधीवाद म्हणजे कांहीं जीर्ण व मुदतीबाहेर गेलेला पंथ आहे असा समज होतो. उलट, खरे पाहिले तर गांधीवाद हा अगदी आधुनिक आहे आणि कांहीं वावर्तीत तर तो आधुनिक काळ्याच्याहि पुढे आहे. मात्र पाश्चात्य आधुनिकपणापेक्षा तो वेगळा आहे आणि त्यांत कांहीं धार्मिक छटा मिसळलेल्या असल्याने विज्ञानाच्या आधारावर चाललेल्या आजच्या उत्कृष्ट युरोपीय विचारांशी त्याचे जुळत नाही.....परंतु गांधीवादी तंत्राचा आधुनिक शुद्ध शास्त्रीय दृष्टीने विचार होऊन ते विज्ञानाच्या भूमिकेवर कां आणतां येऊं नये फळत नाही.

“(काँग्रेसमध्ये)जे आपणाला आधुनिक म्हणवितात त्यांत वेगवेगळ्या पंथाचे समाजवादी आणि विज्ञान व प्रगति यांवर संदिग्धपणे चालणारे पुढारी यांचा समावेश होते. यातले कित्येक जुन्यापुराण्या राष्ट्रवादाचे अवशेष आहेत आणि विज्ञानशास्त्रे किंवा प्रगति यांच्याशी त्याचा कसलाहि संबंध नाही.

“म्हणून हे स्थूल दोन विभाग (Rightist) व डावे (Leftist) म्हणतां येणार नाहीत. दोन्ही पक्षांत उजवे डावे आहेत. आणि आमच्यांतले कित्येक लढाऊ वीर गांधीपक्षात आहेत. डावे आणि उजवे या दृष्टीने काँग्रेसकडे पाह्ये असेल तर असे म्हणता येईल की, लढानशी उजव्यांची

फळी व अल्पसंख्ये दावे या दोन टोकान्या मध्ये अनेक पक्ष असून ते सर्व दाव्या मध्यकेंद्राकडे झुकलेले आहेत या लोकातच गांधीगट येतो राजकीय-दृष्ट्या काँग्रेस ही पूर्णपणे दावी म्हणजे जहाल आहे, काँग्रेसचे सामाजिक तत्त्वज्ञान दावेपणाकडे झुकलेले पण प्रामुख्याने मध्यकेंद्रित आहे आणि शेतकऱ्यांच्या याचतीत काँग्रेस त्याची केवारी आहे.

“काही समाजवादी लोक जुन्या पुढ्याना उखडून त्या जागी नवे नेतृत्व प्रस्थापित करण्याची भाषा उघडपणे चोलतात आणि हे कार्य करण्यासाठी देवाने आपली योजना केलेली आहे असे त्यांना वाटते स्थानिक काँग्रेस कमिटीतून आपले उमेदवार निवडून आणण्याचा हे प्रयत्न करतात त्यामुळे असा समज होतो की या समित्यांचा तावा घेऊन त्या चालविण्याचा पानीं मनसुबा केला आहे लोकशाहीच्या दृष्टीने त्यांना तसा अधिकार आहे. पण त्याचे प्रयत्न व त्याचे सत्र त्यांच्या विरुद्ध जाते आणि तटस्थ पक्ष विचकून त्यांच्या विरुद्ध असलेल्या फळीमध्ये जाऊन उभे राहतात असा रीतीने ज्यांना समाजवाद खरोखर पटायचा असेच ति-हाईत लोक दूर लोटले जाऊन त्याचे बैरी बनतात.. ...

“मी स्वतः जुने पुढारी आणि नवे समाजवादी पथ याच्यातले अंतर नाहीसे करण्यासाठी झटत असतो आणि दोनही पक्षात मला प्रवेश असल्याने या कामी मी थोडाबहुत शायक असे वाटते. नाझी अशी खात्री झाली आहे की हिंदुस्थानला या दोन पक्षातल्या कोणालाही बसवून चालणे शक्य नाही आणि या दोन पक्षात साम्राज्यशाहीविरुद्ध लढण्यात एकोपा का होऊ नये याचे सधुक्तिक कारण मला सरी दिसत नाही जुने पुढारी हे अनुभवी असून त्यांना बहुजनसमाजात प्रतिष्ठा व वजन आहे आणि अनेक वर्षे स्वातंत्र्य संग्रामाचे नेतृत्व त्यांनी केलेले आहे त्यांना मवाळ किंवा उजवे म्हणता येणार नाही राजकीय दृष्ट्या ते कडवे दावे आणि कटे साम्राज्यविरोधी आहेत. काँग्रेसवाहेर राहून त्यांना पाटयळ देणारे गांधीजी हे त्यांचे तसेच देशाचेहि

राष्ट्र म्हणजे काय ?

: : १४

प्रथम काँग्रेसचा इतिहास मी सांगितला आणि नंतर लोकशाहीच्या विकासाचे कथन केले. गेल्या ५०-५५ वर्षांत राष्ट्रवादाची वाढ राष्ट्रीय पुढाऱ्यांच्या कर्तृत्वाने व बहुजनसमाजाच्या चळवळींनी कशी झाली हे मी दाखविले. गंगेच्या ओघाबरोबर हिमालयातील अत्यंत सुपीक द्रव्यांनी युक्त अशी माती शतकानुशतके वाहत आल्याने काठचा प्रदेश सुपीक झाला आहे. राष्ट्रीय चळवळींच्या जिवंत वाढत्या ओघाला हीच उपमा देता येईल. या चळवळींनी देशांत पसरून दृढमूल केलेली राष्ट्राभिमानाची भावना वाढत चाललेली आपणांला स्पष्ट दिसत आहे. माझ्या कुठल्याहि विवेचनांत राष्ट्रवाद आणि लोकशाही यांचा स्पष्ट किंवा अस्पष्ट उल्लेख येतोच. तुमच्यापैकी गायनाचा ज्यांना अभ्यास असेल त्यांना ठाऊक असेल की एकादा चिजेचा विस्तार करतांना वादी आणि संवादी अशा दोन प्रकारच्या स्वरांचा भरणा त्यांत अधिकांत अधिक होत राहतो. माझी अभ्यासमंडळाची योजना जसजशी मी तुमच्यापुढे उलगडीत गेली तसतशी लोकशाही व राष्ट्रवाद या दोन गोष्टींची प्राधान्येकडून तरफदारी मी करीत होतो हे तुमच्या लक्षांत आलेच असेल. आपल्या स्वातंत्र्यसाधनेतले लोकशाही व राष्ट्रवाद हे वादी संवादी स्वर आहेत. माझ्या या निश्चित मताला पुष्टि देणारे एका प्रख्यात इंग्रजी लेखकाचे वाक्य मी तुम्हांला सांगणार आहे.

“लोकशाहीचे युग म्हणजेच राष्ट्रवादाचे युग होय.”

राजनीतिशास्त्रातल्या एका जगमान्य पंडिताचें हें वाक्य आहे.

या सूत्रावरून आता माझे काम सुकर झालें असें मला वाटतें म्हणजे मी तुम्हाला आता असें सागेन कीं लोकशाहीचीं बीजे वाढीला लागायला काय कारणे झालीं याची आठवण करा म्हणजे राष्ट्रकल्पनेनें आज विकसित झालेले स्वरूप तुमच्या ध्यानात येईल. यत्रकलेचा उदय झाला आणि लोकशाहीचें तत्त्व दळ धरू लागले कल्पक व महत्वावाक्षी वैद्यानीं सरजामी सत्ता काहीं ठिकाणीं उलथून पाडली तर बाही ठिकाणीं दुर्बळ केली प्रत्येक माणसाला आपले इष्ट श्रेय साध्य करून घेण्याची सधि पूर्ण मिळाली पाहिजे या तत्त्वाचा या नवयुगीन वैद्यानीं जयजयकार केला हेंच तत्त्व व्यक्तीप्रमाणें समाजसमूहाला लावण्यात येऊ लागले तेव्हा राष्ट्रकल्पनेचा जन्म झाला.

१८ व १९ व्या शतकाच्या सधिकाळात नेपोलियन बोनापार्टचीं तुफान वादळें सर्व युरोपभर आपल्या घोड्याच्या टापानीं युरोपची भूमि उखडीत चालली तेव्हा त्यांना आळा घालण्याची आवश्यकता ब्रिटिशनां वाटू लागली आणि मग इंग्रजीं मुत्सद्यांनीं युरोपीय राष्ट्रांच्या राष्ट्र कल्पनेला आवाहन करून नेपोलियन-विरोधी अशी एक प्रचळ एकजूट तयार केली. 'तुम्ही जर्मन राष्ट्र म्हणून जगणार कीं नेपोलियनचे दास होणार ?' असा भडा प्रश्न केल्यानंतर कुठला जर्मन माणूस 'दास होणार' असें उत्तर देईल ? युरोपात राष्ट्र कल्पनेचा शेडा सर्वत्र नाचविण्याचें अप्रत्यक्ष श्रेय नेपोलियनच्या अवताराला दिलें पाहिजे.

पण या राष्ट्रकल्पनेमागील व्यवहाराची भूमिका मात्र विसरू नका.

Britania rules the waves

Britains shall never be slaves

(ब्रिटिश राष्ट्राची सागरतरंगावर सत्ता आहे ब्रिटिश कधीही गुलाम होणार नाहीत.) असें आज अनेक वर्षे इंग्रज लोक अभिमानानें गात आले. या दोन पद्यपंक्ति राष्ट्रीय माननेच्या शोचक असल्या तरी त्यात ब्रिटिश साम्राज्याच्या

विस्ताराची सूचना दिसत नाही कां ? समुद्रावरून जहाजे नेऊन दूरच्या लोकांचा व्यापार आपल्या ताब्यात घ्यायचा, Made in England ह्या छाप्याच्या विविध मालांनी जगाच्या बाजारपेठा भरून टाकायच्या, ही महत्वाकांक्षा जगांतील सर्वात प्रभावी व्यापाराचा मार्ग म्हणजे समुद्रमार्ग ज्याच्या ताब्यांत असेल तेच राष्ट्र सफल करून दाखविणार. इंग्लंडचे समुद्रावरील स्वामित्व आणि राष्ट्राभिमान याचा असा ध्वनीने उद्देस केलेला वरील पद्यपंतीत आलेला दिसेल. अर्थात् इंग्लंडला जर Made in England छाप्याचा माल जगांत सर्वत्र खपवून आपले ऐश्वर्य अपरंपार वाढवावे असे वाटते तर फ्रान्स, जर्मनी, अमेरिका यांना आपापल्या देशांतल्या मालाविषयी तसे कां न वाटावे ? वाटणे साहजिक होते ! राष्ट्राभिमानाचा उगम हा असा होतो. आणि मग फ्रान्स आणि जर्मनी, जर्मनी आणि आस्ट्रिया, अमेरिका आणि इंग्लंड यांच्यात झगडे झालेले आपणांला दिसतात. हे झगडे लढण्यांत राष्ट्रीयत्वाचे तत्त्व आपणांस अग्रभागी झळकतांना दिसले तरी मुख्यतः व्यापारी वर्चस्वासाठी प्रतिस्पर्धा हेच त्याचे मुळांत स्वरूप होते असे आढळून येईल. 'म्हणजे आपल्या महत्वाकांक्षेला अनिर्यध संचार करायला मिळावा म्हणून लोकशाहीला व्यापारी वर्गाने असे उचलून धरले तसे आपल्या मार्गे लोकांची भक्कम फळी उभी असावी यासाठी राष्ट्रवादाचा जयजयकार केला.

अठराव्या शतकांत शेवटी फ्रान्समध्ये राज्यक्रांति होऊन बहुजनपक्षाने राजपक्षाला चीत केले व लोकराज्य स्थापिले. लोकशाहीच्या इतिहासांत ही फ्रेंच राज्यक्रांति जशी क्रांतिकारक तशीच त्याच शतकांत अमेरिकेने आपल्या स्वातंत्र्यासाठी इंग्लंडशी केलेली यशस्वी जुंझ ही स्वातंत्र्याच्या इतिहासांत अग्रगण्य ठरेल. अमेरिकेचा लढा तसे पाहिल्यास व्यापाराचाच नव्हता का ? 'आमचे प्रतिनिधी पार्लमेंटात घेतल्याशिवाय आमच्यावर कर लादूं नका. (No taxation without representation) हे जे अमेरिकेने आपले घोषवाक्य ठरविले ते आपल्या आर्थिक फायद्याकरितांच नव्हे काय ? अमेरिकेत

पुढे येक पाहणाऱ्या महत्त्वाकांक्षी व्यापाऱ्यानी इंग्लंडचा सासुरवास नको होता म्हणून वडाचे निशाण उभारले आणि अमेरिकन राष्ट्रीयत्व विकसित होऊ लागले. राष्ट्रीयत्वाच्या परंपरेला इटली, आयरलंड, हिंदुस्थान इ० राष्ट्रांनीहि आपापल्या त्यागाने व शौर्याने उज्ज्वल केले आहे.

विमान जमिनीपासून निघने पण त्याचा संचार अंतराळ्यात असतो. तसेच राष्ट्रीयत्वासारख्या तत्त्वाचा आरंभ जरी आपणाला आर्थिक कारणात दिसला तरी त्याचा विकास फार उच्च पातळीवर होत असतो. म्हणून शास्त्रीय चिकित्सेसाठी जरी मी राष्ट्रीयत्वाचा अथवा राष्ट्रवादाचा उगम तुम्हाला व्यापारी कारणात दाखविला असला तरी जगावर या तत्त्वज्ञानाला जी उदात्तता आली तिचा अवमान मला करावयाचा नाही. राष्ट्रवादाने कित्येक मानव-समूहातले सुप्त व अविकसित गुण तराळून बाहेरला लागले, सौर्यत्यागाची उज्ज्वल उदाहरणे जगाला घातली गेली, उत्कृष्ट वाङ्मय निर्माण झाले, आणि अनेक विभूतींनी आपली जीविते होमून घराच काळ मानवाना आपला मार्ग दिलेला इतका प्रकाश भविष्याच्या वाटेवर पाहून ठेविला.

मानव्याची एकंदर उची वाढविणारी ही राष्ट्रकल्पना कशी उत्पन्न होते ? कुणी म्हणतात मानववृक्ष एक असला म्हणजे राष्ट्र बनते. पण हें विधान रशियासारंगे देश पाहिले म्हणजे टिकत नाही. स्थाव लोकांपासून मंगोलियन जातीपर्यंत अगदी भिन्न आकाराचे व स्वभावधर्माचे अनेक मानवसमूह तेथे असूनहि आज राष्ट्र या दर्जाला रशिया पोचलेला आहे.

राष्ट्रकल्पनेला सर्वांचा एक धर्म असण्याची आवश्यकता आहे असेहि नाही. ही गोष्ट दोन विरुद्ध प्रचारांनीं भिन्न करता येण्यासारखी आहे. म्हणजे एक धर्म असूनहि अनेक राष्ट्रे पडल्याचे उदाहरण युरोपसडाचे देता येईल. युरोपसडाचा धर्म ख्रिस्ती आहे. पण फ्रान्स, इंग्लंड, जर्मनी, इटली अशीं भिन्न भिन्न राष्ट्रे त्या खडात पडलीं असून त्यांच्यात किती प्रेम आहे हें युरोपचा गेल्या काही शतकाचा रक्तस्नान इतिहास आपणाला सांगतोच

राष्ट्र म्हणजे काय ?

आहे ! याच्या उलट उदाहरण घेऊ. जपानची हकिकत मला वाटते मी मागे एकदां सांगितली होती. जपानमध्ये ख्रिस्ती, शिटो, बौद्ध इ० अनेक धर्म असूनहि जपानी राष्ट्रीयत्व अबाधित राहिले आहे. या परस्परविरोधी दोन उदाहरणावरून एक धर्म आणि राष्ट्रीयत्व यांचा अमेद्य संबंध नाही असेच सिद्ध नाही का होत ?

एका राजसत्तेखालच्या अमलाखालील प्रदेश म्हणजे एक राष्ट्र असेहि समीकरण आपणांला मांडतां येणार नाही. कसे तें पहा. हिंदुस्थान, कॅनडा, ऑस्ट्रेलिया हे प्रदेश एका ब्रिटिश सत्तेच्या अमलाखाली आहेत. पण हीं निरनिराळीं राष्ट्रे आहेत. उलट, हिंदुस्थानातील गोवें पाडेचरी एवढेच प्रदेश पोर्तुगाल व फ्रान्स या राष्ट्रांचे अंकित आहेत. पण म्हणून कांहीं त्यांना वेगळीं राष्ट्रे म्हणतां येत नाही. हाच निर्णय मापेबाबतहि देतां येईल. अमेरिका व कॅनडा हे शेजारी आहेत. दोघांची भाषाहि एकच म्हणजे इंग्रजी ही आहे. पण आज तीं दोन वेगळीं राष्ट्रे म्हणून प्रसिद्ध आहेत. उलट, रशियासारख्या देशांत अनेक भाषा व संस्कृति असून त्याच्या एकराष्ट्रीयत्वाला त्यामुळे दुय्येपणा आलेला दिसत नाही !

अशा रितीने आपण पाहिले की मानववंश, धर्म, राज्यव्यवस्था, भाषा इ० गोष्टी एकजिनसी असणे याचा राष्ट्रीयत्वाशी संबंध नाही. राष्ट्र-कल्पना ही लोकशाहीशी एकजीव झाली असल्याने हिंदुस्थानांत जे कोणी दोन किंवा अनेक राष्ट्रे असल्याच्या घाता झोकतात ते सन्यासुन्या लोकशाहीचे शत्रू होत असे दिनदिनूत धरून चला आणि अशी मंडळी जातिनिष्ठ संघटनेच्या सूत्रचालकातच आढळतात. यावरून जातिनिष्ठेचा प्रति-गामीपणा पुनः एकदां दिसून येतो. हे तुम्हांला मला निश्चून पटवून द्यावे पुनः पुनः कां वाटते याचे कारण हिंदुस्थानच्या देशी विदेशी हितशत्रूंनीं एकराष्ट्रीयत्वाविरुद्ध जी ओरड चालविली असते, तीं नमके हेच गैरलागू आक्षेप ते घेत असतात. " हिंदुस्थानचा राष्ट्रीयतेचा प्रश्न विकट आहे.

राष्ट्र म्हणजे काय ?

कारण अनेक मानववश, अनेक धर्म, विविध भाषा यांच्या बुजबुद्धामुळे एकराष्ट्रीयत्वाची भावना तेथे निर्माण होणे शक्य नाही ” या कोल्हेकुईला चोख उत्तर देण्यासाठी अमेरिका, रशिया, जपान, युरोपातील राष्ट्रे, कॅनडा याचे दाखले आपणाला उपयोगी पडतील आपण असे छातीठोकपणे सांगितले पाहिजे की, ‘हिंदुस्थानचा विस्तार व विविधता ही त्याच्या राष्ट्रीयत्वाच्या आढ येणार नाही, अनेक सुराच्या मीलनातून जसा राग तयार होतो तद्वत् या भिन्न पयाच्या, भिन्न भाषांच्या व भिन्न वंशाच्या विविधतेतून एक नवे सुसंवादी राष्ट्रीयत्व जन्माला येणार आहे आणि ही आता केवळ कल्पनासिद्धीतली गोष्ट राहिली नाही तिची प्रसादचिन्हे आजही दिसू लागली आहेत ’

ही चिन्हे कोणत्या प्रकारची आहेत हे सांगण्यापूर्वी राष्ट्रीयत्वाचे रहस्य काय हे मला प्रथम सांगितले पाहिजे आतापर्यंत मी केवळ नकारात्मक विवेचन केले मानववश, भाषा, धर्म इ० गोष्टींची विविधता राष्ट्रकल्पनेच्या आढ कशी येत नाही हे मी सांगितले पण राष्ट्रकल्पनेचे जीवन कशात आहे, तिला प्राणवायु देणारी परिस्थिति कोणती, हे सांगायचेच आहे अजून. फेडरेशनवर चोळताना मी यावर थोडे प्रश्न केले होते फेडरेशन-मधील भिन्न घटकाना एकत्र नादवून त्याचा विरास करणारे तत्त्व कोणते त्याची मी ओळख त्यावेळी करून दिली होती तेच पुन अधिक समर्पक व साधारणीने सांगायचे आहे

अर्नेस्ट बार्कर या नावाचे एक पाश्चात्य पंडित आहेत इतिहास व राज्यशास्त्र यावर सोल व्यासंग करून त्यांनी प्रयत्न केला आहे. या शानवृद्ध पंडिताचे मत “ राष्ट्र ही एका रत्नाचे किंवा एका राजसत्तेकडून येणारी पार्थिव घटना नाही तिचा संघटन मनाशी असून एका पवित्र परंपरेपामून तिचा उगम होतो. ” आपल्या विधानाला पुष्टि देण्याकरिता

याकैरंसाहेबांनी रेनां नांवाच्या विख्यात फ्रेंच ग्रंथकाराचे एक अवतरण दिले आहे. पाठ करून सदैव उल्लेखीत राहावे असे ते अवतरण आहे. रेनां म्हणतो—

“ राष्ट्र हे एक आध्यात्मिक तत्त्व आहे. या तत्त्वाची घडण मुख्यतः दोन गोष्टींनी होते. त्यांपैकी एक गोष्ट भूतकालांतली असून दुसरीचे अस्तित्त्व वर्तमानकालांत आहे. देशाच्या इतिहासात घडलेल्या अनेक उज्ज्वल गोष्टींकडे आपलकीच्या अभिमानाने पाहणे आणि त्यांना साजेशा गोष्टी वर्तमानकाळांत घडाय्या असा एकजुटीने प्रयत्न करण्याची उमेद बाळगणे, या त्या दोन गोष्टी होत. ज्या लोकांना एकत्र राहण्याची इच्छा असते व पूर्वपरंपरेचे पावित्र्य उज्ज्वल राखण्याविषयी ज्यांना तळमळ घाटते त्यांचेच राष्ट्र होऊ शकते. ”

हे अवतरण अगदी सुस्पष्ट असल्याने त्याची फोड करण्याची गरज नाही. आतां तुम्हांला कळून येईल की राष्ट्र म्हणून जगायचे व बाढायचे म्हटले म्हणजे कोणत्या एका गोष्टीची मुख्य आवश्यकता आहे ती.

राष्ट्र ह्या कल्पनेचे आकलन होतांच तिला अनुपंगिक अशी दुसरी कल्पना मला तुमच्यापुढे मांडायची आहे. इजिप्त किंवा हिंदुस्थान हे रान्यासुन्या अर्माने राष्ट्र आहे. परंतु हे दोनही देश पूर्णपणे स्वतंत्र नाहीत. अशा परतंत्र स्थितीत राष्ट्र म्हणून सान्या गोष्टी असूनहि तेथल्या लोकांना त्याचा कांही उपयोग होत नाही. त्यांना आपले उद्योगधंदे बाढवितां येत नाहीत, परदेशाशी व्यापार करण्याची मुभा त्यांना नसते, परसत्तेच्या पिळगुकीखाली त्या राष्ट्रातले बहुसंख्य लोक ऐहिक वैमवाला पारखे होतात ! दुर्दैवाने या स्थितीत आपण या दुर्दशेत होरपळून आहोत तेव्हां या गोष्टीचे अधिक वर्णन करून सांगाण्याची आवश्यकता नाही ! इतिहासाच्या गतीने, परिस्थितीने व लहानमोठ्या राष्ट्रभक्तांच्या कर्तृत्वाने राष्ट्र ही कल्पना प्रगत शाली तर स्वातंत्र्य हे मागोमाग आलेच पाहिजे. स्वातंत्र्य ही राष्ट्राच्या ऐहिक वैमवाची जीवनशक्ति आहे. इतकेच नव्हे तर स्वातंत्र्य नसेल तर राष्ट्राचे नैतिक

असें त्याने घोषित केले. पण स्वातंत्र्य उपभोगणाऱ्या माणसांनी आपलेहि जीवन शिस्तीत घालविणें अवश्य आहे असें सांगून मॅझिनीने “मानवी कर्तव्ये” (Duties of Man) म्हणून एक सुंदर प्रबंध रचला. आपल्या सात्त्विक राष्ट्रवादाच्या प्रचारासाठी त्याने उदंड हालअपेष्टा सोसल्या. दुर्दैवाने खुद्द युरोपांत मॅझिनीचा ‘महायान’ राष्ट्रवाद फारसा भरभराटीला आला नाही !

गेल्या आणि आजच्या महायुद्धात पाश्चात्य देशांतल्या राष्ट्रवादाचें भीषण स्वरूप आपणाला पुरें कळून चुकलें आहे. आपली साम्राज्ये वाढविण्यासाठी आपल्या राष्ट्रांतल्या लोकांना चेतविण्याची युक्ति म्हणून राष्ट्रवादाचा आज तिकडे उपयोग केला जातो. अर्धपोटी जनतेतली क्रांतीची प्रवृत्ति मारून त्यांना लष्करशाहीला जुंपावयाचें आणि त्यांची आहुति रणागणात द्यायची हा युरोपीय राष्ट्रवादाचा आजचा निष्ठुर उद्योग आहे. कारण भांडवलशाही व साम्राज्यशाही यांना असा प्रकार केल्यावाचून गत्यंतर उरलेलें नाही. “रक्त आणि तलवार” हे ब्रीद आजच्या युरोपीय राष्ट्रवादानें अंगिकारलें आहे. उलट, आपल्या राष्ट्रवादानें आपला देश पारतंत्र्याच्या गर्तेतून वर काढण्याचें कंकण बांधलें आहे. हिंदी राष्ट्रवाद कोणाच्या मुळावर आलेला नाही. गुण्या-गोविंदानें राहून आपले जीवित सुखाने घालवीत असलेल्या स्वतंत्र राष्ट्राच्या पायांत दास्याच्या शृंगला अडकविण्याचें पाप हिंदी राष्ट्रवाद करणार नाही. आपल्या राष्ट्राचा हक्क म्हणून स्वातंत्र्य मिळवणें एवढेच त्याचें ध्येय आहे. युरोपीय राष्ट्रवाद हा क्रूर व आक्रमक आहे, तर हिंदी राष्ट्रवाद म्हणजे माणसांना रास्तपणे वाटणाऱ्या स्वातंत्र्यप्रीतीचा उद्गार आहे. आम्ही स्वतंत्र होऊंच होऊं. दुसऱ्यांना परतंत्र तर करणार नाहीच, पण शक्य झाल्यास परतंत्र असलेल्या अन्य राष्ट्रांचें जोखड दूर करण्यास झटूं. विवेकानंद, रानडे, टिळक, रवीन्द्रनाथ, गांधीजी, नेहरू इ० देशभक्त व दार्शनिक यांनी संगोपन केलेला हिंदी राष्ट्रवाद या सात्त्विक प्रकारचा आहे.

राष्ट्र म्हणजे काय ?

हिंदी राष्ट्रवादाने संकल्पिलेले ध्येय सत्यछद्मोत्तरायचे असेल तर या राष्ट्रवादाने दोन पथ्ये सांभाळिली पाहिजेत. या राष्ट्रवाद्याला स्वातंत्र्याची सनद मिळतांच तिचा वापर बहुजनसत्तेकडून होईल असेंच तंत्र या राष्ट्रवादाने निर्माण केले पाहिजे. युरोपीय इतिहासांत राष्ट्रवादाची मिरास वरिष्ठ वर्गाकडे राहिली आणि तीमुळे अखिल मानव संस्कृतीवर घाला पडेल असा प्रसंग येऊन ठेपला. या प्रकारची आवृत्ति आपणांकडे न निघावी. दुसरे असे की, वेगवान् दळणवळणांच्या साधनांनी, यंत्रकलेने जगांतले देश अगदी एकमेकांजवळ आणिले आहेत. अशा स्थितीत आपले राष्ट्र अगदी स्वतंत्र, गुणाशी संबंध न ठेवतां अलग राखूं अशा तुसध्या वृत्तीने चालणार नाही. परस्परावर आक्रमण करण्याची किंवा परस्परापासून दूर रहाण्याची वृत्ति जाऊन परस्पराशी सहकार्य करण्याची भावना वाढली पाहिजे. म्हणजे जग हा एक राष्ट्रसंघ (Federation of nations) आहे आणि आपण या संघाचे एक घटक आहोत असें सर्व राष्ट्रांतील नागरिकांनी वागले पाहिजे. हिंदी राष्ट्र एवढे संपन्न व अवाढव्य आहे की स्वतंत्र हिंदुस्थानांतला राष्ट्रवाद अशा जागतिक दृष्टीने वाढूं लागला तर “आई ! गुरुस्थान अंती जगाचें, तुझे यांत शंका न काढीं ... ” ही रे० टिळकांची उक्ति सत्य झाल्याशिवाय राहणार नाही.

काय वाचावें ?

:: १५

प्रथम मला दोन गोष्टींचा खुलासा केला पाहिजे. एक म्हणजे आज निव्वळ मराठीत जे राजकीय वाङ्मय निर्माण झाले आहे त्याचीच मी माहिती देणार आहे. इतर विशेषतः इंग्रजी भाषेत राजकीय वाङ्मयाचे मांडार फार प्रचंड आहे. आधुनिक जगाला नवीन दृष्टि देणाऱ्या 'पाश्चात्य द्रष्ट्याचे विचार मुळांतून वाचायला मिळाले तर 'उत्तमच, पण परकीय भाषेचे इतके खोल ज्ञान नसेल त्यांनी स्वस्य का दसायचे ? सुदैवाने मराठीत आता चांगले राजकीय वाङ्मय तयार होत आहे. त्याचा नीट अभ्यास केल्यास राज-कारणाच्या विद्यार्थ्यांस आधुनिक दृष्टि प्राप्त येईल. दुसरी गोष्ट मला सांगितली पाहिजे ती ही की, एका तासांत सर्व राजकीय पुस्तकांची यादी देता येणार नाही. कित्येक महत्त्वाची पुस्तके राहतील पण जसजशी ही पुस्तके तुम्ही हातावेगळी कराल तसतसा नवीन पुस्तकाचा शोध लागत जाईल. प्रत्येक पुस्तक वाचतांना त्या पुस्तकांतील उल्लेख व संदर्भ ग्रंथांची यादी काळजीपूर्वक पाहिली म्हणजे झाले.

इंग्रजी किंवा इतर संपन्न परकीय भाषा यांच्याप्रमाणे मराठीत राजकीय वाङ्मय विपुल नसेल, पण जे थोडेफार आहे त्याची सुद्धा आमच्या वाचकांना पुरेशी ओळख नसते हे दुर्दैव होय ! माझी स्वतःची अशी समजूत आहे की वृत्तपत्रांतील उल्लेख व देशांतील प्रचळ राजकीय विचारप्रवाह स्थूल

मानाने समजतील एवढे राजकीय वाङ्मय मराठीत खासच निर्माण झाले आहे. निव्वळ मराठी वाचकांना ते उपयुक्त होईलच. पण मूळ इंग्रजीतून वाचण्याचे ज्यांना ज्ञान आहे त्यांनीहि हे मराठी राजकीय वाङ्मय वाचावे अशी माझी शिफारस आहे. कारण ज्ञान इंग्रजीतून घेतलें तरी ते आपल्या देशवांधवांना देशी भाषेतून दावयाचे आहे ना ? मग देशी भाषांत इंग्रजी भाषेतल्या कल्पना, संकेत, ध्वनि कसे सांगवित याची कला साध्य नको का व्हायला ! माझे एक नामांकित साम्यवादी मित्र आहेत. ते असे म्हणत असतात की, “ आपल्या महाराष्ट्रीय लोकांचे राजकारणाचे नवे ज्ञान द्यायची ज्याने मनीषा बाळगली त्याने लो. टिळकांचे केसरीतील लेख पाठ केले पाहिजेत. म्हणजे इंग्रजीतील कल्पना सुबोध व सावेश लोकभाषेत व्यक्त करण्याचे सामर्थ्य त्याचे अर्गी येईल. ” म्हणून राजकारणाच्या आंगल भाषा-कोविद विद्यार्थी विद्यार्थिनींनाहि माझ्या यादीचा उपयोग होईल अशी माझी नम्र अपेक्षा आहे.

पूर्वतयारी करण्यासाठी महाभारत आणि रामायण या महाकाव्यापासून सुरुवात करावी असे मी म्हटलें तर ते केवळ भाविकपणे अथवा अंध-श्रद्धेने म्हटलें असे समजू नका. ह्या काव्यांत आपल्या देशांतल्या राजनैतिक, नैतिक व धार्मिक आदर्शांची सर्वात श्रेष्ठ पायरी दाखविली आहे. महाभारताला एका त्रावणकोरी पंडिताने ‘मानवाचा शाश्वत इतिहास’ असे म्हटलें आहे ते खोटें नाहीं. प्रत्येक मानवसमाजाने ध्येयविषयक कल्पनांत कोणता पल्ला गांठला आहे यावर त्या समाजाची प्रगति अवलंबून असते. आपल्या देशाच्या अखंडत्वापासून तो समाजांत प्रत्येक माणसाला सुख लाभवे अशा तत्त्वज्ञानाच्या चर्चेपर्यंत सर्व कांहीं वरील ग्रंथांत सापडेल. प्रत्येक हिंदवासी-याने हा पाया घेऊन मग वरील ज्ञानाची इमारत उभारावी असे माझे स्पष्ट मत आहे. त्यानंतर आपल्या लोकांचा इतिहास कळावा म्हणून ‘मध्ययुगीन भारत’ (वैद्य) आणि ‘रियासती’ (सरदेसाई) वाचाव्या. ‘राजस्थानचा

इतिहास, 'गुजरायचा इतिहास' (लोकहितवादी), 'मराठी सत्तेचा उत्कर्ष' (रानडे) याहि पुस्तकांत मन रमवावें. आणि गोगटे भटजींनी लिहिलेल्या ५७ च्या वडाची सुरस हकिकत वाचावी. आधुनिक कालखंडांत शिरण्या-पूर्वी निदान एवढी सामुग्री तरी आपल्या गाठी असणें जरूर आहे.

आजचा हिंदुस्थान कसा घडविला गेला याचें ज्ञान अनेक तरच आपण आजच्या राजकारणांच्या विचारप्रवाहातला प्रवळ व जोरकस प्रवाह नीट पाहूं शकूं हें उघड आहे. आधुनिक भारताचे जे प्रणेते आहेत त्यांच्या अवतारकार्याची माहिती करून घेणें हा आधुनिक भारताचें ज्ञान करून घेण्याचा पहिला आणि अत्यंत मनोरंजक मार्ग आहे हें उघड आहे. 'दादा-भाई' आणि 'रानडे' यांच्या चरित्रांचें परिशीलन आपणांस करवें लागेल. प्रो. फडके (दादाभाई), प्रो. द. गो. कर्वे व रा. न. र. फाटक (रानडे) या प्रख्यात लेखकांनी वरील द्रष्ट्या पुरुषांचें जीवनकार्य सुंदर रीतीने आपणाला सांगितले आहे. श्री. केळकरांनी विरचितले 'टिळक चरित्र' म्हणजे महाराष्ट्राची व हिंदुस्थानच्या जीवनांतील अलीकडील चाळीस वर्षांची सावेष्ट व हृदयंगम वखरेच म्हणता येईल. महात्माजींचे 'सत्याचे प्रयोग' (अनु. देव), पं. जवाहरलाल नेहरूंचे 'आत्मचरित्र' [अनु. भाई गोरे] आणि लाला लजपतरायचे आत्मचरित्र (अनु. 'राम' व रानोलकर) हे जग-विख्यात ग्रंथ मराठीत वाचायला मिळतात हे त्या त्या अनुवादकांचे आपणां-वर केवढे उपकार आहेत !

इतिहासाची घडण विभूतीच्या प्रतिमेने केली जाते तशीच परिस्थितीचीहि तिला मदत लागते हें आपण मान्य वेलें पाहिजे. या परिस्थितीत परंपरा, भौतिक स्थिति, आंतर्राष्ट्रीय आंदोलन इ० अनेक द्रव्ये असतात. आपल्या केवळ महाराष्ट्रापुरतें पाह्याचें असेल तर पाथ्ये व टिकेकर या दोघा चतुर लेखकांनी लिहिलेले 'आजकालचा महाराष्ट्र' हें पुस्तक मोठे नमुनेदार आहे. त्यांत महाराष्ट्रीय समाजाचाच फक्त विचार जरी केलेला असला तरी महाराष्ट्र

हा हिंदुस्थानचा एक भाग असल्याने हिंदुस्थानच्या आधुनिक अवस्थेचा प्रपंच लेखकद्वयाला त्यांत करावा लागलाच आहे. 'अस्पृष्टांचा प्रश्न' हे प्रो. श्री. म. माटे यांचे पुस्तक याच पुस्तकाबरोबर वाचावें असें मी सुचवितों. कारण मुख्यतः महाराष्ट्रीय बैठकीवर विवेचन करून त्यांतून निघणाऱ्या सूत्रांचा अखिल भारतीय योजनेशीं सांधा जुळवून घेण्याचा उपक्रम वरील लेखकांसारखाच याहि पुस्तकाच्या विद्वान् लेखकांनीं केला आहे. शिवाय आज अत्यंत जिव्हाळ्याचा होऊन वसलेला अस्पृष्टांचा प्रश्न सामान्यानें आपणांला यावरून समजतो.

आपल्या देशाची स्थिति कशी आहे याची भेसूर जाणीव आज आपणांला दनंदिन होत आहे. पण इंग्रजी राज्याच्या पहिल्या अमदानीत नव्या संस्कृतीची झांपड आपल्या डोळ्यांवर इतकी होती कीं आपल्या दैन्याचें नीटसे आकलन आपणास होत नसे. राष्ट्रादाचे पहिल्यातले प्रमुख पुरस्कर्ते विष्णुशास्त्री बिपट्टनकर यांनीं 'आमच्या देशाची स्थिति' हा जडजड्यात निबंध लिहून लोकांना मोहमुक्त करण्याचा मोठा प्रयत्न केला. हा निबंध आजहि आपणांला उत्कृष्ट वाटेल.

इंग्रजी अमदानीतील परावलंबनाची जाणीव नष्ट करून स्वराज्योन्मुख करण्याचे ज्या लोकोत्तर पुरुषाने ४० वर्षे भगीरथ प्रयत्न केले त्याचें वाङ्मय हें आपले राष्ट्रीय वाङ्मय होय. केसरीतील लोकमान्य टिळकांचे लेख, माहिती, सुबोधता, आवेश, स्नातंत्र्यप्रेम, तर्कशुद्धता या सर्वच दृष्टींनीं केवळ अलौकिक आहेत. त्यांचे परिशीलन आज आपण करावला पाहिजे तितकें करीत नाहीं ही करंटेपणाची खूण होय ! असो. टिळकांच्या निबंधसंग्रहाबरोबर आगरकर व परांजपे यांचेहि निबंध घ्यावा. या निबंधांच्या वाचनाला सुरवात करतांच तुम्ही मुग्य होऊन जाल आणि सहज ओबटच्या पानापर्यंत पोचाल याची मला खात्री वाटते.

काय वाचावें?

‘आधुनिक भारत’ हा ‘आचार्य जावडेकरांचा ग्रंथ आपल्या भाषेचे भूषण समजला जाईल. निव्वळ मराठी वाचकाला नव्या दृष्टिकोणाने राजकारणाचे ज्ञान करून देणारा हा उत्तम शिक्षक भेटला आहे. हिंदुस्थान इंग्रजांनी कसा घेतला याचे हृदयभेदक पण वास्तव वर्णन आपणांला राजकारणाकडे पहाण्याची नवी दृष्टि देईल. राममोहन, रामकृष्ण, रानडे, टिळक, गांधीजी, आणि नेहरू या महातुभावानीं आधुनिक भारताचे मंदिर उभारतांना कोण-कोणती मते व सामर्थ्ये वापरलीं याची खोल व विशाल चर्चा या पुस्तकांत आहे. राजकारणाची गोडी थोडीफार जरी असली तरी हें पुस्तक एकाप्रतेंने वाचावें अशी त्याची योग्यता आहे.

हिंदी राष्ट्रवादाची प्रतीक म्हणून गणली गेलेली संस्था म्हणजे काँग्रेस होय. या काँग्रेसच्या इतिहासांत गेल्या ५०।५५ वर्षांतील लढाऊ राज-कारणाचा इतिहास आहे. डॉ. पद्मभिसीतारामप्या यांनी इंग्रजीत लिहिलेलें काँग्रेसच्या इतिहासावरील पुस्तक मराठींत भाषांतरित झालें आहे. हें पुस्तक सविस्तर आणि बरेच मोठें आहे. याला जोडून ‘स्वदेशी समाज’ हें पुस्तकही वाचण्याचा मी आग्रह करतो. कविसम्राट् रवीन्द्रनाथ टागोर यांनी वंगभंगाच्या वेळीं दिलेलीं हीं व्याख्याने आहेत. साने गुरूजींनी त्याचा अनुवाद मराठींत केला आहे. हीं व्याख्याने बरीच जुनीं असलीं तरी कवी-न्दांची विचारसरणी अत्यंत पुरोगामी असल्याने तीं अगदीं आजतागायत वाटतात. ‘सावरकर वाङ्मय’, ‘आधुनिक गीता’ (फडके), ‘मानसमंदिर’ (फडके), ‘विज्ञानप्रणीत समाजरचना’ (सहस्रबुद्धे), ‘विवाह आणि नीति’, (निरंतर), ‘रसेलनीति’ (काणेकर), ‘धुवयांतून लाल तान्याकडे’ (काणेकर), ‘विज्ञान बोध’ (माटे), ‘पुरोगामी वाङ्मय’ (फडके-जावडेकर) ‘ज्ञानोपासना आणि भारतीयाचे कर्तव्य’ (चनहट्टी), इ० पुस्तके राजकीय वाङ्मयांत वसणारीं नाहींत. पण मी ‘नवी दृष्टि’ या व्याख्यानांत सांगितलेल्या विशाल विषयांत यांना स्थान आहे. ‘विज्ञानबोधाची’ प्रस्तावना जरूर वाचा

संस्कृति ही गोष्ट राष्ट्राच्या जीवनांत अविमोक्षणरूपी महत्त्वाची आहे. स्वातंत्र्य हे राष्ट्राचे साधन आहे. आणि संस्कृति हे साध्य आहे असे म्हटलें तरी चालेल. विशेषतः आपल्या हिंदुस्थानसारख्या प्राचीन व सज्ज्वल परंपरेच्या देशांत तर संस्कृति हेच सर्व काही समजलें जातें. आपल्या राजकारणावर सर्वथैव एका विशिष्ट संस्कृतीचा पगडा असलेला दिसतो. संस्कृतीचा विजय व विकास व्हावा या दृष्टीनेच लोकनेते प्रयत्न करीत असतात. अर्थात् या प्रयत्नाचें स्वरूप व माहिती होण्यासाठीं संस्कृति म्हणजे काय तें कळून घेतलें पाहिजे. हिंदुस्थानातल्या प्राचीन संस्कृतीची तोंडओळख करून घ्यायची असेल तर 'बुद्धपूर्व जग,' 'बुद्धोत्तर जग' 'हिंदुस्थान' इ. मराठी ज्ञानकोशाचे विभाग काळजीपूर्वक चाचावेत. या विषयाचें इतकें मूलगामी विवेचन इंग्रजीतहि नाही असें मोठ्या अभिमानानें मांगता येईल. डॉ. सर राधाकृष्णन् यांच्या प्रयाचा अनुवाद 'हिंदु धर्माचीं मूलतत्त्वे' आणि साने गुरुजींचें 'भारतीय संस्कृति' ही पुस्तके वाचण्याची मी आप्रधानें शिफारस करीन. वादविवेचनमालेत 'केसरी' चे विद्वान् संपादक श्री. ज. स. करंदीकर यांनीं गुफलेलें 'हिंदुत्ववाद' हे पुष्पहि अवश्य अभ्यासावें. आपल्या देशांत प्रमुख होऊन राहिलेल्या बौद्ध व इस्लामी धर्मांचा परिचय करून घेणें अगत्याचें आहे. 'बौद्धपर्व' (वा. गो. आपटे), 'भगवान् बुद्ध' (कोसंबी) ही पुस्तके या कामी फार मार्गदर्शक होतील, आज अहिंसावादाचा जो उहापोह चालला आहे. त्याचें मर्म समजून घेण्यास अहिंसेचा प्रमुख महर्षि काय म्हणतो हें आपण अभ्यासिलें पाहिजे. असो. इस्लामी संस्कृतीचा आज आपल्या देशाला ७१८ चे वर्षे संपर्क झालेला आहे. आजचीं जातीय भांडणें सोडून, मूळ इस्लामी संस्कृतीचे बळ काय होतें हें आपण जिज्ञासेनें अजमाविलें पाहिजे. 'इस्लामी संस्कृतीचें क्रांतिकार्य' (मूळ लेखक— एम्. एन्. रॉय) या लहान पुस्तकांत बुद्धीस पुष्कळ राय मिळेल व तें बरेच चविष्ट वाटेल. त्यांत पौष्टिक गुणहि बरे आहेत. मात्र तें पाराडून घेतलें

रिपोर्ट मागे पडला. पूर्ण स्वातंत्र्य हेंच हिंदुस्थानचें राजकीय ध्येय झालें. 'वसाहतीचें स्वराज्य' (देवगिरीकर) हें पुस्तक वाचावें. हिंदुस्थानची राज्यघटना संघराज्याच्या स्वरूपाची असावी असा सूर सर्वत्र वाहतांना दिसतो. संघराज्य (Federation) म्हणजे काय याची कल्पना 'फेडरेशन व त्याचें भवितव्य' हें याच लेखकाचें मोठे पुस्तक वाचून चांगली येईल. या दोनहि पुस्तकांचा विशेष असा आहे की त्यांत माहिती तर चांगली आहेच. पण ग्रंथकर्ता हा स्वतः राजकीय कार्यकर्ता असल्याने एक प्रकारचा जिद्दाळा प्रतिपादनांत वाटतो. आचार्य वि. प्र. लिमये यांचा प्रांतिक स्वायत्ततेवरील ग्रंथ अभ्यासू वृत्तीने लिहिलेला असून त्यांतील १९३५ च्या कायद्याचें वर्णन सरकारच्या सत्तादानविषयक वृत्तीवर चांगला प्रकाश पाडते.

एकाद्या देशाचे तुकडे पाडणें अथवा तो देश अखंड ठेवणें हा राज्यघटनेतलाच प्रश्न आहे. दुर्दैवाने एक लहानसा का होईना पण अरेराव व फुटीर वृत्तीचा मुस्लिम लीग पक्ष देशाची खांडोळी करण्यास निघाला आहे ! आपल्या देशाचे दोन तुकडे करून मुसलमानांना पाकिस्तानचा सवता सुभा तोडून द्यावा असें या पक्षाचें मागणें आहे. राष्ट्रविघातक मागणीची सांगोपांग व सदीक चर्चा 'पाकिस्तानचें संकट' [शि. ल. करंदीकर] आणि 'पाकिस्तान की पन्नास टक्के ' (पाध्ये) या दोन पुस्तकांत केली आहे. ती जिज्ञासूंनी चांगली घोळून घोळून वाचावी.

नवे राजकीय पंथ आपल्या देशांत निपट आहेत आणि आपल्या देशांतील निरनिराळ्या राजकीय पक्षांवर त्यांच्यांतल्या कांहीं पंथांची स्पष्ट छाप पडूं लागली आहे. अमुक एक रंगाचा डगला एवढेच या राजकीय पंथाचें वैशिष्ट्य नव्हे. त्या प्रत्येक पंथामागे एक आर्थिक व्यवस्था आहे, जीवनाकडे पाहण्याचा एक वेगळा दृष्टिकोण आहे. म्हणून केवळ नाझीझम् म्हणजे स्वस्तिक चिन्ह, कम्युनिझम् म्हणजे हातोडा कोयता एवढेच लक्षांत ठेवून चालणार

काय वाचावें ?

पाहिजे. यांत काय वगळायचें हें समजस माणसाला सहज समजावें इतकें यांतले दोष स्पष्ट आहेत.

राज्यशास्त्र जर अवगत नसेल तर आपण स्वातंत्र्याकरितां त्याग करूनहि उपयोग होणार नाही. राज्ययंत्र काय असतें ? राज्ययंत्रामागें शक्ति कुठून येते ? कोणती राज्यघटना खरी लोकहिताची ? या गोष्टी आपणांस कळल्या पाहिजेत. विशेषतः गेल्या कांहीं वर्षांत परकीय सरकारने आपणांस काहीं मर्यादित अधिकाराची राज्यघटना देऊं केल्याने आपल्याच देशात मतामतांचा गलबला सुरू झाला आहे. अशा वेळीं सरकारच्या योजनेत वैगुण्ये कोणतीं आहेत हें कळल्याशिवाय जनतेला अमुक यरोवर हें सांगतां येणार नाही, आणि देशहितबुद्धीनें झटणारा कोणता पक्ष आहे हेहि ओळखतां येणार नाही. म्हणून राज्यशास्त्राचें स्थूल ज्ञान तरी प्रत्येक सुबुद्ध नागरिकाला पाहिजेच.

राज्यशास्त्र याची शास्त्र म्हणून कल्पना येण्यास विशेषतः त्यांतील जुनाट मतांतरे आणि त्याचा आधुनिक विकास समजण्यास रा. केळकरांचें 'राज्य-शास्त्र' आणि आचार्य जावडेकरांचें त्याच विषयावरील पुस्तक हीं दोनहि पुस्तके सहाय्यक होतील. नागरिकशास्त्र हा राज्यशास्त्राचाच एक भाग असल्याने केळकरांचें 'हिंदुस्थानचा नागरिक' हें एतद्विषयक पुस्तक प्रत्येकानें डोळ्यांखालीं घालावें. हिंदुस्थानच्या लोकांना आपली राज्यघटना ठरविण्याची पात्रता आहे हे सिद्ध करणारा नेहरू रिपोर्ट १९२८ सालीं प्रसिद्ध झाला. वसाहतीच्या स्वराज्याची सुंदर योजना नेहरू-संप्रसारख्या उच्च दर्जाच्या नेत्यांनीं यात आखली होती. या योजनेची माहिती सर्व लोकांना करून देण्याच्या हेतूने 'असले स्वराज्य आम्हांला हवें, तूर्त पण तावडतोव' ही एक लहान पुस्तिका केळकरांनीं तयार करून तिचा खूप प्रसार केला. नेहरू-रिपोर्टाचा आराखडा तीव्रहन फार स्पष्ट रीतीनें कळतो. पण पुढे १९२९ सालीं लाहोर काँग्रेसमध्ये पूर्ण स्वातंत्र्याचा ठराव पास झाला आणि नेहरू-

रिपोर्ट मागे पडला. पूर्ण स्वातंत्र्य हेंच हिंदुस्थानचें राजकीय ध्येय झालें. 'वसाहतीचें स्वराज्य' (देवगिरीकर) हें पुस्तक वाचावें. हिंदुस्थानची राज्यघटना संघराज्याच्या स्वरूपाची असावी असा सूर सर्वत्र वाहतांना दिसतो. संघराज्य (Federation) म्हणजे काय याची कल्पना 'फेडरेशन व त्याचें भवितव्य' हें याच लेखकाचें मोठें पुस्तक वाचून चांगली येईल. या दोनही पुस्तकांचा विशेष असा आहे की त्यांत माहिती तर चांगली आहेच, पण ग्रंथकर्ता हा स्वतः राजकीय कार्यकर्ता असल्याने एक प्रकारचा जिद्दाळा प्रतिपादनांत वाटतो. आचार्य वि. प्र. लिमये यांचा प्रांतिक स्वायत्ततेवरील ग्रंथ अभ्यासू वृत्तीने लिहिलेला असून त्यांतील १९३५ च्या कायद्याचें वर्णन सरकारच्या सत्तादानविषयक वृत्तीवर चांगला प्रकाश पाडते.

एकाद्या देशाचे तुकडे पाडणें अथवा तो देश अखंड ठेवणें हा राज्यघटनेतलाच प्रश्न आहे. दुर्दैवानें एक लहानसा का होईना पण अरेराय व फुटीर वृत्तीचा मुस्लिम लीग पक्ष देशाची खांडोळी करण्यास निघाला आहे ! आपल्या देशाचे दोन तुकडे करून मुसलमानांना पाकिस्तानचा सवता सुभा तोडून द्यावा असें या पक्षाचें मागणें आहे. राष्ट्रविघातक मागणीची सांगोपांग व सटीक चर्चा 'पाकिस्तानचें संकट' [शि. ल. करंदीकर] आणि 'पाकिस्तान की पन्नास टक्के ' (पाध्ये) या दोन पुस्तकांत केली आहे. ती जिज्ञासूंनी चांगली घोलून घोलून वाचावी.

नवे राजकीय पंथ आपल्या देशांत निघत आहेत आणि आपल्या देशांतील निरनिराळ्या राजकीय पक्षांवर त्यांच्यांतल्या कांहीं पंथांची स्पष्ट छाप पडूं लागली आहे. अमुक एक रंगाचा डगळा एवढेंच या राजकीय पंथाचें वैशिष्ट्य नव्हे. त्या प्रत्येक पंथामागे एक आर्थिक व्यवस्था आहे, जीवनाकडे पाहण्याचा एक वेगळा दृष्टिकोण आहे. म्हणून केवळ नाझीझम् म्हणजे स्वस्तिक चिन्ह, कम्युनिझम् म्हणजे हातोडा कोयता एवढेंच लक्षांत ठेवून चालणार

नाहीं. या सर्व पंथांचे स्थूलमानानें तरी आपण वैशिष्ट्य समजावून घेतले पाहिजे.

समाजवाद या पंथाचा आपल्या देशांत गाजावाजा स्वरूप झालेला आहे. रा. पां. वा. गाडगीळ यांचें 'समाजवादाचा ओनामा' आणि 'समाजवाद' (वादविवेचनमाला) ही दोनहि पुस्तके चांगली आहेत. Why Socialism? या भाई जयप्रकाश नारायण यांच्या पुस्तकाचें भाई गोरे यांनीं केलेलें सरस रूपांतर वाचून आपल्या देशाच्या राजकारणात समाजवादाचें स्थान कोणतें याची नीट कल्पना येईल. 'साम्राज्यवाद' (वा. वि. माला) हेहि भाई गोरे यांचें पुस्तक या यरोवरच अभ्यासिलें पाहिजे. छायाप्रकाशाखेरीज चित्र जसें पूर्ण होत नाहीं तद्वत् साम्राज्यवादाची पार्श्वभूमी असल्याशिवाय समाजवादाचें उज्ज्वल चित्र उढावदार दिसणार नाहीं.

आपला देश सध्या स्वातंत्र्यासाठीं झगडत आहे. आज तरी आपणावर राष्ट्रवादाचा पगडा सर्वांत जास्त आहे. तेव्हा शास्त्रीय दृष्टिकोनांतून (भावनात्मक पद्धतीनें नव्हे) राष्ट्रवादाचें अंतरंग समजावून घ्यावयाचें असेल तर 'राष्ट्रवाद' हें रा. कोल्हटकराचें पुस्तक पाहावे. समाजवादाप्रमाणे हिंदु-स्थानांत गांधीजींनीं जगातील विपक्वता दूर करण्याचें एक तत्त्वज्ञान काढलें आहे. तें 'गांधीवाद' या नांवाने ओळखलें जातें. तें अद्यापि घाल्यावस्थेत असलें तरी त्यांत मोठे सामर्थ्य आहे. आचार्य जावडेकर यांनीं 'गांधीवाद' (वा. वि. माला) या पुस्तकात सूत्ररूपाने पण सुबोधपणें गांधीवादाचा विचार मांडला आहे. 'अराज्यवाद' हेहि पुस्तक या वादांतल्या कांहीं भागांवर प्रकाश पाडणारे आहे. हिटलर, मुसोलिनी यांनीं जी हुकूमशाही विचारसरणी निर्माण केली तिचे भीषण परिणाम आपण पाहात आहोंतच! समाजवादाला हें स्वरूप पूर्ण विरोधक आहे याची कल्पना 'फॅसीझम' (मूळ लेखक-एम्. एन्. रॉय) हें भरदार पुस्तक वाचल्यानें येईल. हिंदी संस्कृति व हिंदी राष्ट्रवादी पुढारी यांना दिलेल्या यांतील शिष्या मात्र आपण संयम-

पूर्वक विसराव्या। रा. मुखठणकर यांचेहि 'माक्सवाद' हे पुस्तक अभ्यासकांनी विसरूं नये. समाजवादी वाङ्मयास रशियासंबंधाने वाङ्मयाचा भाग आपण प्रामुख्याने घेतला पाहिजे. कारण समाजवाद प्रत्यक्ष व्यवहारात उतरविण्याचें श्रेय रशियानें घेतलें आहे. आपले थोर पुढारी पंडित जवाहरलाल नेहरू यांनी लिहिलेलें 'Soviet Russia' हे पुस्तक रा. दिवेकर यांनी मराठीत (आजचा रशिया) उतरलें आहे. कामगार प्रकाशन मालेने 'रशियाची राज्यक्रांति,' 'कम्युनिस्ट जाहीरनामा' इ० पुस्तके प्रसिद्ध केली आहेत. ती आणि 'कार्लमाक्स,' 'लेनिन' (वि. म. भुस्कुटे) हीं समाजवादी द्रष्ट्यांचीं व प्रणेत्यांचीं चरित्रे सावधानपणें वाचली तर अगात प्रबळ होऊं घातलेल्या एका नव्या तत्त्वाज्ञानादीं आपला दाट स्नेह जमेल.

इतर कांहीं पुस्तके मी सहज उद्देशितों. आपल्या देशांत यात्रिक सुधारणे-बरोबर नव्या कल्पनाहि आल्या. आतां राष्ट्रे हीं निरनिराळ्या भौतिक साधनांनीं एकमेकांस जोडलीं जाऊं लागलीं आहेत. तेव्हां आपल्या देशात येणाऱ्या नव्या कल्पनांचा ठाव घेण्यास आपणांस इतर राष्ट्रांचे इतिहास पाहिले पाहिजेत. ऑक्सफोर्ड प्रेसने चालू युद्ध व महत्त्वाचीं राष्ट्रे यावर प्रसिद्ध केलेल्या पुस्तिका फार सुंदर आहेत. 'तुर्कीचे साम्राज्य' (वा. कृ. भावे), 'जगाचे राजकारण' (स. ज. करंदीकर), 'फिलिपाईन्सच्या स्वातंत्र्याचा इतिहास' (देवगिरीकर), 'आयरलंडचा इतिहास' व 'फ्रेंच राज्यक्रांति' (केळकर), 'मुसोलिनी आणि फैशिस्मो' (द. वि. ताम्हणकर), 'जपानची जीवन क्रांति' (खैर), अशा पुस्तकांचे वाचन आपल्या राजकारणाच्या अभ्यासाला निःसंशय पोषक आहे. रा. कृ. प्र. खाडिलकर यांनी लिहिलेले गेल्या महायुद्धाचे चतुःखंडात्मक समालोचन, 'टॉलस्टॉय' (भा. गौ. ग्रंथमाला), 'विस्मार्क' (भा. गौ. ग्रंथमाला) इ० चरित्रे, 'उदांचे जग' व 'भटकत्या ज्वाला' (पोतनीस), रा. नातू या अल्पवयी लेखकानें लिहिलेला 'जगाचा इतिहास' पं. नेहरूंच्या 'Glimpses of World History' चे मराठी

काय वाचावें?

भापातर ह्या ग्रंथानीं निव्वळ मराठी वाचकांना हिंदुस्थानाबाहेरील इतिहास-कालाचा प्रवास सुलभ करून दिला आहे हें मोठें भाग्यच म्हटलें पाहिजे. हा प्रवास केल्याशिवाय आपल्या देशातल्या खळबळीचें खरें रहस्य तर कळणार नाहींच पण आपल्या देशाचा उद्धार होण्याचा नेमका मार्ग कोणता याचेहि ज्ञान होणार नाहीं.

‘मराठीचिये नगरी’ उपलब्ध असलेल्या या राजकीय वाङ्मयाची ही ओळख झाली, आता या ओळखीचें दाट स्नेहात रूपांतर करणें सर्वस्वीं तुमच्या हातीं आहे. ही ओळख ओझरती आहे. याची जाणोव आपणा सर्वांपेक्षा मलाच जास्त आहे. ‘केसरी’च्या ५० वर्षांच्या कामगिरीचा परिचय आणि त्याच-बरोबर हिंदी राजकारणात विषयप्रवेश करून देणारा ‘केसरी प्रबोध’ आणि ‘महाराष्ट्र सांवत्सरिका’ चे भाग याचें महत्त्व सांगावयाचें तसेंच राहून गेलें. चरित्रांचा तर मोठाच भाग सशोधित करण्याचें मीं तुम्हांवर सोंपविलें आहे. इतिहासाचार्य ‘राजवाङ्मयांच्या प्रस्तावना विशेषतः ‘राधाभाधवविलासचंपू’ ची प्रस्तावना, आणि त्यांतील मूलग्राही विचारप्रणालि याचा फक्त उद्देख करूनच पुढें जावें लागत आहे. ‘हिंदुधर्मावरील कलंक’ (अनु. निरंतर) हें गांधीजींच्या अस्पृश्यता निवारणावरील व्याख्यानांचे सुंदर पुस्तक सांगावयाचें राहूनच गेलें. ‘महाराष्ट्र बुद्धिप्रधान आहे आणि तो गांधीजी व काँग्रेस याच्या मार्गे कधींच नव्हता’ असें सांगणाऱ्या पर्येकपंडितांना चोख उत्तर देणारें व रमणीय भाषा-शैलीनें नटलेलें ‘सत्याग्रही महाराष्ट्र’ (प्रेमा कंठक) हें पुस्तक सैमीरोपाचे घाईत सागावें लागत आहे याचें वाईट वाटतें. ‘लोकहितवादी’ या गृह-स्थाच्या द्रष्टेपणाची हळूहळू आपणांस कल्पना होत आहे. त्याची ‘शतपत्रे’ तर अवश्यमेव वाचा. पण त्यांच्या अवतारकार्याची यथार्थ कल्पना देणारा ‘लोकहितवादी’ (व्यक्ति आणि वाङ्मय-ले. क्षीरसागर) हा उद्बोधक लेख प्रथम पहा अशी माझी नम्र सूचना आहे. अहिंसा हें एक थोतांड आहे असें प्राकृत जनांचें मत आपणांला तितकेंसे पटत नाहीं. पण आपल्या श्रद्धेला

बुद्धिवादाचें चिलखत चढविण्यासाठी 'गांधींची अहिंसा' (देवगिरीकर) आणि 'निःशस्त्राचें राजकारण' (ले. डॉ. श्री. व्यं. केतकर) ह्या पुस्तकांचा अभ्यास जरूर आहे हें सांगायेंसे वाटतें. यांत 'मानवी कर्तव्ये' हें मॅझिनीचें पुस्तक तन्मयतेनें अभ्यासा. आपल्या सात्त्विक राष्ट्रवादाच्या पोषक असें युरोपीय वाङ्मयांत याहून सुंदर पुस्तक क्वचित् असेल. निर्यतकालिकांच्या डिग्राऱ्यांत दडलेले अनेक विचारप्रवर्तक लेख यांत आले नाहींत हें सांगतों. हद्दीच प्रसिद्ध झालेले युसुफ मेहेरअलीचें 'MODERN WORLD' (A study syllabus) हें पुस्तक राजकीय अभ्यासक्रांना काय वाचावें यासाठी अतिशय उपयुक्त आहे. असो. माहितींत न्यून पुष्कळच आहे. 'न्यून तें पुरतें । करून घ्यावें तुमतें । विनवितसे'

साधना

:: १६

हे शेवटचे प्रकरण आहे ! आनंद आणि औदासीन्य या दोनही भावनांनी माझे अंतःकरण व्यापून टाकिले आहे ! आनंद कदाकरितां हें सांगणें नकोच ! माझे राजकीय कयन मी यशस्वी रीतीनें करूं शकलों याबद्दल मला आनंद आहे. विशेषतः हा कालखंड मोठा कठीण व यादवी असता मी लिखाण लिहूं शकलों याबद्दल कां संतोष वाटणार माहीं ! देशाच्या खबळलेल्या परिस्थितीत हें पुस्तक तयार झाल्यामुलें याची गोड स्मृति विशेष उत्कट झाली आहे. ती माझ्या व वाचकांच्या जीवनांत सदैव दरबळत राहील असे निश्चित वाटते. पण या मधुर विचारावरोबरच औदासीन्याची सावलीहि मनावर दाट पडली आहे हें नाइलाजाने सांगावे लागते. आतां पुस्तकरूपाने आणखी राजकीय गप्पा मारता येणार नाहींत याची जाणीव मनाला व्यथित करते. असो. या ठिकाणीं आपण एकमेकांच्या सहकार्यानें संपादिलेलें ज्ञान आपल्या वैयक्तिक व सामाजिक मोक्षासाठीं उपयोगी पडावे असे माझ्याप्रमाणें तुम्हालाहि वाटत असेल. या पुस्तकांत जें मी लिहिलें आहे त्यांत माझे असे फार थोडे आहे. जगांत आपले जीवित उच्चतर कसें करावे याविषयी द्रष्ट्या महानुभावानीं प्रकट केलेलीं सूत्रें जमवून मी तुम्हांपुढें मांडलीं. “फोडिलें भांडार, धन्याचा हा माल, मी तों ह्माल

भारवाही" असे खोल्या नघतेने नव्हे तर खऱ्या अर्थानेच म्हणतो. आणि त्यांत मला कमीपणा वाटत नाही. आपल्या जीवनांत ज्यांचे व ज्यांच्या उपदेशाचे मंगल दर्शन आपणांला घडले त्यांचा संदेश भाविकांना सांगणे वाहून दुसऱ्या कशांत अधिक कृतार्थता आहे असे मला वाटत नाही. आणि ही कृतार्थता थोडीफार मला अनुभवायला मिळाली हे सांगण्यांत कमीपणा कसला ?

राष्ट्राच्या जीवनांतले अनेक महत्त्वाचे प्रश्न मी चर्चेला घेतले. त्यांत निःपक्षपाती चर्चा करण्याचा शक्य तेवढा मी प्रयत्न केला. कुणाचे श्रेय नाकारले नाही. ज्याचे देणे त्याला दिले. पण तरीहि विवेचनांत माझ्या आवडी-निवडीचे स्पष्टास्पष्ट प्रतिबिंब पडले असेल. माझ्यासारख्या भावनाशील व कल्लवादी माणसाच्या दायतीत असे होण्यावांचून गर्वतर नसते. माझी विचारसरणी तुम्ही ओळखली असेलच. पण तरीहि किरयेकानी अनेकब्रँडां सांगितले की, "तुम्ही वेगवेगळ्या विषयांवर उलट सुलट प्रतिपादन केले. तर आपण काय करावे यासंबंधी नेमके काही तरी सांगा." त्या आग्रहाचा अर्थ मी असा समजतो की 'आजवर जीं मते घेवोवेचीं प्रकट केलीं त्यांचे संकलन करावे तेच आज मी करणार आहे.

आजवर आपण जे विषय घेतले त्यांत हिंदी स्वातंत्र्य हा मध्यविंदु होता आणि हिंदी राष्ट्रवाद हा त्याचा परिप होता. पण हिंदी स्वातंत्र्याची कल्पना परसतेचे जूं दूर करणे एवढीच करूं नका. पण इतिहासाच्या घडामोडीत कुणी गांगावे कदाचित् हिंदी स्वातंत्र्याचा प्रश्न फार थोड्या सायासांनीं सुटूनहि जाईल. परंतु असे परिस्थितीच्या दावाने मिळालेले हे स्वातंत्र्य परिस्थिति बदलतांच आपण गमावूनहि वसूं. आपण आपल्या सर्व जीवनाला शिस्त लावून स्वतःच्या शौर्याने व त्यागाने जे स्वातंत्र्य मिळवूं ते आपणांला जोख-मने सांभाळतां येईल. स्वातंत्र्यासाठीं सिद्धता करतांकरतांच आपण स्वातंत्र्य-रक्षणाचे सामर्थ्य मिळवीत असतो. म्हणून चाखतः विफल वाटणारी स्वातं-

श्याची प्रत्येक मोहीम ही अतिम यशाच्या दृष्टीने यशस्वीच झालेली असते. स्वातंत्र्य याचनेने मिळणार नाही हे निश्चित आहे. तसेच जगातल्या क्रूर व प्रतिगामी शक्तीशी संगनमत करूनहि ते मिळणार नाही. आज दुसऱ्यांच्या नाशासाठी रक्ताच्या नद्या वाहविणारे हिंस हुकूमशहा हिंदुस्थानचे वायवीय तेवढे स्वातंत्र्याचे दान करण्याइतके उदार होतील काय ? म्हणून आपल्या देशांत राजकीय हक्क मिळविण्यासाठी सरकारदरवारी अर्जविनंत्या करणारे आणि देशावाहेर जाऊन हुकूमशाहीशी मैत्री जोडणारे दोनहि प्रकारचे पुढारी, प्रामाणिकपणे राष्ट्रीय स्वातंत्र्यासाठी झटत असले तरी त्यांचे मार्ग चांगल्या अर्थाने सफळ होणारे नाहीत.

हिंदुस्थान ही जगांतली मोठी वाजारपेठ आहे. हे कच्च्या मालाचे प्रचंड क्षेत्र आहे. तेथे सुपीक शेतांतून अगणित मोत्याचे दाणे तराहन वर येतात तर काळ्याकमिन्न दगडाच्या पोटांत अमूल्य रत्ने व धातू सापडतात. साम्राज्यशाहीचा हा मोठा आधार आहे आणि म्हणूनच हिंदुस्थानला स्वातंत्र्य मिळाले की साम्राज्यशाहीची शंभर वर्षे भरली हे निश्चित आहे. हिंदी स्वातंत्र्य जगांतून पारतंत्र्याची कायमची हकालपट्टी करील असाच हिंदी राष्ट्रवादाचा महिमा आहे. प्राचीनता, संपन्नता आणि विशालता या गुणांनी हे राष्ट्र आज जगाच्या अग्रभागी आहे. एकदां पारतंत्र्याचे पटल त्यावरून दूर झाले म्हणजे हा विशाल राष्ट्रपुरुष जगाच्या कल्याणाकरिता झटायला मोकळा होईल. हिंदुस्थान ज्या ध्येयाची कड घेईल, जी योजना आंखील ते ध्येय व योजना जगन्मान्य होईलच होईल. हुकुमाची उतारी करणे हे भारतवर्षाच्या हाती असले पाहिजे. कोणी किती पिकवावे, कोणी कोणता माल तयार करावा, कोणी कोणत्या देशाची व्यवस्था पाहावी, जलमार्गावर गस्त कोणी घालावी, रानटी टोळ्यांची सुधारणा कोणी कशी करावी, संशोधनासाठी कोणी झटवे ६० गोटी हिंदुस्थानच्या तंत्राने झाल्या पाहिजेत. स्पर्धा व द्वेष याच्या आहारी गेल्यामुळे जगभर जी मचमच आणि अशांति

पसरली आहे ती नाहीशी होऊन शांतता व सुरक्षितता यांचे राज्य सुरू होण्यास आपल्या विराट् भारताच्या हाती जगाची सूत्रे जाणं जरूर आहे.

म्हणूनच सर्व पीडित जगाने भारतीय स्वातंत्र्याच्या प्रश्नाकडे आपलेपणाने पाहिले पाहिजे. तशी थोडीशी जागृति झालेली आज दिसते. पण आपण ज्या मानाने स्वातंत्र्याला अधिक लायक होऊं त्या मानाने ही जागृतीहि वाढत जाईल.

स्वातंत्र्य हें साधन आहे. साध्य नव्हे. स्वातंत्र्य स्थापण्याने आपण मानव-तेला उच्च संस्कृति देऊं शकूं. पण केवळ स्वातंत्र्य म्हणजे उच्च संस्कृति नव्हे. ऑक्सिजन आणि आपले प्राण यांचा जो संबंध तोच स्वातंत्र्य आणि संस्कृति यांचा आहे. पशुकोटीपासून उन्नत होत होत आपण देवकोटीकडे निघालो आहोत. प्येयाची ही चढण सुखकर व यशस्वी व्हावी यासाठी झटण्यांतच जीवनाची कृतार्थता आहे. माधुर्य (Sweetness) आणि प्रकाश (Light) अशी संस्कृतीची व्याख्या एक प्रख्यात इंग्लिश कवि करतो. फार रमणीय आहे ही व्याख्या. आणि तितकीच सार्थ आणि संपूर्ण. आपल्या वासनांवर किंवा विकारांवर नियंत्रण ठेवण्याची कला ज्याला साध्य झाली त्याच्याच अंगी माधुर्य येते. उगीच संतापून अपशब्द बोलणाऱ्या किंवा क्षणोक्षणी खदखदा हसणाऱ्या माणसांत माधुर्य गुण आपणांस आढळतो का ? मुर्खीच नाही. संयमनाने माधुर्य येते तर ज्ञानाने प्रकाश मिळतो. या प्रकाशामुळे जगांतल्या गलबल्यांतून शुद्ध मार्ग दिसतो. सर्व दुःख नाहीसे होतें. 'माधुर्य आणि प्रकाश' या व्याख्येप्रमाणेच संस्कृतीचे दुसरे एक स्पूल लक्षण आपले बंध पुढारी पं. जवाहरलाल नेहरू यांनी सांगितले आहे. 'आपल्या मनावर ताचा आणि दुसऱ्याच्या सुखदुःखाची जाणीव' अशी संस्कृतीची व्याख्या पंडितजी करितात. या दोनहि व्याख्यांवर एकाग्र मनाने विचार करा म्हणजे उच्च जीवन म्हणजे काय याचा साक्षात्कार तुम्हांला होईल.

त्र्याची प्रत्येक मोहीम ही अंतिम यशाच्या दृष्टीने यशस्वीच झालेली असते. स्वातंत्र्य याचनेने मिळणार नाही हे निश्चित आहे. तसेच जगांतल्या क्रूर व प्रतिगामी शक्तींशी संगनमत करूनहि ते मिळणार नाही. आज दुसऱ्यांच्या नाशासाठी रक्ताच्या नद्या वाहविणारे हिंस हुकूमशहा हिंदुस्थानचे बाबतीत तेवढे स्वातंत्र्याचे दान करण्याइतके उदार होतील काय ? म्हणून आपल्या देशात राजकीय हक्क मिळविण्यासाठी सरकारदरवारी अर्जविनंत्या करणारे आणि देशाबाहेर जाऊन हुकूमशाहीशी मैत्री जोडणारे दोनहि प्रकारचे पुढारी, प्रामाणिकपणे राष्ट्रीय स्वातंत्र्यासाठी झटत असले तरी त्यांचे मार्ग चांगल्या अर्थाने सफळ होणारे नाहीत.

हिंदुस्थान ही जगातली मोठी चाजारपेठ आहे. हे कच्च्या मालांचे प्रबंड क्षेत्र आहे. तेथे सुपीक शेतांतून अगणित मोत्यांचे दाणे तराहन वर येतात तर काळ्याकभिन्न दगडाच्या पोटात अमूल्य रत्ने व धातू सांपडतात. साम्राज्यशाहीचा हा मोठा आधार आहे आणि म्हणूनच हिंदुस्थानला स्वातंत्र्य मिळाले की साम्राज्यशाहीची शंभर वर्षे भरली हे निश्चित आहे. हिंदी स्वातंत्र्य जगातून पारतंत्र्याची कायमची हकालपट्टी करील असाच हिंदी राष्ट्रवादाचा महिमा आहे. प्राचीनता, संपन्नता आणि विशालता या गुणांनी हे राष्ट्र आज जगाच्या अग्रभागी आहे. एकदां पारतंत्र्याचे पटल त्यावरून दूर झाले म्हणजे हा विशाल राष्ट्रपुरुष जगाच्या कल्याणाकरिता झटायला मोकळा होईल. हिंदुस्थान ज्या ध्येयाची कड धेईल, जी योजना आंखील ते ध्येय व योजना जगन्मान्य होईलच होईल. हुकुमाची उतारी करणे हे भारतवर्षाच्या हाती असले पाहिजे. कोणी किती पिकवावे, कोणी कोणता माल तयार करावा, कोणी कोणत्या देशाची व्यवस्था पाहावी, जलमार्गावर गस्त कोणी घालावी, रानटी टोळ्यांची सुधारणा कोणी कशी करावी, संशोधनासाठी कोणी झटावे इ० गोष्टी हिंदुस्थानच्या तंत्राने झाल्या पाहिजेत. स्पर्धा व द्वेष याच्या आहारी गेल्यामुळे जगभर जी मचमच आणि अशांति

कल्याणकारण मृत्युचे आहेत त्यांना आपण घट्ट धरू. म्हणजेच आपला विध्वंस टाळेल. विनाशाच्या शक्तीचा आणि मृत्यूचा प्रतिकार करणारा आधुनिक 'मार्केडेय' आपणांला परम भाग्याने लाभला आहे. त्याची तपश्चर्या वाया न जाऊ देणे आपल्या हाती आहे.

या कामी स्त्रियांना तर मोठाच वाटा उचलायचा आहे. नवीन संस्कृति निर्माण करण्याचे कामी स्त्रियांना कोणती महत्त्वाची भूमिका करावयाची आहे यासंबंधी मला थोडे सांगितले पाहिजे. मी निःसंदिग्ध शब्दात सांगतो की चूल आणि मूल एवढेच स्त्रियांचे कार्य क्षेत्र आहे असे सांगणारे पंथ क्रांति-विरोधी, मागासलेले व हिंसावादी आहेत. फॅसिस्ट व नाझी हुकूमशहांनी सार्वजनिक जीवनातून स्त्रियांची हकालपट्टी करून त्यांना परत स्वयंपाकघरांत कोवले! राष्ट्राला शिपाई पुरविणे एवढेच त्यांचे जीवितकार्य असा या पंथाचा समज आहे. स्त्रियांविषयीची ही अनुदार व मध्ययुगीन नाझी कल्पना दुंदुबाने आपल्याकडेही कित्येक राजकीय पंथांनी अंगी मुरवून घेतली आहे. हे पंथ थोड्याबहुत प्रमाणात जातिनिष्ठ आहेत हे लक्षात ठेवले म्हणजे जातिनिष्ठ संस्था या केवळ क्रांतिविरोधीच असतात असे नव्हे तर सामाजिक यात्रेतीतही त्या बुरसट विचाराच्या कशा असतात हे तुम्हाला उमरेल. स्त्रियांना पडदानशील ठेवण्यात अजूनही या लोकांना रानदानीपणा वाटतो. आपण पराक्रम करून आलो म्हणजे पंचारती घेऊन आपणांला ओवाळणे एवढेच स्त्रियांचे मंगल कर्तव्य अशा मताचे चरेच आहेत. पुरुषाच्या स्मूर्तिदायी महिलेला पुरुषाचे एक लेगे किंवा त्याच्या चैनीची घस्तू म्हणून समजणाऱ्या ह्या पंथांवर प्रथम कोणी कडक बहिष्कार घालायला पाहिजे असेल तर तो स्त्रियांनीच!

जगाच्या संस्कृतीत स्त्रियांचे स्थान पुरुषाचरोपरचे आहे असा प्रगत विचार मांडणारे पंथ हेच नव्हे पुरोगामी होत. मात्र या ठिकाणी मला एक-दोन गोष्टींचा खुलासा करावासा वाटतो. स्त्रीच्या दर्जाबद्दल इंग्लंड, अमेरिका,

रशिया इ. देशांतली पुढारलेली वृत्ति हीच खरी निकोप आहे यांत शंका नाही. पण समान हक्क मिळविण्यासाठी व वापरण्यासाठी तिकडे जे हास्यास्पद प्रकार घडले तसे मात्र आपणांकडे होऊ नयेत, समान दर्जा म्हणजे समान कामे नव्हेत हे स्त्रियांनी लक्षांत ठेविजे पाहिजे, “आपल्यातील निम्मी लोकसंख्या (स्त्रिया) जोपर्यंत स्वयंपाकघरात डावलेली आहे. तोपर्यंत आपला कसा उद्धार होणार?” अशा आशयाचे उद्गार लेनिनने काढले आहेत. ते फार अर्थपूर्ण आहेत. पण स्वयंपाकघरांतून बाहेर पडल्यावर आपण एकदम रणगाड्यावर किंवा आगबोटीच्या सुकाणूवर जाऊन वसू हाहि स्त्रियांचा आग्रह विचित्रच म्हणावा लागेल. स्त्रियांनी जीवनाच्या आघाडीवर पुरुषांच्या बरोबरीने असावे. पण स्त्रियांच्या आंगी जे विशिष्ट गुण आहेत त्याचा प्रभाव पडेल अशीच कामे त्यांनी निवडावी. आपले जीवन जर ध्यवस्थितपणे व गोथळ न होता विकसित होत राहिले तर स्त्रियांना त्याच्या विशिष्ट नैसर्गिक शक्तींना योग्य अशीच कामे सहजासहजी मिळत जातील.

या बाबतीत चिनी महिलांचा आदर्श फार अनुकरणीय आहे. पूर्वेकडील स्त्रिया म्हणजे मागासलेल्या, ‘चूल नि मूल’ यांत गर्क, अशिक्षित व भित्र्या अशी समजूत आहे. आणि तीत थोडेफार तथ्यहि आहे. त्यातल्यात्यांत चीन देशांतल्या स्त्रिया तर फारच मागासलेल्या. पण आज चीनमध्ये नवी जागृति झाली आहे. मादाम चांग कै शेक या सुविद्य व कर्तव्यगार स्त्रीने चिनी स्त्रियांत नवचैतन्य उत्पन्न केले आहे. राष्ट्राच्या अनेक शाखात स्त्रिया प्राविण्याने काम करित आहेत. जपानच्या पाशवी आक्रमणाने देश हैराण झाला असतां पुरुषांप्रमाणेच स्त्रियाहि राष्ट्रीय स्वातंत्र्यासाठी अहोरात्र झटत आहेत. चीनमध्ये समान हक्कासाठी वाद झाले नाहीत, मोर्चे निघाले नाहीत, पुरुषांना शिव्या खाव्या लागल्या नाहीत. राष्ट्रावर संकट येताच स्त्रियातले सुप्त गुण प्रकट झाले. पुरुषांच्या बरोबरीने आपणांकडेहि याचा प्रत्यय आलेला आहे. गेल्या २५ वर्षांत राष्ट्रीय संग्रामाच्या आघाडीवर हजारो हिंदकन्या आनंदाने

हाल सोसायला पुढें आल्या. त्यांचें शौर्य, त्याम, देशप्रीति ही कुणाला गौरवा-
स्पद वाटणार नाहीत.

गांधीजी म्हणतात, स्त्री ही त्यागाची केवळ मूर्ति आहे. आपणांला जें
नवीन शांततामय जग रचायचें आहे त्यासाठी त्यागाची व दुःख सोसण्याची
प्रचंड तयारी आपणांस करावी लागेल. आपले त्रिखंडकीर्ति तत्त्वज्ञानी
डॉ. सर राधाकृष्णन् म्हणतात, “व्यवहारांवील कायद्याची तमा न धरतां
आणि निराशेची पर्वा न करतां जे झटतात त्यांच्याच हातून महत्कार्य होतें.
आपल्या प्राचीन ऋषींना भय माहित नव्हतें. ते मृत्यूलाहि मीत नसत.
बुद्धाने आपला राजवाडा सोडून कष्टाचा रस्ता धरला आणि नवधर्माची
स्थापना केली. तिस्ताचें जीवन कष्टाचें होतें. यातना सोसण्याची तयारी आहे
त्यांनाच सत्याचा तळ गांठतां येतो. यातना सोसण्याचे वावरीत आम्ही पुरुष
केवळ हौशी आहोत. पण आमच्या स्त्रिया मात्र कसलेल्या व्यवसायी आहेत.
नवीन हिंदुस्थानची उभारणी करण्यांत त्यांचा वांटो मोठा आहे.”

अहिंसेच्या वावरीत महात्माजींना स्त्रियाविषयी किती आदर आहे आणि
त्याविषयी त्यांनी स्त्रियांकडून केवढ्या अपेक्षा केल्या आहेत हें मी मागे सांगि-
तलेंच होतें. ‘स्त्री’ या विषयावर आपल्या भारताचे प्रतिभाशाली कविसम्राट
रवींद्रनाथ टागोर यांनीहि अति उदात्त विचार मांडले आहेत. “Personality”
या त्यांच्या सुंदर निर्वधसंप्रदांत हा निर्वध आहे. ज्यांना शक्य असेल
त्यांनी तो जरूर वाचावा. रवीन्द्र म्हणतात—

“पावित्र्य, नम्रता, भक्ति, आणि त्यागाची शक्ति हे गुण पुरुषापेक्षां पुष्क-
ळच प्रमाणांत अधिक स्त्रीमध्ये आहेत. निसर्गाच्या वेकाम शक्तींना कदांत
आणून त्यांतून सौंदर्य निर्माण करावयाचें व तें जीवनाच्या कारणी लावाव-
याचें याला हेच गुण उपयोगी पडतात...मानवाची आजची संस्कृति ही
निर्मळ पुरुषी आहे. स्त्रीला तीत स्थान नाही. म्हणून या संस्कृतीचा तोल

मुटला असून एका युद्धातून दुसरे युद्ध असा तिचा क्रम सुरू आहे. विनाशाच्या शक्तींनी ही संस्कृति वनलेली अमून असंख्य जीवांचा होम तिच्यापायी होत आहे. या संस्कृतीच्या एकाडेपणाने ती वादळांच्या मालिकांतून रखडत चालली आहे. आता अशी वेळ आली आहे की स्त्रियांनी पुढे येऊन या सत्तेच्या बेकाम आदोलनाला ताच्यात आणून तिच्यात लयबद्धता, तोल आणावा.”

यापेक्षा समर्पक व यापेक्षा उदात्त संदेश स्वीजगताला कोण देऊ शकेल?

भुकेचा प्रश्न मुटल्याशिवाय कुठलीहि सुधारणा करता येणार नाही हे खरे. पण एकदां कारखाने आणि शेती राष्ट्रच्या मालकीची झाली की शोषण्यातून लगोलग संस्कृति व सुवृत्ता नांदू लागेल हे समजणे चुकीचे आहे. आपल्यातल्या कोट्यवधि लोकाना आज पिढ्यान् पिढ्या स्वच्छता, आरोग्य, शिक्षण, कला यांचे दुर्लभ दर्शन नाही. या लोकांची अन्नवस्त्राची तरतूद आज केली की उद्यां सकाळी त्यांना स्वच्छतेचे महत्त्व कळेल. त्यांच्या तोंडीं असलेल्या शिब्या जाऊन ते शुद्ध भाषा बोलू लागतील, आणि त्यांना आपल्या जीवनांत संपन्नता कशी आणावयाची याचे ज्ञान होईल हे समजणे वेडगळपणाचे होईल. बहुजनसमाजाच्या भुकेचा प्रश्न मुटला, मूठभर श्रीमंत वर्गाने चालविलेली असंख्य गरिवांची पिळवणूक बंद झाली तरी पिढ्यान् पिढ्या असंस्कारित राहिलेल्या त्यांच्या जीवनाला आपण जाऊने बळण द्यावे लागेल. त्यांच्या शोषण्याशी जाऊन स्वच्छता व संस्कृति याचे धडे त्यांना द्यावे लागतील. आपणाला वर्णाभिमान सोडावा लागेल. ज्याच्याकरिता आपण हे करणार त्यांना कदाचित् आपले ध्येय किती उच्च आहे हे कळणार नाही. हे उच्चवर्णीय लोक स्वार्थी मतलबीपणामुळे हे सर्व करीत आहेत असा गैरसमज होऊन बहुजनसमाज तुम्हाला शिब्याहि देईल. पण मुकाट सहन करून तुम्ही आपले कार्य चालू ठेवले पाहिजे. आपल्याबद्दल त्यांच्या मनांत दंश असणे साहजिक आहे. पण हा दंश नाहीसा होण्यास प्रत्यक्ष कार्य केल्या-

शिवाय उपाय नाही. प्राचीन यतिवर्ग, बौद्ध संन्यासी किंवा आधुनिक मिशनरी व आर्यसमाजी या मंडळींची सेवावृत्ति तुम्ही अंगी वागवा. “कमी आकर्षक पण अत्यंत भरीव असे व्यक्ति.सुधारणेचे काम तुम्ही हाती घ्याल तेव्हांच एकंदर समाजाची उन्नति होईल.” असे डॉ. राधाकृष्णन् यांनी १९३३ साली अखिल भारतीय महिला परिषदेत सांगितले ते मनन करा. आतां हे काम कशा पद्धतीने करायचे ते तुम्ही आपापल्या आवडीनिवडी व अवतुकूलता लक्षांत घेऊन ठरवा. मला मुख्य दोनच गोष्टी सांगायच्या आहेत. गिरिकंदरीं जाऊन आपल्या एकट्याच्या मोक्षाकरितां तप.साधन करण्याचे ते प्राचीन युग आतां संपले. आतां आमच्या मोक्षसुखाची साधना समाजाच्या सुधारणेसाठीं झटतां झटतांच झाली पाहिजे. वैयक्तिक मोक्ष आणि सामाजिक मोक्ष यांच्यातली सीमारेषा आतां नष्ट झाली आहे. दुसरे म्हणजे आपल्या देशांत कामाचे हिमालय पडले आहेत. सर्वस्व समर्पण करणाऱ्या आजीव समाज-सेवकापासून तो यथाशक्ति लोकगंगेचे पूजन करणाऱ्या संसारी कार्यकर्त्यापर्यंत मिळतील तेवढी माणसे आम्हांस पाहिजेत आहेत. संसाराच्या किंवा वैयक्तिक जीवनाच्या अरण्यांत लुप्त होऊन किंवा गढून जाऊन नका. समाजाच्या दलित विभागाची, आपल्या मातृभूमीची आडवण ठेवा.

राजकीय विषयांवर लिहितांना मी कांहीं निश्चयात्मक सांगतच असे. पण आपण जे विषय घेतले व जी चर्चा केली त्यातला गाळून असा कांहीं भाग धावा हे घरे.

लोकशाही ही शासनसंस्थेतली सर्वश्रेष्ठ अवस्था आहे. प्रत्येक व्यक्ति सुखी व्हायची असेल तर लोकशाहीचाच विजय या भूमीत झाला पाहिजे. हुकूम-शाहीची कितीहि झगझगीत वर्णने तुम्ही वाचली किंवा ऐकली तरी वंशाभिमान, छिद्रेष, हिंसा, बतनदारी इ० दुर्गुणांनी हुकूमशाही वरचढलेली आहे हे लक्षांत ठेवा. अमेरिका, फ्रान्स, इंग्लंड, रशिया तुकस्थान, चीन इ० देशांत लोकशाहीचे वतीने जे संग्राम व ज्या कात्या झाल्या त्यांनी मानवतेचे

कांहीं असाधारण गुण आहेत. निसर्गावर विजय मिळविण्याची ईर्ष्या, उद्योग-प्रीति, सामुदायिक निष्ठा, या जगांतल्या वैभवाची आस्था, शास्त्रीय दृष्टि, बुद्धिवाद, अशा कित्येक उत्कृष्ट गोष्टी पाश्चात्य संस्कृतीपासून आपणांला शिकल्या पाहिजेत. तिचे दुष्परिणाम आज दिसतात पण हा दोष त्या संस्कृतीच्या उपासकांचा आहे. त्या संस्कृतीचा नव्हे. हिंदुस्थान हे प्रयाग व्हावे. प्राचीन संस्कृतीचा शतकानुशतके वाहत आलेला ओघ आणि पश्चिमेकडील संस्कृतीचा प्रवाह याचा संगम हिंदुस्थानांतच व्हावा. असा हा संगम सर्व जगाच्या आदराला पात्र व्हावा आणि या विशाल संगमात युद्ध, पिळवणूक इ० धूर गोष्टींच्या अस्तीचें विसर्जन व्हावे असें भव्य ध्येय आपल्या डोळ्यांपुढे आपण ठेवू या. आपल्या कर्तव्यगारीवर या ध्येयाची पूर्तता अवलंबून आहे.

हिंदुस्थानच्या स्वातंत्र्याचे मार्गांत जातीय प्रश्न हा मोठाच अडथळा आहे अशी भीति वाटते. कुणाच्या मते तर यादवी ही होणारच असें जवळ जवळ निश्चित आहे ! मला अशी भीति फारशी वाटत नाही. आणि माझी अशी मेसूर इच्छा नसल्याने ते अशुभ भविष्य वर्तविण्याचा चोरटा आनंद मला उपभोगायचा नाही. यादवीच्या भीतीने (की आशेने ?) ज्यांनीं बालोपासना चालविली आहे त्यांनीं ती खुशाल चालवावी ! स्वातंत्र्याच्या प्राप्तीशिवाय जातीय प्रश्न नीटपणे सुधारणार नाही आणि जातीय त्रिकोणातील एक परदेशी रेखा दूर गेल्यावर त्या प्रश्नाला आजच्याइतके उग्र स्वरूप राहणारहि नाही. अल्पसंख्यकांचा प्रश्न आपण घरच्या भाडणासारखा प्रेमाने व सामोपचाराने सोडवू, त्यांच्या मानाने त्यांना भरपूर पासंग देऊन बहुसंख्यकांच्या हक्काचीहि पायमाझी न करतां एक राष्ट्रीय योजना आखू, आणि अल्पसंख्यकांच्या चढेल पुढाऱ्यांची कदर न करतां त्यांच्या बहुजनसमाजाच्या मतपरिवर्तनाठी तनुमनधनाने झटू या. या मार्गाने यश येणार ही खात्री ठेवा. निदान जे थोडेचहुत यश मिळत जाईल ते टिकाऊ व वावूनकशी असेल. केवळ प्रति-

प्रयत्न करून त्या गाड्याला अधिक गति व योग्य दिशा देऊं शकतो याचा आत्मप्रत्यय आज आपणांला आला आहे.

संपत्ति व तिच्यामुळे फोफावलेली संस्कृति यामुळे अगणित बहुजनसमाज हा हीनतेच्या भावनेने (Inferiority complex) आजवर प्रासलेला होता. दैववाद व अंध श्रद्धा यांनी तो पीडिला होता. पण आपल्या या स्थितीला आपण कारण नसून पैसा व उत्पादनसाधने आपल्या हाती ठेवणारे मूठभर धनिक याला जबाबदार आहोत हे कळल्याने बहुजनसमाजाचा तो हीनतेचा भाव लोपत आहे. मानव तेवढा सारखा असा रास्त विश्वास समाजवादाने उत्पन्न केला आहे. धर्मींनी व धर्मदीपकांनी देवाच्या द्वारी जी समता स्थापिली ती व्यवहाराच्या पातळीवर प्रतिष्ठित करण्याचे महान् कार्य समाजवाद आज करीत आहे. स्पर्धा व युद्धे बंद करून सहकार्याचे राज्य सुरू करण्याचे ध्येय समाजवादाने वाळगले आहे. याचावर्तीत जगाने, विशेषतः दलित व परतंत्र समाजांनी आपल्या अक्षौहिणी विनदिव्यक्त समाजवादाच्या पक्षांकडे धाडून द्यावा.

पण समाजवादाच्या आर्थिक व राजकीय वाजूचा मी चहाता असले तरी त्या तत्त्वज्ञानाची आध्यात्मिक व मानवशास्त्रीय वाजू माझ्या मनःप्रकृतीला मुळीच मानवत नाही. समाजवादी आग्रहाने कवूल न करोत, पण वैयक्तिक जीवनाची आवाळच नव्हे तर पायमल्ली करणारे हे तत्त्वज्ञान वाटते. जुन्या रूढींच्या ऐवजी नव्या रुढी समाजवादाने बनविल्या आणि नवी अंधश्रद्धा उत्पन्न केली. गूढगुंजनांत नव्हे तर गूढवासंत रमण्याचा आनंद मी कुठल्याहि ऐहिक सुखाकरिता सोडणार नाही. अतींद्रिय गोष्टीवर माझी श्रद्धा आहे. रस बुद्धिवादाची मजल कांहीं एका मर्यादेपर्यंत पोचू शकते. पण उच्च आनंद साक्षात्काराने म्हणजे बुद्धीचा प्रांत ओलांडल्यावर प्राप्त होतो हे माझे मत प्रसिद्ध आहे. ही विचारपद्धति समाजवादाच्या मूलतत्त्वांना अगदी वावडी आहे हे मी सांगितले पाहिजे असे नाही. आणि म्हणूनच समाजवाद्यांचा मी

क्रिया म्हणून द्वेषाचा पंथ स्वीकारण्याने कोणते धोके आहेत हे मी विस्तारपूर्वक सांगितलेच आहे. आम्हांला आमच्या संस्कृतीचे रक्षण तर करावयाचे आहेच; पण त्यासाठी 'शठे शात्र्यम्' हा न्याय लावून आम्हांच रानटी बनू लागलो तर संस्कृति कुठे राहिली? अशा आडमार्गात कायमचे हित नाही आणि त्याची जरूरीहि नाही. आपल्या सर्व चळवळीत बहुजन-समाजाला प्राधान्य मिळाले आणि साम्राज्यविरोधाचा लढा हवा तेवढा तीव्र झाला म्हणजे जातीय प्रश्नांच्या दुष्ट गाठी आपोआप वितळू लागतील.

समाजवादाबद्दल मी काही सांगावे अशी अपेक्षा काहीनी व्यक्त केली आहे. कारण प्रत्यक्ष किंवा सूचित असा त्याचा उद्देख माझ्या लिखाणातून अनेकदा आला आहे. हे एक नवीन आणि प्रभावशाली तत्त्वज्ञान आहे. आतांपर्यंतच्या मानवी इतिहासाच्या ओघात त्याने प्रचंड खळबळ माजविली आहे, तेव्हा त्यावर चार वाक्यांत मी काही सांगणे अवश्य आहे. एकाद्या विषयांत आपण कुतूहलाने शिरतो. प्रथम त्याचा विस्तार आपणांला गुंग करतो. पुढे प्रत्यक्ष जरी नाही तरी बुद्धीने त्या विस्ताराच्या मर्यादा आपणांला कळतात आणि आपण काही चरे दार्ष्ट मत घनविता. तसेच समाजवादाबद्दल माझे झाले आहे.

इतिहासाच्या विकासाकडे पाहण्याची एक नवी दृष्टि समाजवादाने आपणांला दिली. तिचा उद्देख मी 'नवी दृष्टि' या माझ्या पहिल्या लेखांत केला होता. आणि नंतरहि कित्येक गोष्टींचा उलगडा करण्यासाठी तिचे साद्य घेतले. पूर्वीच्या केवळ भावनात्मक किंवा गोधळलेल्या दृष्टीपेक्षा या नव्या दृष्टीने इतिहास आपणांला अधिक चांगला कळतो हे मान्य केले पाहिजे. आपल्या पुढच्या योजनांत अशा या शास्त्रीय दृष्ट्या झालेल्या इतिहास-ज्ञानाचा फार उपयोग होईल. मानवी समाज हे काही उत्पातांनी व अपपा-तांनी चाललेले गाडे नमून त्याच्या गतीत काही शिस्त आहे व आपण

प्रयत्न करून त्या गाढ्याला अधिक गति व योग्य दिशा देऊं शकतो याचा आत्मप्रत्यय आज आपणांला आला आहे.

संपत्ति व तिच्यामुळे फोफावलेली संस्कृति यामुळे अगणित बहुजनसमाज हा हीनतेच्या भावनेने (Inferiority complex) आजवर ग्रासलेला होता. दैववाद व अंध श्रद्धा यांनी तो पीडिला होता. पण आपल्या या स्थितीला आपण कारण नमून पैसा व उत्पादनसाधनें आपल्या हातीं ठेवणारे मूठभर धनिक याला जबाबदार आहोत हे कळल्यानें बहुजनसमाजाचा तो हीनतेचा भाव लोपत आहे. मानव तेवढा सारखा असा रास्त विश्वास समाजवादानें उत्पन्न केला आहे. धर्मांनीं व धर्मदीपकांनीं देवाच्या द्वारी जी समता स्थापिली ती व्यवहाराच्या पातळीवर प्रतिष्ठित करण्याचें महान् कार्य समाजवाद आज करीत आहे. स्पर्धा व युद्धें बंद करून सहकार्याचें राज्य सुरू करण्याचें ध्येय समाजवादानें दाळगलें आहे. याद्यावतीत जगानें, विशेषतः दलित व परतंत्र समाजांनीं आपल्या अक्षौहिणी विनदिवक्त समाजवादाच्या पक्षाकडे धाडून द्यावा.

पण समाजवादाच्या आर्थिक व राजकीय बाजूचा मी चहाता असलों तरी त्या तत्त्वज्ञानाची आध्यात्मिक व मानवशास्त्रीय बाजू माझ्या मनःप्रकृतीला मुळींच मानवत नाही. समाजवादी आग्रहानें कबूल न करोत, पण वैयक्तिक जीवनाची आवळच नव्हे तर पायमल्ली करणारे हे तत्त्वज्ञान वाटतें. जुन्या रूढींच्या ऐवजी नव्या हद्दी समाजवादानें बनविल्या आणि नवी अंधश्रद्धा उत्पन्न केली. गूढगुंजनांत नव्हे तर गूढवादांत रमण्याचा आनंद मी कुठल्याहि ऐहिक सुखाकरितां सोडणार नाही. अतींद्रिय गोष्टीवर माझी श्रद्धा आहे. रुक्ष बुद्धिवादाची मजल कांहीं एका मर्यादेपर्यंत पोचूं शकते. पण उच्च आनंद साक्षात्कारानें म्हणजे बुद्धीचा प्रांत ओलांडल्यावर प्राप्त होतो हें माझे मत प्रसिद्ध आहे. ही विचारपद्धति समाजवादाच्या मूलतत्त्वांना अवघी वावडी आहे हें मी सांगितलें पाहिजे असें नाही. आणि म्हणूनच समाजवादाचा मी

‘सहप्रवासी’ (Fellow traveller) आपणांला म्हणवीत असलों तरी प्रकृतीने आणि तत्त्वदृष्टीने माझ्यात व समाजवाद्यात न तुटणारे अंतर कायम राहील.

समाजवाद्याला जे नवे जग उभे करायचे आहे ते निर्माण करण्यासाठी समाजवाद जी साधने वापरणार म्हणतो ती त्याच्या ध्येयासारखी सांत्विक नाहीत. जगांतल्या व प्रामुख्याने हिंदुस्थानातल्या वतनदारीचे उच्चाटन व्हावे याचद्वारे आपल्या मी कुठल्याहि साम्यवाद्याला हार जाणार नाही. पण हे उच्चाटन रक्तपात व वर्गयुद्ध यांच्या साहाय्याने करणे हा विचार मला भयावह वाटतो. “पेरुनि नुसतीचि हिंसा। उगवेल कैसी अहिंसा। काय वापा धिवसा या। याज्ञिकांचा” (नुसती हिंसा पेरून अहिंसा कशी उत्पन्न होईल। या याज्ञिकांच्या धर्मागणपणाला काय म्हणावे?) हे ज्ञानेश्वराचे उद्गार, ध्येय आणि साधने याच्या प्रपंचांत अवश्य सन्मानिले पाहिजेत. सर्वांना सुखशांति मिळावी आणि युद्धासारखी आपत्ति कायमची नष्ट व्हावी हे समतावादाप्रमाणेच गांधीवादाचेहि उद्दिष्ट आहे. पण हे उद्दिष्ट भौतिक परिस्थिति हवी त्याप्रमाणेच दुरुस्त केली की साध्य होईल असे समाजवादास वाटते तर माणसाचे अंतरंग बदलल्याशिवाय नुसत्या बरक्या बदलाने कांही साध्य होणार नाही असे गांधीवादाचे म्हणणे आहे. आणि अंतरंग बदलायचे म्हणजे ध्येयाप्रमाणेच साधनांतहि शुचिता पाळली पाहिजे, ध्येय व साधने यांच्यात सुसंगति पाहिजे असे गांधीजी म्हणतात. या माझ्या धर्माव्यावहन समाजवादापेक्षा गांधीवादाशी माझा ऋणानुबंध अधिक निकटचा आहे असे तुम्हाला पटले तर मला आनंद होईल. तथापि मी तुम्हाला त्या बाबतीत कुठलाच आप्रभू करणार नाही. जगाच्या सांप्रतच्या दुरवस्थेतून याला वर काढण्यासाठी अंतःपूर्वक झटणारे हे दोनच पंथ आहेत. त्यांचा अभ्यास तुम्ही निष्ठेने व निग्रहाने करा आणि मग भौतिक स्थिति बदलून जगदुद्धार करायला निघालेला समाजवाद व मानवाच्या अंतरंगांत पालट घडेल असा योग उपदेशून शाश्वत शांतीचे राज्य स्थापू पाहणारा गांधी-

वाद यांतलें कोणतें तत्त्वज्ञान पत्रकाराचें याचा निर्णय तुम्हांला न गोधाळतां घेतां येईल.

याप्रमाणें आज आपल्या विचारविनिमयाचा समारोप करतांना मला जें जें सांगायलाचें होतें तें अगदीं मोकळ्या मनानें मी सांगितलें. माझ्या या समारोपाच्या आरंभी ज्या भक्तिमूलक दृष्टीयेचे वर्णन केले ती कृतार्थता तुमच्या साक्षात्तेच मी मिळविली आहे. या कृतार्थतेचा आनंद व्यक्त करतांना तुमच्या सहकार्याबद्दल मला अंतःकरणपूर्वक आभार मानल्यावाचून राहवत नाही. पण हे आभार ऋणमुक्त होण्यासाठीं नाहीत तर केवळ कृतज्ञतेला भाविक उद्गार देण्यासाठीं आहेत एवढेंच नम्रपणें सांगतो. कारण स्नेहभावाचें ऋण कधींच फिटत नाही आणि ते वाढत जावें असें सारखें वाटत असतें. शेवटीं एका पौराणिक कथेचा दाखला देऊन मी ही लेखमाला संपविणार आहे. भारतीय युद्धाचे शेवटीं अर्जुन व अश्वत्थामा यांनीं एकमेकांवर सोडलेल्या अस्त्रांनीं जगांत प्रलय मांडला. जगाचा विनाशवाला समीप आला आहे असें भय वाटूं लागलें. तेव्हां ऋषि, मुनि, देव, गंधर्व यांनीं अर्जुन व अश्वत्थामा यांना आपापलीं अस्त्रे परत घेण्यास सांगितलें. अर्जुन हा शीलर्यत व सरल-हृदयी असल्यानें आपलें अस्त्र परत घेऊं शकला. पण आत्मिक दळाच्या अभावीं अश्वत्थाम्याला त्या आपल्या अस्त्राचा विधिपूर्वक संहार करतां येईना. शेवटीं नाझिराने त्यानें तें अस्त्र पांडव छियाच्या गर्भावर सोडलें आणि अशा रीतीनें जगाचा नाश वाचविला. अश्वत्थाम्याच्या अस्त्रानें पांडवांच्या कुलाची राखरांगोळाच व्हायची. पण श्रीकृष्णानें चपळाई करून परीक्षित्याची भोंवतीं आपलें सुदर्शन चक्र फिरतें ठेविलें. त्यामुळे परीक्षित्यावर अश्वत्थाम्याच्या अस्त्राचा परिणाम न होतां तो जिवंत राहिला. आणि पांडवांचा वंश जिवंत राहिला. आज जगांतली राखसी हिंसा जें जें उत्कृष्ट म्हणून आहे त्यावर आपलें अनावर झालेलें अस्त्र सोडीत आहे. अशा वेळीं नवीन जगाचा अंकुर कायम ठेवण्यासाठीं आपल्या तपस्येचें सुदर्शन तुम्ही फिरतें ठेवा. श्रीकृष्णाचें हें विधायक व जगाच्या धारणेचें सामर्थ्य तुम्ही वापरावें ही कळकळीची विनंति करून तुमची रजा घेतो.

परिशिष्ट

गेलीं दोन वर्षे

दोन वर्षे होऊन गेली ! कितीतरी घटना एवढ्या काळांत होऊन गेल्या आणि होऊं घातल्या आहेत. त्यातील कित्येक आज भाकड ठरलेल्या दिसत असल्या तरी वेळ येतांच त्यांचे परिणाम दिमू लागतील. उलट असेहि होईल की आज ज्याच्या प्रभावाकडे आपण दिपलेल्या डोळ्यांनी पहात आहोंत त्यांचे सत्त्व उद्यां संपुष्टातहि येईल. होऊं घातलेल्या घटनांचे स्वरूप आपण आज कल्पतां त्यांहून कदाचित् वेगळेंहि होईल. असो, वेधशाळेंत ज्याप्रमाणें भूगोल-खगोलांतील फेरफार नोंदले जातात त्याप्रमाणें गेल्या दोन वर्षांतील इतिहासांतील महत्त्वाच्या घटना आपण नोंदून घेऊं या; मग अंदाज आणि चर्चा याचा मार्ग खुला आहेच -

ठिकाणी दोस्त सेनांचे नेतृत्व देण्यांत आले होते. दोस्तांची तयारीच त्यावेळीं अपुरी असल्याने वॅव्हेल यांना पुष्कळ ठिकाणीं अपयशाचे तडाखे सोसावे लागले हे खरे असले, तरी वॅव्हेल यांनी केलेली संघटना व रचलेले व्यूह अखेर दूरदर्शीपणाचे ठरले. आणि अलेक्झॅंडर, मॉन्टेनेम, मॅटगोमेरी, मॅक अर्थर, आयसेनहायर इ० दोस्तांचे निरनिराळ्या आघाटीवरचे सेनासारांगे बाज वॅव्हेल यांच्या परिश्रमांचीं फळे उपभोगीत आहेत. युद्धारंभीच्या कठीण काळांत वॅव्हेल साहेबांनीं दाखविलेले धैर्य व समरचातुर्य लक्षांत घेतल्यास हिंदुस्थानचे ब्रॉईसरायपद त्यांना देण्यांत ब्रिटिश सरकारने गुणग्राहकताच दाखविली यांत शंकाच नाही. पण वॅव्हेल साहेबांना ब्रिटिश साम्राज्यांतले हे अंश अधिकारपद केवळ त्यांच्या समरपांडित्याचा गौरव म्हणूनच देण्यांत आले नाही. क्रिप्स योजनेच्या वाटाघाटी चालू असतां राष्ट्रसभेचे अध्यक्ष मौलाना अबुल कलम आझाद यांची वॅव्हेल साहेबांशीं मुलाखत झाली होती. त्यावेळीं "या गृहस्थांत सेनापतित्वापेक्षां मुत्सद्दीपणाचेच गुण अधिक दिसतात." असे उद्गार मौलाना साहेबांनीं काढले असे म्हणतात. त्यांचा खरेपणा पुढे प्रत्ययाला आलाच. या दृष्टीने वॅव्हेल साहेबांना येथे आणण्यांत केवळ त्यांचा गौरव करण्याचा हेतु साम्राज्य सरकारचे मनांत होता असे नव्हे तर युद्ध संपण्याच्या व नंतरच्या काळांत हिंदी राजकारणांत आपले वचस्व ठेवणारा खंवीर मुत्सद्दीच या पदावर पाहिजे हा हेतु प्रमुख होता हे सिद्ध होते.

वॅव्हेल साहेब 'वडे लाट' होण्याचे सुमारास पूज्य कस्तुरबांच्या निधनाची शोकच्छाया सर्व देशभर पसरली होती. पैसा, पैसा, विद्वत्ता, सत्ता यांचा फणदि नसतां कस्तुरबांनीं भारतांच्या इतिहासांत आपले नांव अजरामर केले. साधेपणा, पतिनिष्ठा, सौक्ष्मिकपणा, स्वाभिमान, विशुद्धाचरण त्यागवृत्ति इ० गुणांनीं 'बा'ंनीं प्रघर्षित केलेला दीप अनेक शतके तेवत राहिल. त्यांच्या शुद्ध व तावडी जीवनाला शोभेसेच मरण त्यांना आले. २२ फेब्रुवारी १९४४ हा शिवरात्रीचा पुण्य दिन होता. त्या दिवशीं आपल्या जगद्वंद्य पतीच्या

सावित्र्यांत कारागृहामध्ये त्या स्वर्गस्थ झाल्या. कस्तुरबाच्या नांवाने निघालेल्या स्मारकनिधीची रक्कम ४-६ महिन्यातच १। कोटीवर गेली. यावरून देशांत त्याच्याविषयी केवढा गाढ आदर वसत होता हें सहजच कळून येईल.

वॅव्हेल साहेबांनी आल्याबरोबर तडफेने कामाला सुरुवात केली. वगालला भेट देऊन तेथील भूकमारीचा प्रथम वंदोवस्त केला. १४ एप्रिल ४४ रोजी मुंबई शहरांत दारुगोळ्यांनी भरलेलीं जहाजे पेटून मयंकर तुकसान झालें त्याची चौकशी करून भरपाईची सर्व हमी सरकारकडे आहे असे वॅव्हेल साहेबांनी आश्वासन दिले. आणि मलेरियाने गांधीजी आजारी आहेत असे पाहून त्या संधीचा वॅव्हेलनीं फायदा घेतला व ४ मेला आगाखान पॅलेसचे दरवाजे खोलून गांधीजींना मुक्त केलें!! वॅव्हेल साहेबांचे पुढील धोरण जरी फारसे हितावह ठरलें नसलें तरी या २-३ गोष्टी त्यांच्या कारकिर्दीत चांगल्या म्हणून गणण्यास कोणी हरकत घेणार नाही.

गांधीजींनी आपल्या नेहमीच्या निरलसपणाने कारामुक्त होतांच कामाला सुरुवात केली. १९४२ सालच्या ऑगस्ट महिन्यात गांधीजी व इतर काँग्रेस पुढारी यांना पकडल्यानंतर देशभर जो प्रचंड प्रक्षोभ माजला त्याची जबाबदारी सरकार काँग्रेसवर टाकीत होते इतकेच नव्हे तर दोस्त राष्ट्रे युद्धाच्या अडचणीत सापडली आहेत हें पाहून हुकूमशाही राष्ट्रांच्या मदतीने सरकारच्या अस्तित्वावर जहाल काँग्रेस पुढाऱ्यांनी चळवळीचे विस्तृत धरलें असेहि उघड व अप्रत्यक्ष आरोप करण्यांत आले. १९४३ च्या फेब्रुवारीत गांधीजींनी उपोषण केलें त्यावेळीं सरकारने "देशातील दंगंधोपे व काँग्रेसची जबाबदारी" या नावाचे एक चोपडे प्रसिद्ध करून जगभर काँग्रेसच्या आततायीपणाचा डांगोरा पिटण्याचा प्रयत्न केला. कारामुक्त होतांच गांधीजींनी सरकार व आपण यात झालेल्या पत्रव्यवहाराचा पद्धतशीर प्रचार खाजगी रीतीने सुरू केला. त्या खाजगीपणाला इतके तीव्र व व्यापक स्वरूप येत चाललें कीं अखेर नाइलाजाने सरकारनेच तो पत्रव्यवहार कायदेशीर रीतीने जगा-

पुढें मांडला. गांधीजींची प्रांजल, राष्ट्रवादी, कळकळीची व ध्येयवादी विचार-सरणी सामग्र्यानें सर्वापुढें आली.

ऑगस्ट १९४२ चा “चले जाव” (Quit India) ठराव अमलांत येण्यापूर्वीच सरकारनें जबाबदार काँग्रेस नेत्यांना अटक केली. या ठरावांत इंग्रजांनीं हिंदुस्थानवरची सत्ता संपूर्ण सोडून द्यावी अशी आप्रहाची मागणी होती. आणि ब्रिटिशांनीं ती मागणी मान्य न केल्यास देशानें ‘करेंगे या मरेगे’ अशा वाण्यानें सामुदायिक चळवळ सुरू करावी असा आदेश होता. हें खरे असले तरी गांधीजींनीं व्हाईसरॉयची मुलाखत घेऊन तडजोडीचा आविरेचा प्रयत्न करावा असेंहि त्यांत होतें.

ठराव पास होताक्षणीच रातोरात काँग्रेस नेत्यांची गडडी सरकारनें पांथून त्यांना अज्ञात स्थळी नेल्यानें तडजोडीचा तो प्रयत्न म्हणून पाहण्याची संधि आलीच नाही. म्हणजे सरकारनेच एक परीने चळवळीस आव्हान दिलें. आणि त्यानंतर झालेल्या क्षोभाला दडपून टाकण्यासाठी ‘सिंहासारखी हिंसा’ (Leonine Violence) केली! तेव्हा देशातील अस्वस्थतेस सरकारच जबाबदार होतें असें गांधीजींनीं आपल्या तेजस्वी व अननुकरणीय शैलीनें प्रतिपादन केलें. चळवळीचें सर्वाधिकारित्व काँग्रेसनें आपणाला दिलें असलें तरी आपणाला अटक होताच ते संयुष्टांत आले असें गांधीजींचे म्हणणें होतें. ऑगस्ट ठरावांतला स्वातंत्र्याच्या मागणीचा भाग हा प्रत्येक नागरिकाचा जन्मसिद्ध हक्कच असल्यानें तो अविव्याध होता. आणि चळवळ सुरू करण्याचा आदेश ज्या काँग्रेस कमिटीनें दिल्या तिनेच त्या आदेशाचें विसर्जन करणें उजू ठरलें असतें. गांधीजींनीं हें सर्व युक्तीवादानें मांडून ऑगस्ट ठराव रद्द करण्याचें नाकारलें !

पण राजकारणांत कौडी होऊन राहणें देशाच्या सार्वजनिक जीवनाला आरोग्यकारक नसतें. गांधीजी सर्वश्रेष्ठ सत्याग्रही असले तरी वस्तुस्थितीकडे

डोळेक्षांक करणारे ते नाहींत. देवाण-धेवाणाची वृत्ति ही तर सत्यग्रह्यात अंगभूतच असते. जेल्डर नावाच्या परदेशी पत्रपडिताला मुलाखत देऊन गांधीजींनी आपला तडजोडीचा मसुदा सरकारला बळविला आणि कायदेभंग पुनः सुरू करण्याची इच्छा नसल्याचें स्पष्ट केलें. राजाजींच्या हिंदु-मुस्लिम ऐक्याच्या योजनेला सक्रिय पाठिंबा देण्याची तयारी दाखविली; आणि नंतर तर आगस्ट ४२ नंतर 'भुइसाळील' देशभक्तांनीं म्हणून जी 'हिंसात्मक' कृत्यें केलीं होती त्याबद्दल नापसंती दर्शवून गुप्त चळवळ्यांनीं प्रकट होऊन सरकारच्या स्वाधीन व्हावें असें सांगितलें !

यामुळे देशांत टीका प्रतिटीकाचें प्रचंड वादळ उठलें ! युद्ध परिस्थितीचा व्यवहारी दृष्टीने फायदा घ्यायचा सोडून गांधीजींनी उगीच चळवळ सुरू केली असें म्हणणारे व्यवहार पंडितच गांधीजी सरकारशीं तडजोड करण्यास पुढें येऊन राष्ट्राचा तेजोभंग करीत आहेत अशी टीका कलं लागले ! राजाजी योजनेला संमति देऊन गांधीजींनीं हिंदु जातिनिष्ठ पुढार्यांचा रोप ओढवून घेतला ! गुप्त व हिंसात्मक चळवळीचा गांधीजींनीं निषेध केल्यानें तर अनेक पक्ष चवताळले ! वास्तविक या लोकांना त्या शूर भूमिगत देश-भक्तांचे कांहींच सोपरसुतक नव्हतें. कारण त्या देशभक्तांना आपल्या अजस्र सामर्थ्यानें नेस्तनाबूद करणाऱ्या सरकारशीं तनुमनधनानें सहकार्य करण्यात हे पक्ष तल्लीन होते ! हे भूमिगत देशभक्त आणि गांधीजी यांच्यातले मत-भेद नवीन नव्हते आणि त्यांचें स्वरूप कांहींसें घरगुती भाडणासारखे होतें. गांधीजींनीं केलेल्या टीकेमुळे या राष्ट्रभक्तांना काय वाटलें हे जाहीर होण्या-सारखी परिस्थितिहि नव्हती. पण तिच्याच फायदा घेऊन गांधीजींवर हल्ले चढविण्याची हीस वर सांगितलेल्या पक्षांनीं भागवून घेतली. शांततेच्या काळी याच पक्षांना आपण उगीचच त्या अज्ञात कार्यकर्त्यांचा कैवार घेऊन चोंवडे-पणा केला असें म्हणण्याची पाळी न येवो म्हणजे झाले !

गुप्त चळवळींचा निषेध गांधीजींनीं केला याबद्दल दोन तीन प्रकारच्या मंडळींना चरें वाटलें. त्यापैकीं निष्ठावंत गांधीभक्तांचें समाधान आपण समजूं शकतो. "अहिंसा तंत्राचा अद्भुत प्रयोग करण्याचें साधन म्हणून परमेश्वरानें मला नियुक्त केलें आहे" असें जे गांधीजीं गाढ श्रद्धेनं म्हणतात त्यांच्या अवतार कार्याला लहानसाहि हिंसेचा टाग लागूं नये ह्या निष्ठावंत गांधी-वाद्यांच्या अपेक्षेत अतुचित असें कांहींच नाहीं. अन्याय व पारतंत्र्य याविरुद्ध जगज्जात्या भूमिगत देशभक्तांच्या त्यागाची पायरी कितीही उच्च असली तरी अहिंसेच्या बाबतींत त्याचा तोल सुटला असें दुःखपूर्वक या गांधी-भक्तांना वाटलें. पण धोरण म्हणून गांधीवाद पत्करणारे, मनानें सनदशीर आणि वृत्तीनें क्रांतिविरोधी लोक या भूमिगत क्रांतिकारकांचा निषेध गांधीजींच्या मुरात सुर मिळवून कहां लागले तें दृश्य मात्र हास्यास्पद होतें ! ऑगस्ट क्रांतीपामून अलिप्त राहिलेला कम्युनिस्टांचा गढ तर भूमिगत चळवळ्यांच्या जियावर उठलेला. कारण या चळवळ्यांच्या पराक्रमामुळेच कम्युनिस्ट पक्षाचें क्रांतिपातक धोरण जगजाहीर झालें ! अर्थात् या चळ-वळ्यांच्या वृत्त्यांचा गांधीजींनीं निषेध करताच कम्युनिस्ट हर्षानें वेडे झाले आणि आपल्या भेसूर राजकीय दुर्दशेचाहि त्यांना क्षणभर विसर पडला. पण काँग्रेसमधील काहीं जहात्यांना वेळीं अवेळीं 'पंचम दळी' म्हणून 'उजव्या' पुढाऱ्यांवद्दल प्रेमाचा पांढरा फुटलेला दासविण्याचें कम्युनिस्टांचें धोरण फारसें यशस्वी झालें नाहीं. हळू हळू जुने व जबाबदार 'उजव्या' गटाचे काँग्रेस पुतारी कारागृहांतून बाहेर पडत होते. यांतल्या करड्या लोकांनीं कम्युनिस्टांचें सरकारधार्जिणे धोरण जोखले होतें. म्हणून काँग्रेससारख्या लढाऊ राष्ट्रीय संस्थेपामून या लोकांना कटाक्षपूर्वक दूर ठेवण्याचा या 'उजव्या' गटाच्या घोर पुढाऱ्यांनीं उपक्रम सुरू केला.

गांधीजींनीं राजाजी-योजनेला संमति दिली याबद्दल महासभा व तत्सम पक्ष तर क्षुब्ध झालेच. पण खुद्द काँग्रेसमध्येहि पुरोत्तमवादी टेंडन्सारखे व्यो-

वृद्ध व माननीय पुढारी या गोष्टीबद्दल नापसंती दाखवूं लागले. राजाजींना तर हिंदुस्थानांत अनेक ठिकाणीं छांदर, अंडीं यांचा प्रसाद आहीर सभांतून मिळालाच. पण राजाजींची तरफदारी करण्यास निघालेल्या कित्येक प्रांतिक नेत्यांनाहि लोकक्षोभाचा त्रास सहन करावा लागला. राजाजींनीं मुस्लिम प्रधान प्रांतांचा स्वयंनिर्णयाचा हक्क मान्य करून पाकिस्तानला उघड संमति देऊन टाकली असा विरोधकांचा आक्षेप होता. पण राजाजीतर्फे कांहीं सांगता येण्यासारखे खास होतें. हिंदुस्थानला स्वतंत्रता मिळाल्यावर फाळणी अमलांत यावी, हिंदी स्वातंत्र्यासाठीं मुस्लिम लीगनें काँग्रेसशीं सरकार विरुद्ध सहकार्य करावें, मुस्लिम-प्रधान प्रांतांत सर्वांच्या मतनोंदणींत बहुमतानें ठरलेला निर्णय अखेरचा समजण्यांत यावा, आणि अशी मोजणी होण्याच्या अगोदर 'अखंड भारतवादी' व 'पाकिस्तान वादी' अशा दोनही पक्षाच्या प्रचारकांना आपापला दृष्टिकोण जनतेला समजावून देण्याचें स्वातंत्र्य असावें. राजाजी योजनेंत हीं जीं कलमे होती त्या योजनेंतलें पाकिस्तानचें विचार मरून जाणार होतें. पण असे असलें तरी फाळणीच्या अराष्ट्रीय तत्वाला संमति तरी का द्यायजची असें राजाजींचे आक्षेपक विचार लागले.

सप्टेंबर १९४४ मध्ये राजाजी-योजनेच्या आधारे गांधीजी व जिना यांच्या वाटाघाटी सुरू झाल्या. आणि अखेर त्या नेहमीं प्रमाणें निष्फळ ठरल्या! हिंदु व मुसलमान हीं दोन राष्ट्रे हिंदुस्थानांत आहेत असला द्विराष्ट्रवाद मान्य करण्याचें गांधीजींनीं साक नाकारलें! आणि तो पत्करल्या-शिवाय जिना पुढें बोलणें करायला राजीच होईनात! स्वयंनिर्णयाचें रास्त औदार्य दाखविणारे गांधीजीच अखेर खरे 'अखंड भारतवादी' ठरले. या वाटाघाटी सुरू व्हायच्या सुमारासच राष्ट्रीय सरकारबद्दल गांधीजींनीं सुचविलेली योजना वेढेलनीं नाकारली!

इकडे जातीय ऐक्य झालें नाहीं आणि इकडे सरकारनें राजकीय पेच प्रसंग सोडविण्याचें नाकारलें! पण म्हणून गांधीजी स्वस्थ बसले का? ते

तसे वसतील तर त्यांचें लोकोत्तरत्व तें काय? जनतेच्या खऱ्याखुरा उदाराचा विधायक कार्यक्रम त्यांनीं हातीं घेतला. कस्तुरबा स्मारक निधीच्या विनियोगाची कल्पना स्पष्ट करून खेड्यापाड्यांतील खियांना व मुलांना उन्नत करण्यासाठीं नव्या कार्याचा व्याप मांडला. याच काळांत हिंदी पेचप्रसंग सोडविण्यासाठीं राष्ट्रीय सभेचे देशी विदेशी मित्र खटपट करीत होते. ने. ना. सर तेजवहादूर सप्रू यांनीं यासाठीं वजनदार लोकांची एक समिती नेमली. इंग्लंडमध्ये मजुरांच्या विराट परिपदेत हिंदी स्वातंत्र्याची मागणी उचलून धरणारा ठराव पास झाला. १४ नोव्हेंबर १९४४ रोजी जवाहरलाल नेहरू यांचा वाढदिवस जगभर मोठ्या घाटानें साजरा झाला. अमेरिकेंत तर प्रमुख पत्रांनीं नेहरू विशेषांक काढले. "अमेरिकेचा स्वातंत्र्यदाता जॉर्ज वाशिंग्टन यांच्या एषढी नेहरूंची योग्यता आहे." असे उद्गार अमेरिकन लोकांनीं काढले. "नेहरूंच्या मानानें त्यांना कैदेत ठेवणारी माणसे अत्यंत सुजी आहेत" असा आहेर या माणसांच्या जातभाईंनींच त्यांना दिला. पंडितजीबद्दल जंगभर केवढा गाढ प्रेमादर वसत आहे याचें यायोगें तर प्रत्यंतर आलेंच. पण हिंदी राष्ट्र व हिंदी स्वातंत्र्य याविषयीची जगाची आस्थाहि दिसून आली.

यंदाचे वर्ष एका दृष्टीने फार महत्त्वाचें आहे. यंदा हिंदी राष्ट्रीय सभेस ६० वर्षे पुरीं होतात. १८८५ सालीं गोकुळदास तेजपाळ पाटशाळेंत मुंबई येथें काँग्रेसचें चिमुकलें पहिलें अधिवेशन भरलें. त्यानंतर आज काँग्रेसला केवढी जागतिक प्रतिष्ठा प्राप्त झाली आहे म्हा ! या हीरक महोत्सवाचे वेळीं काँग्रेसच्या कर्तृत्वाचा विशाल चित्रपट डोळ्यांसमोरून जातो. वैभवशाली, राळवळीचीं तशींच घेकायदा झालेलीं अनेक अधिवेशनें आठवतात. घ्ये व साधनें यांची प्रगति व सुसंगति किती साधली व किती आहे याचा आढावा घेण्याची सुवर्ण संधी या हीरक महोत्सवानें राष्ट्रादी भारतास दिली आहे.

गेलीं दोन वर्षें

हिंदी राष्ट्रीय राजकारणावद्दल एवढें सांगितले. युद्धाच्या निरनिराळ्या आघाड्यांवरून फेरफटका मारून येण्याम निघालो म्हणजे गेल्या दोन वर्षांत सर्वत्र दोस्तांचा विजयच दिसतो. या दोन वर्षांत दोस्तानीं दुसरी आघाडी उघडली आणि फ्रान्स स्वतंत्र केला. इकडे जगद्विजयी 'लाल' सेनानीं आपल्या देशांत शिरलेल्या नाझीं राक्षसाना बाहेर काढून चडूवाजूनीं जर्मनीत प्रवेश केला. आज त्याची विजयी दौड सारखी चालू आहे पूर्व युरोपात नाझी अमलाखालीं आलेली राष्ट्रे हळू हळू स्वतंत्र होत आहेत. पण या स्वातंत्र्याबरोबर नवे नवे प्रश्न निर्माण होत आहेत. नाझींची क्षेप या देशावर पडताच येथील सरकारे परागंदा होऊन दूर सुरक्षित ठिकाणी जाऊन राहिलीं. नाझींचा राक्षसी टापांचा नंगा नाच चालू असता गुप्त संपटना करून, अलोट शौर्य व त्याग दाखवून ज्या देशभक्तांनी व स्वातंत्र्यप्रिय जनतेने नाझींचें जोखड झुगारून देण्याचें कामीं दोस्तांना मदत केली ते देशभक्त व जनता नवीन राजवटींत सत्ता मागणारच. ज्या आपल्या देशाला पार-तंत्र्याच्या प्रहणांतून त्यांनी मुक्त केलें त्याचें राज्ययंत्र चालविण्याचा अधिकार त्यांनाच मिळाला पाहिजे. पण युद्धाच्या ऐन धुमध्वनीत दूर राहिलेलीं भेकड वतनदार सरकारे तो अधिकार आपला आहे असें म्हणूं लागली. या लढ्यात रशियानें अर्थातच प्रत्यक्षप्रत्यक्ष लोकांचा पक्ष घेतला. आणि ब्रिटन-अमेरिकेलाहि अन्वेर रशियाचेंच म्हणणें मान्य करावें लागले. कांहीं काळापूर्वी काळ्या समुद्रावर याल्टा येथें रुझवेल्ट, चर्चिल, व स्टॅलिन या 'बड्या दादा'ंची बैठक झाली. जर्मनीचा पराभव झाल्यानंतर त्याचा नीट बंदोबस्त कसा करावा आणि त्याने पुनः युद्धाची तयारी करून जगाची शांतता नष्ट करूं नये यासाठीं कोणत्या योजना कराव्या याचे आराखडे नक्की झाले. नवा समर्थ व कार्यक्षम राष्ट्रसंघ या युद्धांतून बाहेर येईल असें बेत चालू शाले.

जगाच्या आघाडीवर हिंदुस्थानचें पाऊल पुढें पडण्यास या देशाची आर्थिक उन्नति होणे जरूर आहे. अर्थात् मोठाल्या योजना राष्ट्राव्यापी पायावर करून त्या अमलांत आणल्याशिवाय हें काम होणार नाही. आतां वैयक्तिक प्रयत्नांचें युग संपलें. सामुदायिक सहकार्याशिवाय राष्ट्राचा अभ्युदय अशक्य आहे. ही गोष्ट न पटणारे दुर्मिळच निघतील. सर्व हिंदुस्थानचें राष्ट्रीय प्रमाणावर आर्थिक नियोजन केलें पाहिजे हें काँग्रेसने केव्हांच ओळखलें होतें. पं. जवाहरलाल नेहरू यांच्या अध्यक्षतेखाली “राष्ट्रीय संयोजन समिति” (National Planning Committee) स्थापन करण्यांत येऊन तिने उत्तम कार्यहि चालविले होतें. दुर्दैवानें युद्ध व स्वातंत्र्यसंग्राम यांत सांपडून तिचें काम तहकूब झालें! परंतु तिने निर्मिलेली कल्पना मात्र लोकप्रिय होत गेली. आज ज्या आर्थिक योजना पुढें येत आहेत त्याचें उगमस्थान ही आर्थिक संयोजन-समितिच आहे असें म्हटल्यास अतिशयोक्ति होणार नाही.

“मुंबई योजना” (The Bombay Plan) ही मुंबईच्या नवकोट नारायणांनी तयार केलेली योजना आहे. हिला “टाटा-विला योजना” असेंहि म्हणतात. दोघांच उद्योग-सम्राटांचा उद्देश या नांवात येत असला तरी सर पुरुषोत्तमदास, कस्तुरभाई, डॉ. मथाई, सर अरदेसर दलाल इ० अनेक उद्योग-धेष्टी व अर्थपंडित हिच्या मागे आहेत. योजनेचें प्रवर्तक सर अरदेसर दलाल यांना हिंदुस्थान सरकारने पुनर्घटना-खात्याचे सभासद नेमून एकपरीने या योजनेस आपला पाठिंबाच दिला आहे. पंधरा वर्षांत हिंदुस्तानचें माणशी उत्पन्न दुप्पट व्हावें व प्रचंड प्रमाणावर उत्पादन वाढावें असा प्रवर्तकांचा हेतु आहे. या योजनेंत खाजगी मालकीला स्थायिकपणा दिला आहे, पण कांहीं बाबतींत सामुदायिक सहकार्यहि आदेशिलें आहे. भांडवलशाही ज्या तत्त्वांत अपेशी ठरली तीं न पत्करणे, उलट समाजवादाला जें साधत नाही तेहि वगळणें हें “मुंबई योजने”चें सूत्र आहे. या योजनेसाठीं लागणारे हजार दीड हजार कोटी रुपयांचें भांडवल कसे उभारावें याचीहि

गेलीं दोन चर्चे

रूपरेषा प्रवर्तकांनी दिली आहे. ही योजना यशस्वी व्हावी यासाठी "राष्ट्रीय सरकार" स्थापलें जाणें अवश्य आहे असें प्रवर्तक आप्हांनें सांगतात. अर्थात् हे "राष्ट्रीय सरकार" असंड हिंदुस्थानच्या पायावरच स्थापतां येणार आहे.

"लोक-योजना" (The Peoples' Plan) ही भाई एम्. एन्. रॉय यांची योजना आहे. वॅ. तारकुंडे व प्रो. पारीख या तरुण विद्वानांनी ही रचिली असली तरी तिचे निमित्त, दिग्दर्शक वगैरे सर्व काहीं भाई रॉय हेच आहेत. या योजनेला 'लोकयोजना' म्हणण्यात "मुवई-योजना" ही जनतेची नाही असें ध्वनित करण्याचा हेतु दिसतो. उत्पादन करण्यापेक्षा तें रचविण्याचें सामर्थ्य देशांत सार्वत्रिक कसें होईल आणि शेतीची भरभराट कशी साधेल ही लोक-योजनेची महत्त्वाची अंगें आहेत. "राष्ट्रीय सरकार" हे आज देशांत लोकप्रिय झालेले ध्येय "लोकयोजने"च्या निर्मात्यांना मान्य नाही । ते म्हणतात "हे सरकार वरच्या वर्गाचेंच राहिल आणि त्यायोगे बहुजन समाजाची स्थिति मुर्खीच सुधारणार नाही." म्हणून "राष्ट्रीय सरकार" ऐवजी "लोकांचे सरकार" ही शब्दसंहति लोकांनीं पत्करावी असा "लोक-योजना" कारांचा आपद् आहे. पण "राष्ट्रीय सरकार" या कल्पनेनें तें स्थापण्यासाठीं कराव्या लागणाऱ्या नरम गरम चळवळीचें ज्ञान लोकांना होतें. तसें 'लोकांचे सरकार' म्हटल्यानें होत नाही 'लोकयोजने'चे प्रवर्तक तर आज साम्राज्यवादी व भांडवलवादी सरकारचे पगारी सहकारी झालेले दिसतात. या सहकार्यांतून "लोकांचे सरकार" कसें जन्माला यावें ? विप पेरून अमृतरसाची फळे निघतील काय ? असें कुतर्क येतात. तथापि भाई एम्. एन्. रॉय याच्यासारखा आंतरराष्ट्रीय कीर्तीचा प्रचारक "लोकयोजने"स लाभल्यानें तिचाहि विचार सर्वत्र चानू आहे.

यानंतर येते "गांधी-योजना." (The Gandhian Plan) वर्षां येथील कॉमर्स कॉलेजचे प्रिन्सिपल श्री रामनारायण अग्रवाल यांनी या योजनेची

बांधणी केली आहे. "राष्ट्रीय सरकार" या योजनेत अंतर्भूत आहेच हे सांगणे नकोच. "गांधी-योजने"त गांधीजींच्या समाजविषयक व अर्थशास्त्रविषयक दृष्टिकोणाला प्रधान्य आहे. बरील दोन योजनांप्रमाणे ही योजना सर्वस्वी यंत्रारूढ नाही. यंत्रे आणि संचय यांच्या वेढापासून ही अलिप्त आहे. उत्पादन व धन यांचे केंद्रीकरण न करतां ते खेडोपाडो पद्धतशीर पसरून द्यायचे हे तत्त्व "गांधी-योजने"त प्राणभूत म्हणतां येईल. अर्थव्यवस्था ही नीतिशाखापासून विभक्त नसावी, 'साधी राहणी व उच्च विचारसरणी' हे तत्त्व आचरिले जावे, श्रमाचे सौंदर्य माणसांना कळावे, आणि प्रत्येक खेडे हे स्वयंपूर्ण व्हावे यावर "गांधी-योजने"चा सारा भर आहे. आपल्या देशाची प्रतिभा व परिस्थिति गांधी-योजनेने विशेष लक्षांत घेतली आहे. ही योजना निश्चित स्वरूपांत व आधुनिक परिभाषेत अग्रवाल महाशयांनी आज पुढे मांडली असली तर यांतील तत्त्वांचा प्रचार आपल्या लोकोत्तर वाणीने लेखणीने व चारित्र्याने गांधीजी आज अनेक वर्षे करीत आहेत.

"कुठलीही अर्थ योजना यशस्वी होण्यास लोकांचे सहकार्य व उत्साह प्रवृत्तीकाना मिळविता आला पाहिजे." असे माननीय उद्गार रिक्षव्ह वॅकेचे विद्वान् गव्हर्नर सर चिंतामणी देशमुख यांनी नुकतेच काढले. "लंडन टाइम्स"ने "मुंबई-योजने"वर लिहितांना याच सुमारास म्हटले की, "हिंदुस्थानांत परंपरेचे अधिराज्य अजूनही आहे. देशांतील बहुजनसमाजावर ज्या लोकनेत्यांचे वजन आहे त्यांचा आशिर्वाद ज्या योजनेस मिळेल ती यशस्वी होईल. कारण या लोकनेत्यांचा शब्दच जनता प्रमाण मानणार." ही दोन वचने अत्यंत मार्गदर्शक होण्यासारखी आहेत. बरील योजनांत पुढे फेरफार होतीलहि. पण त्यांतून यशस्वी होण्याची शक्यता कोणाला आहे या बाबतींत मात्र बरील दोन अवतरणांतले सत्य अबाधितच राहील.

दोन वर्षांतल्या कांदी महत्त्वाच्या घटनांचे हे भावने समालोचन आहे. मागील व्याख्यानांत ज्या कांदी संस्था व तत्त्वे आपण चर्चेस घेतली होती

रूपरेपा प्रवर्तकांनीं दिली आहे. ही योजना यशस्वी व्हावी यासाठी "राष्ट्रीय सरकार" स्थापलें जाणें अवश्य आहे असें प्रवर्तक आम्रहानें सांगतात. अर्थात् हें "राष्ट्रीय सरकार" अखंड हिंदुस्थानच्या पायावरच स्थापता येणार आहे.

"लोक-योजना" (The Peoples' Plan) ही भाई एम्. एन्. रॉय यांची योजना आहे. वॅ. तारकुंडे व प्रो. पारीख या तरुण विद्वानांनीं ही रचिली असली तरी तिचे निमति, दिग्दर्शक वगैरे सर्व कांहीं भाई रॉय हेच आहेत. या योजनेला 'लोकयोजना' म्हणण्यांत "मुंबई-योजना" ही जनतेची नाही असें ध्वनित करण्याचा हेतु दिसतो. उत्पादन करण्यापेक्षां तें रचविण्याचें सामर्थ्य देशांत सार्वत्रिक कसें होईल आणि शेतीची भरभराट कशी साधेल हीं लोक-योजनेचीं महत्त्वाचीं अंगें आहेत. "राष्ट्रीय सरकार" हें आज देशांत लोकप्रिय झालेले ध्येय "लोकयोजने"च्या निर्मात्यांना मान्य नाही ! ते म्हणतात "हें सरकार वरच्या वर्गाचेंच राहिल आणि त्यायोगें बहुजन समाजाची स्थिति मुळींच सुधारणार नाही." म्हणून "राष्ट्रीय सरकार" ऐवजीं "लोकांचें सरकार" ही शब्दसंहति लोकांनीं परकरावी असा "लोक-योजना" कारांचा आम्रह आहे. पण "राष्ट्रीय सरकार". या कल्पनेनें तें स्थापण्यासाठीं कराव्या लागणाऱ्या नरम गरम चळवळीचे ज्ञान लोकांना होतें. तसें 'लोकांचें सरकार' म्हटल्यानें होत नाही 'लोकयोजने'चे प्रवर्तक तर आज साम्राज्यवादी व भांडवलवादी सरकारचे पगारी सहकारी झालेले दिसतात. या सहकार्यांतून "लोकांचें सरकार" कसें जन्माला यावें ? विष पेहन अमृतरसाचीं फळे निघतील काय ? असे कुतर्क येतात. तथापि भाई एम्. एन्. रॉय याच्यासारखा आंतरराष्ट्रीय कीर्तीचा प्रचारक "लोकयोजने"स लाभल्यानें तिचाहि विचार सर्वत्र चालू आहे.

यानंतर येते "गांधी-योजना." (The Gandhian Plan) वधां येथील कॉमर्स कॉलेजचे प्रिन्सिपल श्री रामनारायण अग्रवाल यांनीं या योजनेची

बांधणी केली आहे. “राष्ट्रीय सरकार” या योजनेत अंतर्भूत आहेच हे सांगणें नकोच. “गांधी-योजने”त गांधीजींच्या समाजविषयक व अर्थशास्त्रविषयक दृष्टिकोणाला प्रधान्य आहे. वरील दोन योजनांप्रमाणें ही योजना सर्वस्वी यंत्राहूड नाही. यंत्रें आणि संचय यांच्या वेढापासून ही अलिप्त आहे. उत्पादन व धन यांचें केंद्रीकरण न करतां तें खेडोपाडी पद्धतशीर पसरून द्याचें हें तत्त्व “गांधी-योजने”त प्राणभूत म्हणतां येईल. अर्थव्यवस्था ही नीतिशास्त्रापासून विभक्त नसावी, ‘साधी राहणी व उच्च विचारसरणी’ हें तत्त्व आचरिलें जावें, धर्माचें सौंदर्य माणसांना कळावें, आणि प्रत्येक खेडें हें स्वयंपूर्ण व्हावें यावर “गांधी-योजने”चा सारा भर आहे. आपल्या देशाची प्रतिभा व परिस्थिति गांधी-योजनेनें विशेष लक्षांत घेतली आहे. ही योजना निश्चित स्वरूपांत व आधुनिक परिभाषेत अग्रवाल महाशयांनीं आज पुढें मादली असली तर यांतील तत्त्वांचा प्रचार आपल्या लोकोत्तर बाणीनें लेखणीनें व चारित्र्यानें गांधीजी आज अनेक वषें करीत आहेत.

“कुटलीही अर्थ योजना” यशस्वी होण्यास लोकांचें सहकार्य व उत्साह प्रवृत्तिकांना मिळवितां आला पाहिजे. ” असे माननीय उद्गार रिझर्व्ह बँकेचे विद्वान गव्हर्नर सर चिंतामणी देशमुख यांनीं नुकतेच काढले. “लंडन टाइम्स”ने “मुंबई-योजने”वर लिहितांना याच सुमारास म्हटलें कीं, “हिंदुस्थानांत परंपरेचें अधिराज्य अजूनही आहे. देशांतील बहुजनसमाजावर ज्या लोकनेत्यांचें वजन आहे त्यांचा आशिर्वाद ज्या योजनेस मिळेल ती यशस्वी होईल. कारण या लोकनेत्यांचा शब्दच जनता प्रमाण मानणार. ” हीं दोन वचनें अत्यंत मार्गदर्शक होण्यासारखी आहेत. वरील योजनांत पुढें फेरफार होतीलहि. पण त्यांतून यशस्वी होण्याची शक्यता कोणाला आहे या बाबतींत मात्र वरील दोन अवतरणांतलें सत्य अबाधितच राहील.

दोन वर्षांतल्या कांहीं महत्त्वाच्या घटनांचें हें धावतें समालोचन आहे. मागील व्याख्यानांत ज्या कांहीं संस्था व तत्त्वे आपण चर्चेस घेतलीं होती

त्यांतल्या कित्येकांचे ध्येयांतून व्यवहारांत रूपांतर झालेले नाही. 'घटना समिति' 'फेडरेशन' इ० अजून ध्येयेच आहेत. त्यांच्या विषयी नवे काय सांगावयाचे 'अहिंसे'चे महत्त्व गेल्या दोन वर्षांत अधिकच पटले आहे. विनाशाच हात सर्व जगावर फूरपणाने फिरत आहे. लाखो देशभक्त, निरपराधी मुले स्त्रिया यांची आहुति पडली ! प्रचंड प्रमाणावर चाललेल्या या यमसत्रात एकाद्या लोकोत्तर साधुपुरुषाचे निधन झाले म्हणजे सर्व जगाला आपल आप्त गेल्याचे दुःख होतं व सार्वत्रिक संहाराने होत असलेल्या वेदना अधिकच तीव्र होतात !! फ्रेंच तत्त्वज्ञ व साहित्यमूर्ध रोमाँ रोलाँ याचा स्वर्गवास ही अशीच वैयक्तिक आपत्ति जगातरया प्रत्येक सात्त्विक भाणसाला वाटली प्रेम शांतीचा संदेश देणाऱ्या खिश्न धर्माचा ते एक महान् आदर्श होते. "जग सुरती झाल्याशिवाय मी स्वस्थ वसणार नाही " या श्रेष्ठ मानव धर्माचा आदेश त्यांनी दिला. युद्धाचे प्रळयंकर तांडववृत्त चालू असतांच जर आपण रोमाँ-रोलाँच्या आदेशाचा आठव ठेवला व तो यथाशक्ति आचरणात आणला तर उद्याचे अधिक सुखी व उन्नत जग निर्माण करणे आपणांस शक्य होईल. रोमाँ रोलाँ यांना सहस्र प्रमाण असोत !

॥ वंदे मातरम् ॥